

пока очень невелико, и особенно в сельской местности, так как продолжает воспроизводиться та социально-психологическая структура населения, которая существовала и создавалась прежде. Поэтому одной из основных проблем станет проблема миграции новых кадров (преимущественно внутренних). Сегодня миграция может быть совершена только путем доказательства того, что новое место жительства для человека по тем или иным причинам будет гораздо более выгодным, чем то, в котором он проживает. Все это требует проработки вопросов реализации направленной миграции и её стимулирование уже сегодня. Пока данная работа носит стихийный характер и в основном расчленяется на миграционные потоки, возникающие в результате вооруженных конфликтов в странах СНГ и вынужденного переселения из загрязненных Чернобыльских районов. Для достижения экономического роста, в основе которого положена реструктуризация, вопрос кадров встанет довольно остро и те рычаги решения этих проблем, которые применялись ранее, сегодня будут недейственными. Кадровый потенциал населения является пока значительным ограничением для проведения действительно радикальных реформ, что необходимо учитывать при реализации очередных программ экономического развития аграрного сектора экономики.

Государство должно поощрять образование собственного капитала, то есть поддерживать инициативу, вместо того, чтобы опекать экономику. Для всей экономики является благом стимулирование и поддержка, а не сдерживание стремления человека к творческому развитию и самоутверждению в самостоятельной предпринимательской деятельности.

Особенности формирования автоматизированной модельной системы для планирования программы развития аграрных формирований.

Старовыборная С. П., соискатель, БГСХА, г. Горки, **Леньков И. И.**, докт. экон. наук, проф., член-корреспондент ААН РБ, БГАТУ, г. Минск

Сельское хозяйство, как специфическая отрасль народного хозяйства отличается различными производственными факторами и условиями, не свойственными другим отраслям. При этом факторы могут быть определенными и неопределенными, вызывающими трудности или упрощающими планирование и управление производством. Неопределенность встречается при сборе и подготовке исходной информации, обусловленной природной неопределенностью (трудности в планировании перспективной урожайности и связанных с ней показателей и т.д.), экономической неопределенностью (неустойчивостью цен, многообразием рынков и условий сбыта продукции), разнородностью информации по однотипным с/х предприятиям, различиями в организационно-хозяйственных, социальных условиях и т.д.

Вместе с тем при планировании экономики АПК мы сталкиваемся и с элементами, определяющими устойчивость производственно-экономической системы. Она выражается в ограниченном перечне производимой продукции и производственных ресурсов, участвующих в производстве, в относительной технологической обособленности и устойчивости аграрного сектора, в близости или типичности сельскохозяйственных технологий.

Наличие перечисленных особенностей позволяет использовать системы информационных и экономико-математических моделей верхнего уровня приемлемых для множества предприятий.

Вместе с тем изменчивость производственных параметров и большие объемы вычислений вызывают острую необходимость по разработке и использованию автоматизированных систем планирования развития предприятий. Это позволит руководителям предприятий более рационально вести хозяйственную деятельность, в короткие сроки осуществлять анализ, выбирать, с учетом сложившейся ситуации, наилучшие варианты решений.

Использование экономико-математических методов, персональных ЭВМ и современного программного обеспечения (ПО) позволяет учесть индивидуальность каждой организации и в то же время использовать повторяемость информации, избавиться от рутинных вычислений, легко варьировать с периодом прогнозирования, выбором экономико-математических моделей и критерия оптимальности.

При этом, индивидуальность хозяйства будет учитываться уже на этапе занесения изначальных данных по нему, например – размерами сельскохозяйственных угодий, ресурсов труда, урожайности культур и т.д. На этой основе будет производиться расчет основных показателей на перспективу использованием определённых видов КМ. Гибкость программного обеспечения дает пользователю возможность не только оперировать имеющимися базами данных (видами КМ, перечнем сельскохозяйственных культур, половозрастных групп животных и т.д.), но и корректировать, добавлять кую-либо свою индивидуальную информацию по хозяйству, причем в диалоговом режиме, т.е. без необходимости знаний языка программирования.

На этапе выбора экономико-математической модели и критерия оптимальности предлагается либо выбрать одну из имеющихся экономико-математических моделей (базовых), либо, опять же и в диалоговом режиме дополнять, изменять имеющуюся модель или внести свою, новую, имея в виду, что специалисты аппарата управления владеют знаниями экономико-математического моделирования. Затем, после программного формирования матриц модели, их решения и выдачи результатов, производится анализ результатов. Руководителю хозяйства уже не нужно опираться только на свой опыт и интуицию. Теперь он сможет с обоснованной уверенностью решать вопросы по распределению имеющихся ресурсов между возмоз-

ными способами производства, анализировать наиболее важные факторы, вскрывать резервы по повышению эффективности производства.

Совершенно очевидно, что экономико-математическое моделирование в совокупности с компьютерными технологиями создают возможность исключать ошибки, выявлять устойчивые закономерности, выдавать обоснованные предложения.

Экономичная модель технического сервиса машин

Колончук М.В., БНТУ, г. Минск

Одним из условий эффективного использования машин является повышение точности расчета величины текущих затрат на их сервисное обслуживание. Запасные части дорогостоящие. Организация эксплуатации машин требует определенных объемов финансирования. Точность финансирования низкая, так как элементами парка являются новые и старые машины. Задача рационального финансирования ремонтных работ решается путем использования усредненных норм отчислений. Применяемые нормы лишь косвенно учитывают изменение технических характеристик машин, экономические принципы нормирования и специфику их эксплуатации. Расчет динамики затрат по нормам расхода запасных частей возможен только при наличии дифференцированных норм по годам эксплуатации машин. Использование статистических данных, характеризующие всю совокупность машин, затруднительно вследствие сложности учета особенностей изменения численности и возрастной структуры парка за срок обновления. Строгое математическое определение возможных затрат на ремонт оборудования затруднительно из-за наличия большого количества переменных факторов и приближенной точности основных исходных данных. Это создает условия для решения рассматриваемого вопроса простейшими математическими приемами, позволяющими вскрыть характер технико-экономических закономерностей и определить ориентировочные объемы финансирования ремонтных работ. Объективность финансирования можно повысить учетом закономерностей технического состояния парка машин. Предлагаемая математическая модель сервиса учитывает это требование. Для этого принято, что составные элементы машин имеют различную долговечность. Поэтому номенклатура заменяемых элементов и, соответственно, затраты на сервис растут по линейной зависимости. Если принять во внимание, что нормативный срок службы машин является оптимальным, то сумма годовых амортизационных отчислений и переменных затрат на их сервис имеют минимум, то $C / T_n + bT_n \rightarrow \min$ (где C – балансовая стоимость машины; T_n – нормативный срок службы; b – темп нарастания затрат на