

Хацелася б, каб кожны выкладчык усвядоміў, што мова – гэта не толькі навукова-тэарэтычны навучальны прадмет. Мы павінны навучыць успрымаць мову і карыстацца мовай як сродкам зносін, пры гэтым мова, пісьмовая і вусная – прыкмета, па якой мяркуюць (і меркавалі ва ўсе часы!) аб узроўні культуры чалавека, яго інтэлекце, сацыяльнай прыналежнасці.

Abstract. The article deals with the issues related to the study of language disciplines in the higher educational establishments of technical profile.

УДК 159.98

Толкач И.Ф., кандидат искусствоведения, доцент
*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

***Аннотация.** Изучены особенности общей коммуникативной толерантности будущих инженеров. Выявлены толерантные и интолерантные установки студентов. Диагностирован средний уровень толерантности в общении.*

Коммуникативная компетентность является одной из важнейших компетенций, необходимых для специалистов любых направлений деятельности. Способность устанавливать и поддерживать контакты в современных социально-экономических условиях является ключевым навыком как для специалистов, работающих с людьми, так и специалистов, работающих с техникой. Этим обусловлен интерес к данному вопросу.

Изучение коммуникативной толерантности студентов проходило с помощью методики В. В. Бойко «Поведенческие признаки коммуникативной толерантности» [1]. 45 суждений, используемых в методике, разбито на 9 шкал. Каждое из суждений оценивается от 0 до 3 баллов (0 – совсем неверно, 1 – верно в некоторой степени, 2 – верно в значительной степени, 3 – верно в высшей степени), про-

суммировав которые мы выявляем высокий, средний или низкий уровни толерантности. В исследовании приняло участие 19 студентов Белорусского государственного аграрного технического университета специальности «Материально-техническое обеспечение агропромышленного комплекса».

Опрашиваемые студенты продемонстрировали средний уровень коммуникативной толерантности по всем шкалам. Их результаты варьируются от 6 до 10 баллов по каждой шкале, с тенденцией либо к низкому, либо к высокому уровню.

Наименьшую толерантность в общении студенты проявляют в отношении стремления переделать, перевоспитать партнера по общению (шкала 5, среднее значение 9,14 балла). Студенты отмечают, что у них нет желания поучать окружающих, делать им замечания, воспитывать кого-либо, командовать близкими людьми, их не возмущают невоспитанные люди.

Также тяготеет к низкому уровню показатель стремления сделать партнера удобным для себя, подогнать его под себя (шкала 6, среднее значение 8,41 балла). Респондентов в меньшей степени не раздражает несогласие с их точкой зрения со стороны других людей, не раздражают люди старшего возраста в часы пик в магазинах и общественном транспорте. Студенты способны проявить терпение, если им возражают. В большей степени они проявляют недовольство, если партнер делает что-то по-своему, не так как они предполагают, и в ситуации, когда приходится жить совершенно с незнакомым человеком в номере гостиницы.

Тенденция к низкому уровню наблюдается у студентов в понимании и принятии индивидуальности другого человека (шкала 1, среднее значение 8,34 балла). Студентов не настораживают безупречные во всех отношениях люди, им не действуют на нервы и не раздражают как медлительные люди, так и суетливые и непоседливые. Достаточно терпимо испытываемые относятся к шумным детским играм.

Показатели среднего уровня остальных шести шкал имеют тенденцию к более высокому уровню коммуникативной толерантности.

Наиболее приближена к показателям высокого уровня оценка студентами других людей, отсутствие категоричности или консерватизма в оценке других людей (шкала 3, среднее значение 6,42 балла). Студенты терпимо относятся к представителям других национальностей в своем окружении, их не раздражают люди с низким интеллектуальным и профессиональным уровнем, рвачество и

бескультурье не выбивает их из колеи. Для них не существует определенного типа личности, который они не переносят. Респонденты достаточно ровно относятся к внешнему виду (прическам, косметике, нарядам) современной молодежи.

Также толерантно студенты относятся к ошибкам других людей, непреднамеренно причиненным неприятностям, неловкости (шкала 7, среднее значение 6,74 балла). Опрашиваемые стараются не помнить обиды, нанесенные значимыми людьми, прощают бестактные шутки в их адрес, стараются не ворчать, не заострять внимание на ситуациях, когда непреднамеренно задевается их самолюбие, стремятся не желать зла своим обидчикам.

Студенты достаточно терпимы к физическому или психическому дискомфорту, который создают другие люди (шкала 8, среднее значение 6,92 балла). Это проявляется в их умении не осуждать людей, которые «плачутся в чужую жилетку», рассказывают при каждом удобном или неудобном случае о своих болезнях, жалуются на свою семейную жизнь. Респонденты обычно внимательны к исповедам своих друзей. У них нет желания позлить близких или знакомых.

Довольно высоко студенты оценивают свое умение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других людей (шкала 9, среднее значение 7,08 балла). Студенты отмечают, что им нетрудно идти на уступки людям, они достаточно хорошо ладят с людьми с плохим характером и хорошо ладят с несколько странными людьми. Настаивать на своей правоте просто из принципа, даже понимая, что оппонент прав, для них не является обычным делом. В совместной работе студенты хорошо приспосабливаются к новым партнерам.

Респонденты не воспринимают себя как эталон при оценке поведения и образа мыслей других людей (шкала 2, среднее значение 7,28 балла). В настоящее время студенты мало внимания обращают на интеллектуальный уровень собеседников, уровень знаний и культуры, им достаточно легко найти общий язык с разными людьми, будь то несообразительные люди, или любители поговорить, или неинтересные, безразличные для них.

При столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров студенты стараются скрывать или сглаживать неприятные чувства (шкала 4, среднее значение 7,31 балла). Они не считают правильным на грубость отвечать грубостью, стараются скрыть, если человек им чем-то неприятен, терпимо относятся к самоуверенным

людям и людям, которые настаивают на своем в споре, стремятся не делать замечаний озлобленным или нервным толкающимся людям в транспорте.

Как видим, проведенное исследование выявило достаточно благоприятную ситуацию относительно коммуникативной толерантности респондентов. Студенты продемонстрировали средний уровень коммуникативной толерантности, при этом по большинству шкал наблюдается тенденция к высокому уровню толерантности. Несмотря на то, что опрашиваемые являются студентами технического университета (в сравнении с гуманитарным), их способности в общении служат предпосылкой не только к успеху в межличностных контактах, но и к высоким профессиональным показателям.

Список использованных источников

1. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2015. – С. 454–456.

Abstract. The features of the general communicative tolerance of future engineers are studied. Tolerant and intolerant attitudes of students are revealed. The average level of tolerance in communication is diagnosed.

УДК 37.02:339.18

Василевский П.Н., магистр технических наук,
старший преподаватель;

Драгун С.Н., магистр технических наук, ассистент,
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЛОГИСТИКА» НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИГРЫ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Аннотация. В данной работе раскрываются особенности активизации учебной деятельности обучающихся на практическом занятии на основе использования игры как образовательной тех-