

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Л.М. Храменкова**

## **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

*Учебно-методический комплекс*

Минск  
БГАТУ  
2009

УДК 008+130.2](07)  
ББК 71я7  
Х 89

Рекомендовано научно-методическим советом агрономического факультета БГАТУ

Протокол № 10 от 29 декабря 2008 г.

Рецензенты:

канд. филос. наук, доц. кафедры философии Учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» *О.В. Мащитько*;  
канд. филос. наук, доц., зав. кафедрой философии и истории БГАТУ *И.Г. Подпорин*

**Храменкова, Л.М.**

Х 89      Культурология: учеб.-метод. комплекс / Л.М. Храменкова. – Минск : БГАТУ, 2009. – 108 с.  
ISBN 978-985-519-108-8.

Учебно-методический комплекс подготовлен в соответствии с учебной программой дисциплины и содержит теоретический материал, задания для семинарских занятий и управляемой самостоятельной работы студентов, вопросы для текущего контроля, тесты и разноуровневые задания для контроля результатов изучения модуля.

Предназначен для студентов очной и заочной форм обучения при работе на практических занятиях, а также при изучении материала и самостоятельной подготовке к экзамену.

УДК 008+130.2](07)  
ББК 71я7

ISBN 978-985-519-108-8

© БГАТУ, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

МОДУЛЬ 0. ВВЕДЕНИЕ .....	4
МОДУЛЬ 1	
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ .....	9
МОДУЛЬ 2	
ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ .....	50
МОДУЛЬ – R	
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ .....	106
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	108

## МОДУЛЬ 0. ВВЕДЕНИЕ

В результате изучения модуля студент должен **знать**:

- цель, содержание и структуру дисциплины «Культурология»;
- место дисциплины в системе социально-гуманитарных наук;
- правила и требования к организации учебного процесса.

При структурировании содержания дисциплины «Культурология» учебный материал разделен на относительно самостоятельные части – модули. Примерный тематический план дисциплины приведен в таблице 1.

Таблица 1– Примерный тематический план

№ модуля	Название модуля	Общее количество часов	В том числе		
			Аудиторные		УСРС
			лекции	практические	
M0	Введение	2	2		
M1	Основные проблемы теории культуры	14	7	5	2
M2	Историческая динамика культуры	16	7	7	2
MR	Подведение итогов	2		2	
	Всего	34	16	14	4

## НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

### План лекции

1. Методические и дидактические требования к изучению дисциплины.
2. Культурология и ее место в системе социально-гуманитарного знания.

### 1. Методические и дидактические требования к изучению дисциплины

Дисциплина «Культурология» закладывает у студентов базовые, ключевые понятия, составляющие теоретическую основу для понимания проблематики культуры. Человек через культуру осознает свое единство с природой, обществом, другими людьми, с про-

шлым и будущим, по большому счету, с помощью культуры он преодолевает природную ограниченность и однократность своего существования.

Учебная дисциплина «Культурология» соединяет в себе две части: теорию, или философию культуры и историю культуры.

Теория (философия) культуры — это форма научного постижения культуры.

Историческая динамика культуры рассматривает исторические типы культуры (античность, Средневековье и т.д.). История культуры — процесс усилий человека стать человеком. Здесь важны принципы сравнительной культурологии, в основании которой — идея диалога культур. История культуры рассматривает формы общественного устройства того или иного общества, формы коммуникации, различные системы ценностей и т.д.

В каждой исторической среде фиксируется культурная сущность эпохи. Другими словами, изучению подлежат все аспекты деятельности человека по осмыслению и преобразованию природы, социума и себя самого. Изучая культуру человека, необходимо анализировать историю развития, как духовной, так и материальной сфер жизни человечества, выявлять присущие ей внутреннюю логику и закономерности развития.

В наше время феномен культуры, как никогда ранее, начинает осмысляться как явление, пронизывающее все элементы человеческого бытия. Культура становится формой бытия и общения людей различных культур прошлого, настоящего и предвидимого будущего.

А потому одной из целей культурологического исследования является понимание как своей, так и иной культуры.

Учитывая структуру дисциплины, материал разделен на два модуля:

#### ***Основные проблемы теории культуры.***

#### ***Историческая динамика культуры.***

В первом модуле рассматривается понятие культуры и многообразие подходов к определению этого понятия, основные функции культуры, типология, динамика культуры и т. д.

Во втором модуле рассмотрены конкретные культурно-исторические типы: первобытность, древние цивилизации Востока, античность и т. д.

Кроме этого, в программу входят два модуля, один из которых «открывает» курс изучения дисциплины, второй — «закрывает». Нулевой модуль знакомит со структурой курса, системой получе-

ния и оценки знаний. Заключительный модуль-резюме подводит итог проделанной работы.

Особую роль в образовательном процессе играет управляемая самостоятельная работа студентов (УСРС). Здесь также достаточно широкий спектр возможностей: от написания рефератов и эссе до чтения и анализа оригинальных текстов по теме модуля. Данная форма работы должна способствовать развитию творческих и исследовательских навыков у студентов. Эта внеаудиторная работа проводится по определенным программам, предусмотренным ходом учебного процесса.

Блоки, модули и управляемая самостоятельная работа студентов образуют так называемый учебно-методический комплекс.

Все вместе имеет целью придать процессу обучения дисциплине «Культурология» динамику, влиять на развитие способности анализировать учебный материал, использовать его в практической работе, овладевать навыками научной исследовательской деятельности.

#### ***Система оценки работы студентов.***

Как известно, система предполагает разграничение уровней постижения учебного материала и его контроля: репродуктивный, продуктивный, творческий. Студент имеет право сам определять уровень постижения дисциплины, объем знаний, а, следовательно, и оценку результата работы в семестре. На **репродуктивном** уровне студент должен знать основные понятия, факты, персоналии, концепции. На наш взгляд, это самый непродуктивный вид обучения, так как «выученный» и неосмысленный материал вряд ли может быть использован в какой-либо практической деятельности.

На **продуктивном** уровне студент должен уметь объяснять и анализировать изученный материал, сравнивать различные культурологические концепции.

**Творческий** уровень предполагает активное использование студентом полученных в результате освоения материала знаний, способность моделирования различных ситуаций.

Следующий учебный элемент — это **осуществление контроля над результатом обучения**. На наш взгляд, для подготовки заданий для **репродуктивного** уровня контроля подходят тесты. Эта форма контроля предполагает наличие конкретных знаний, здесь не требуется способность анализировать и моделировать какие-либо ситуации.

**Задания на продуктивном уровне** содержат в себе творческие элементы: студент должен проявить способность к анализу материала.

**Задания творческого уровня** построены таким образом, чтобы студент мог свободно и творчески оперировать всем изученным материалом.

Выстроенный таким образом учебный процесс способствует наиболее продуктивному освоению учебного материала. Это особенно важно при изучении первого блока, поскольку он в теоретическом отношении намного сложнее исторического. Если в рамках исторического блока можно использовать такие виды занятий, как семинар — развернутая беседа, семинар — дидактическая игра и т.д., то в рамки теоретического блока, на наш взгляд, наиболее органично «вписывается» «классический» вид семинаров — беседы.

## 2. Культурология и ее место в системе социально-гуманитарного знания.

Современное университетское образование невозможно представить без социально-гуманитарного блока дисциплин, который преследует совершенно определенные цели. Их можно сформулировать следующим образом:

- развитие способности и интереса к творческой деятельности, потребности в непрерывном самообразовании;
- овладение нравственными, этическими и социальными нормами, необходимыми для деятельности в интересах общества, формирования личной ответственности и достижения личного успеха;
- формирование способности к предвидению социально-экономических, экологических и нравственных последствий профессиональной деятельности.

Конец XX— начало XXI века — это время, когда феномен культуры, как никогда ранее, начинает осмысливаться как явление, пронизывающее все элементы человеческого бытия. Культура становится формой бытия и общения конкретных людей и целых народов прошлого, настоящего и предвидимого будущего. Все это и попадает в поле зрения науки «Культурология».

Культурология — наука молодая: она начала выделяться в особую область знаний с XVIII в. Термин «культурология» появился в начале 30-х годов XX столетия. В научный обиход его ввел американский ученый Лесли Уайт. Культурология принадлежит к социально-гуманитарной сфере. Ее можно определить как упорядочен-

ное гуманитарное знание о культуре. Это наука о множественности культур, об их уникальности и несхожести. Проблематика культуры изучается многими науками — лингвистикой, историей, антропологией и др. Находясь на пересечении этих наук, культурология опирается на междисциплинарный подход. Ее задачей является выделение основной методологической проблематики, определение принципов анализа культурологического материала, его классификации, типологизации, формирование категориального аппарата, необходимого для анализа означенного круга проблем.

В структуре данной науки можно выделить два раздела — «Теория культуры» и «История культуры».

Теоретический блок включает в себя исследование структуры культуры, ее функций; источников, механизмов и особенностей динамики культуры, типологию; а также знакомит с широким кругом концепций и представлений о культуре, сложившихся в мировой науке.

История культуры рассматривает конкретные культурно-исторические типы. Этот раздел также решает философско-теоретические проблемы. История культуры представляет собой мир смыслов, запечатленных в предметных формах культуры. Весь массив информации следует рассматривать через призму миропонимания человека.

**Объектом** изучения в данной дисциплине является культура. Культура — это огромный массив информации, накопленный человечеством за его тысячелетнюю историю. **Предметом** изучения является рассмотрение особенностей материальной и духовной культуры того или иного народа в определенный исторический период.

Среди основных задач культурологического исследования можно выделить следующие:

- анализ структуры культуры как системы культурных феноменов;
- исследование проблем социокультурной динамики;
- исследование типологии культур;
- описание и анализ ментального содержания культур;
- сравнительный анализ культур;
- изучение процессов межкультурной коммуникации.

А наряду с фундаментальными проблемами культурологии, составляющими основу ее как научной и учебной дисциплины, необходима акцентировка таких аспектов, которые играют существенную роль не только в общекультурном развитии студентов, но и в формировании представлений о профессиональной инженерной культуре.

## МОДУЛЬ 1

### ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ

В результате изучения модуля студент **должен**:

**Знать** основные понятия: культурология, культура, антропология, аксиология, природа, традиция, цивилизация, социум, коммуникация, знак, символ, артефакт, информация, ценность, норма, идеал, текст, контекст, язык, функция, семиотика, герменевтика, религия, искусство;

**Характеризовать:** многомерность понятия культуры, значение культуры в целом, ее материальных и духовных видов в современном обществе, понятие языка культуры;

**Формировать:** понимание значимости различных культур; развивать умение формулировать и аргументировано отстаивать свою точку зрения;

**Уметь:** конспектировать тексты первоисточников; находить необходимую информацию, использовать полученные знания для доказательства собственного мнения и выводов; участвовать в дискуссиях.

### НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

#### Словарь основных понятий

**Культурология** — научная дисциплина, изучающая культуру как естественную целостность через призму культурного становления и человека: «объяснение культуры».

**Культура** — открытая категория, обозначающая содержание общественной жизнедеятельности людей, представленное в биологически наследуемых, искусственных, созданных людьми объектах.

**Общество (социум)** — в широком смысле – совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.

**Информация** — сведения, передаваемые людьми устным, письменным или другим способом (с помощью условных сигналов, технических средств и др.). С середины XX в. общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом; обмен сигналами в животном и растительном мире; передачу признаков от клетки к клетке, от организма к организму.

**Коммуникация** — общение, передача информации от человека к человеку в процессе деятельности.

**Аксиология** — учение о ценностях.

**Природа** — в широком смысле — все сущее, весь мир в многообразии его форм; употребляется в одном ряду с понятиями «материя», «универсум», «Вселенная». Это совокупность естественных условий существования человеческого общества.

**Антропология** — наука о происхождении и эволюции человека, человеческих рас, опирающаяся на изучение человеческого тела, естественных различий между людьми; учение о природе (сущности) человека.

**Знак** — материальный, чувственно воспринимаемый предмет, событие или действие, выступающее в познании в качестве указания, обозначения или представителя другого предмета, события, действия, субъективного образования.

**Символ** — знак, опознавательная примета (этимологически связан с греческими глаголами «соединяю», «сравниваю», «сталкиваю»). Это — неразвернутый знак, обобщение; такой образ, который является представителем других (весьма многообразных) образов, содержаний, отношений.

**Текст** — последовательность знаков и символов, образующих сообщение.

**Контекст** — общий смысл социально-исторических и культурных условий, которые позволяют уточнить смысловое значение результатов деятельности человека.

**Герменевтика** — искусство истолкования текстов, учение о принципах их интерпретации. В идущих от В. Дильтея течениях философии конца XIX — XX вв. — учение о понимании, методологическая основа гуманитарных наук.

**Семиотика** — наука о знаках и знаковых системах, изучающая различные свойства знаковых систем как способов коммуникации между людьми посредством знаков и знаковых систем (языков), а также особенности различных знаковых систем и сообщений.

**Функция** — деятельность, обязанность, работа, внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений.

**Цивилизация** — 1) синоним культуры; 2) уровень, ступень общественного развития, материальной и духовной культуры; 3) ступень общественного развития, следующая за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс); 4) эпоха деградации и упадка в противовес целостности, органичности культуры (О. Шпенглер).

**Язык** — система знаков, посредством которых в рамках культур кодируется, сохраняется и передается информация.

**Традиция** — элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, классах и социальных группах в течение длительного времени.

**Ценность** — положительная значимость предмета или явления для человека.

**Норма** — общепризнанное правило или образец поведения, действия.

**Идеал** — совершенный, эталонный образец ценности, представление о том, каким должен быть объект, чтобы удовлетворять человеческие потребности.

**Религия** — система верований и практических действий, объединяющих людей в единую социальную, культурную и духовную общность.

**Искусство** — форма общественного сознания, специфический род духовно-практического освоения мира, органическое единство созидания, познания, оценки и человеческого общения.

**Артефакт** — материально оформленный, овеществленный продукт и результат человеческой деятельности.

## Культура: слово, понятие, проблема

### План лекции

1. Понятие культуры. Многообразие подходов к определению понятия культура.
2. Взаимосвязь понятий «человек», «природа», «общество», «культура».
3. Человек как творец и творение культуры.
4. Основные функции культуры.
5. Язык и культура.

### 1. Понятие культуры. Многообразие подходов к определению понятия культура

Понятие «культура» относится к числу фундаментальных в социально-гуманитарной области знаний. Оно фактически характеризует весь спектр человеческого бытия, всю его глубину и неизмеримость. Насколько неисчерпаем и многолик человек, настолько многогранна и многолика его культура. Культура — это огромный массив информации, накопленный человечеством за его тысячелетнюю историю. И поскольку понятие культуры столь многообразно, философы и культурологи затрудняются дать ему какое-либо одно, «каноническое» определение. А. Кребер и К. Клакхон выделяют шесть типов определения культуры:

- 1) *описательные*, в которых перечисляется все, что охватывает понятие культуры;
- 2) *исторические*, изучающие процессы социального наследования, традиции;
- 3) *нормативные*, подчеркивающие роль ценностей и норм;
- 4) *психологические*, делающие акцент на процессы научения, адаптации к среде;
- 5) *структурные*, акцентирующие внимание на структуре культуры;
- 6) *генетические*, в которых культура определяется с позиции ее происхождения.

Л. Уайт, например, предлагал подвергать феномены культуры научному анализу с точки зрения временного или вневременного подхода, обобщающего или уточняющего характера. Таким образом, можно выделить:

Временной

Вневременной

12

ОСНОВНОЙ ТЕКСТ

Лекция 1

11

Уточняющий  
Исторический  
Обобщающий  
Эволюционный

Дескриптивный (описательный)  
Этнографический  
Функционально-  
Структурный

Определение может выделять характеристики культуры определенного исторического периода (уточняющий временной подход), давать эволюционистские интерпретации (обобщающий эволюционистский), исследовать структуры и функции социокультурных систем (функционально-структурный) и т.д.

Существуют и более конкретные модели описания определений культуры:

**Антропологические** — это объяснение культуры как совокупности продуктов человеческой деятельности; мира, искусственно созданного человеком. Культура понимается как выражение человеческой природы. Она выводится из особенностей самого человека как особого вида сущего. Культура оценивается как феноменология человека.

**Исторические** — трактуют культуру как продукт истории общества, который развивается путем передачи человеческого опыта из поколения в поколение.

**Семиотические** — рассматривают культуру как систему знаков и текстов.

**Идеационные** — определяют культуру как продукт духовного творчества человечества.

**Социологические** — культура понимается как фактор организации общественной жизни, как совокупность идей, принципов, социальных институтов, обеспечивающих коллективную деятельность людей.

**Психологические** — указывают на связь культуры с психологией поведения людей и видят в ней социально обусловленные особенности человеческой психики.

**Деятельностные** — определяют культуру как результат человеческой жизнедеятельности. Этот подход разработан в марксистской традиции.

Естественно, ни одно определение культуры не может претендовать на полноту охвата самого явления культуры. А потому мы будем исходить из следующего определения культуры, наиболее полно охватывающего основные составляющие этого понятия: «Культура — это специфический способ организации человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношения людей к природе, между собой и к самим себе, а также к артефактам культуры (продуктам культуротворчества)» [15, с. 292].

## 2. Взаимосвязь понятий «человек», «природа», «общество», «культура»

Человек — единственное существо на земле, способное «доустроить», создавать «вторую природу», т.е. культуру. Взаимоотношения человека и природы по-разному складывались и воспринимались на протяжении всей человеческой истории. Природа — это среда инстинктивного обитания человека, вне природы он не способен существовать как биологический вид. Человек, будучи биологической системой, является частью природы. Вся жизнь человека и его деятельность проходят в природной среде. Исходя из этого, нельзя отгородить культуру от природы, хотя очень распространено представление о том, что культура — это нечто, надстраиваемое над природой, что создает эффект отчуждения природы и культуры. Возникает представление, что культуру следует дистанцировать от природы. Возможно, в таком понимании человеческой деятельности и культуры кроются истоки экологического кризиса.

Что же еще влияет на генезис культуры? Каждый человек является членом общества. В человеческом обществе бытие переходит от естественной, природной формы существования биологической системы к иной форме функционирования и развития. Общественные отношения не заложены биологически, а потому не передаются генетически; они исторически изменчивы. Общество — это небиологический способ связи людей в их совместной жизни и деятельности. Человек соединяет природные и общественные закономерности, он — носитель особой формы бытия, не сводимой только к биологической или только к социальной ипостаси. В человеке соединяются два начала — природное и общественное. Человеческая деятельность отличается от природной активности животных. Ее определяющей характеристикой является целеполагание, которое представляет собой единство цели и результата человеческой деятельности. Человеческие творения возникают первоначально в мысли и только потом материализуются в различные предметы.

Такого рода деятельность и порождает культуру — особое пространство смысла. Отношение человека к миру определяется смыслом. Таким образом, понятия «человек», «природа», «общество», «культура» взаимосвязаны. И главным, стержневым понятием в этой цепочке является «человек».

### 3. Человек как творец и творение культуры

Человек является творцом культуры. Материальные и духовные ценности произведены человеком. Но и сам человек является творением культуры. Общество в лице родителей, учителей и др. обучает своих членов всему, что в нем принято. Все идеи, принципы, нормы и традиции, существующие в обществе, и есть культура, которая формирует человека. Культура — есть социальная память человечества. Передаваемый из поколения в поколение человеческий опыт обеспечивает общественный прогресс.

### 4. Основные функции культуры

Проблематика функций культуры разрабатывалась многими социологами и культурологами. Как правило, выделяется довольно большое количество функций культуры. Мы же остановимся всего на трех, самых важных.

**Информационно-коммуникативная.** Задача этой функции состоит в том, чтобы обеспечить накопление, историческую преемственность и передачу социального опыта. Культура сохраняет социальный опыт поколений в понятиях, математических символах, формулах науки, языках искусства. Культура не наследуется генетическим и биологическим путем.

Каждое общество создает определенные системы, предназначенные для выработки представлений о мире и человеке и их сохранению в социальной памяти. Информация кодируется в знаковых системах: устных преданиях, памятниках художественной культуры и искусства, научных, философских, религиозных и др. сочинениях, навыках, умениях. Посредством этих систем информация отделяется от индивидов, добывших ее, начинается ее самостоятельное существование. Это уже общественное достояние. И каждому новому поколению, входящему в жизнь, она достается уже в готовом виде, освобождая людей от «изобретения велосипеда». Собственно говоря, этот механизм обеспечивает прогресс общества. На ранних этапах человеческого общества, когда не суще-

ствовало письменности, роль накопления и передачи опыта выполняли мифологические комплексы.

Каждая культура, сохраняя созданное ранее, постоянно вбирает в себя то новое, что создают новые поколения людей. Это очень сложный и противоречивый процесс. Здесь заключена одна из важных проблем культурологии — взаимодействие традиции и новаторства. Все компоненты культуры — ценности, нормы, знания, обычаи — в той или иной степени несут в себе функцию преемственности, осуществляя связь текущей деятельности и поведения с предшествующими образцами. Этот механизм воспроизводства культурной деятельности принято называть традицией. Термин «традиция» распространяется на сами элементы культуры (нормы, обычаи и др.), которые передаются из поколения в поколение. Всякое новшество в механизме традиции рассматривается как вредное отклонение. Новое, как правило, с трудом рождается в недрах общества. Новаторство обеспечивает прогресс в жизни общества. Традиции и новаторство неразрывно связаны в культуре.

Средствами коммуникации выступают словесный язык, специфические языки искусства, язык науки. При помощи этих знаковых систем человек общается с поколениями, жившими много веков назад, или еще не родившимися.

**Аксиологическая** функция отражает качественное состояние культуры. Культура как система ценностей формирует у человека определенные ценностные потребности и ориентации. В ходе практической деятельности происходит естественный отбор ценностей, производимых человеческим интеллектом как основной движущей силой культуры. Значимость этих ценностей для жизнедеятельности общества неодинакова, поэтому формируется их определенная иерархическая система. От набора ценностей, их соотношения друг с другом зависит специфика общества, социальной группы. Ценности являются фундаментом всякой культуры; без определенной общепризнанной системы ценностей невозможно коллективное сосуществование людей.

Под влиянием общественной системы ценностей формируются ценностные ориентации индивидов. Духовные ценности — важнейшие элементы внутреннего мира личности, закрепленные жизненным опытом и всей совокупностью переживаний человека. Ценностные ориентации существуют в форме философских (мировоззренческих), нравственных, политических убеждений, глубоких

и постоянных привязанностей, нравственных принципов поведения человека. Развитые ценностные ориентиры свидетельствуют о зрелости личности, ее способности находить опору своей жизнедеятельности в себе самой, основываясь на принятых ею принципах, убеждениях, нормах.

Следует помнить, что в ценностных системах также происходит борьба между традиционными и новаторскими тенденциями. По мере накопления опыта многие ценности пересматриваются и отпадают, появляются новые, обогащающие уже сложившуюся традицию. У разных народов на разных этапах развития понятия о «добре» и «зле» и выработанные системы ценностей различны, однако все они имеют и некое общечеловеческое «ядро», которое постепенно расширяется. Чем примитивнее отдельный индивид или общество, тем круг его ценностей ограниченнее и проще.

**Социализаторская** (человекотворческая) — связана с выполнением важной задачи: сделать из биологической особи разумного общественного человека. Процесс социализации заключается в усвоении человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему действовать в качестве полноправного члена общества. Этот процесс способствует сохранению сложившихся в обществе форм жизни. В обществе, как и в природе, постоянно происходит смена поколений — люди рождаются и умирают. И каждый рождающийся в обществе индивид должен быть приобщен к существующим нормам, традициям, ценностям: ведь культура биологически не транслируется, она передается по социальным каналам.

Процесс социализации является перманентным, не прекращающимся на протяжении практически всей жизни. Условиями и средствами ее выступают школа и другие учебные заведения, средства массовой информации, труд и трудовой коллектив, неформальная группа и, наконец, самовоспитание — активная внутренняя работа человека над собой.

## 5. Язык и культура

Языком культуры в широком смысле слова принято называть те средства, знаки, формы, символы, тексты, которые позволяют вступать в коммуникативные связи друг с другом, ориентироваться в пространстве культуры.

Язык культуры — это универсальная форма осмысления реальности. Исходя из этого определения, мы можем сделать вывод, что языками культуры являются не только естественные языки, т.е. языки, с помощью которых мы ежедневно общаемся; это более широкое понятие. Единой и канонической классификации языков культуры нет. Выделяются естественные языки — основное и исторически первичное средство познания и коммуникации (белорусский, русский, английский и т. д.). Естественные языки не имеют какого-либо определенного автора, это создание целого этноса. Для них характерны процессы изменения, ассимиляции и отмирания. К искусственным языкам относятся языки науки, условные сигналы (например, азбука Морзе, дорожные знаки). Для этих языков характерны строгие рамки использования, а также фиксированное значение, поскольку в научной деятельности недопустимо разночтение каких-либо знаков. Вторичные языки (вторичные моделирующие системы) — в отличие от искусственных языков обладают сложной множественностью смыслов. К вторичным моделирующим системам относятся миф, искусство, религия. Порой очень сложно «докопаться» до скрытого в религиозном, сакральном тексте смысла. Сложность вторичных структур зависит от сложности передаваемой в них информации.

Как искусственные, так и вторичные языки создаются на базе естественных языков. Естественные языки — это очень важное коммуникативное средство.

Язык — система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления, развития культуры и способная выразить всю совокупность знаний, верований и представлений человека о мире и о самом себе.

Человек облакает свои мысли в слова, а потому можно смело сказать: «Человек разумный — это человек говорящий». Некоторые специалисты считают, что человеческая речь могла возникнуть, когда люди стали делать каменные орудия труда. Никто не рождается на свет, умея говорить, ребенка этому необходимо научить. Язык не передается генетически, это — достижение культуры.

Около 5,5 тыс. лет назад была изобретена письменность. Первый способ, которым люди пытались сохранить слова — это рисунчатое письмо (пиктография); потом появилось письмо словами, слогами, и, наконец, люди научились писать буквами, которые обозначают звуки речи. Письменность — это настолько значительное

изобретение человечества, что люди восприняли его как дар богов. В мифах многих народов так и говорится, что письменность людям дали боги, например, в Египте — бог Тот.

Язык — очень важный элемент культуры. Кроме коммуникативной, у него много других функций. Одной из наиболее важных является мыслительная. По большому счету язык — не случайная форма, не оболочка для мысли, а способ мышления. Исследуя роль языка, ученые заметили очень интересную особенность. Каждый конкретный человек приходит в мир не только природных явлений, но и сложившихся общественных отношений, установившихся жизненных представлений, заданных языковых правил, то есть сознание, естественно, формируется под воздействием всех этих установлений. Человеку практически не дан мир иначе, как вместе с его родным языком. И это, конечно, накладывает свой отпечаток на формирующуюся в сознании индивидуума картину мира.

Вообще, особенности в восприятии мира, присущие разным народам, легче всего продемонстрировать на примере языкового богатства. Например, в языке эскимосов существует большое количество наименований для обозначения снега и льда (в их различном состоянии), а у арабов-бедуинов есть несколько десятков названий для верблюдов.

«Языки — это иероглифы, в которые человек заключает мир и свое воображение... Через многообразие языков для нас открывается богатство мира и многообразие того, что мы познаем в нем, и человеческое бытие становится для нас шире, поскольку языки в отчетливых и действенных чертах дают нам различные способы мышления и восприятия» [6, с. 349].

Проблема языка культуры — это проблема ее смысла. Отношение человека к миру определяется смыслом. Смысл соотносит любое явление, любой предмет с человеком: если нечто лишено смысла, оно перестает существовать для человека. Смысл — это содержание человеческого бытия, взятое в особой роли: быть посредником в отношениях человека с миром и самим собой. Следовательно, в языках культуры и заключены смыслы, значимые для некоего общества в некий период времени.

Культура, как известно, коллективная память. Но чтобы событие стало явлением культуры, оно должно быть выражено в тексте. Только тогда культура может выполнить функцию хранения и передачи информации. Огромная часть человеческого опыта заклю-

чена в текстах. В современной европейской традиции как текст принято рассматривать все, что создано искусственно: не только книги и рукописи, но и картины, здания, интерьеры, одежду и др., т.е. не только языковые тексты. В этом нет преувеличения или противоречия, поскольку мы как бы «считываем» информацию, заложенную мастером в художественной картине, скульптуре и т.д. Французский философ Ж. Деррида сказал: «Для меня текст безграничен. Это абсолютная тотальность. Нет ничего вне текста».

Проблемами интерпретации и понимания занимается *герменевтика*. Она интерпретирует текст, не только реконструируя, но и конструируя смысл. Смысл чаще всего может быть придан вещи или явлению в зависимости от культурного контекста, времени произнесения или написания, субъективного опыта. В текстах, как правило, закодированы смыслы различных культурных эпох. А что же такое контекст, от которого зависит понимание текста? По сути, это то, что окружает данный текст, весь пласт культуры, который существовал во время создания какого-либо текста. Но если текстом принято называть любые предметы, созданные человеком, то культура — это иерархия текстов, нечто вроде матрешки: один смысл вытекает из другого, и т.д. Текст относится к контексту, как часть к целому. Переходя из одной культурной эпохи в другую (т.е. из одного контекста в другой), текст утрачивает первоначальные смыслы.

Кратко понятие текста можно определить так: «текст — это последовательность знаков, образующих сообщение». А как следует понимать термин «знак»? Наука, изучающая свойства знаков и знаковых систем, называется *семиотика* (от греч. — знак, признак). Знак — это материальный, чувственно-воспринимаемый предмет (явление, действие), который выступает как представитель другого предмета, свойства или отношения. Различают языковые и неязыковые знаки. Неязыковой системой знаков, к примеру, являются знаки дорожного движения, знаки различия военнослужащих и т.д. Языковые знаки — это любые единицы языка (морфемы, слова, предложения), служащие для обозначения предметов и явлений действительности и их отношений или отношений между элементами языка в тексте. Языковой знак двусторонен — это всегда единство означаемого (явление, предмет и т.д.) и означающего (знак). Вне культуры знак не существует, это овеществленный носитель образа предмета. Наличие знака делает возможной передачу

информации по техническим каналам связи. Кроме понятия знака, существует еще понятие «символ». В обыденной речи они почти синонимы. Однако в научной практике «символ» — одно из самых многозначных понятий. Культура начинается там и тогда, где и когда появляется способность сознания к символизации. Символ в культуре — универсальная категория, раскрывающаяся через сопоставление предметного образа и глубинного смысла. Поль Рикер сказал о символе так: «Я называю символом всякую структуру значения, где прямой, первичный, буквальный смысл обозначает одновременно и другой, косвенный, вторичный, иносказательный смысл, который может быть понят лишь через первый» [7]. Например, голубь является символом мира. Почему? Потому что он — исключительно безобидная птица. А вот орел является птицей вольной, хищной, мощной, и эти ее качества находят отражение на гербах многих государств. Орел на гербе — это символ мощи и свободы государства.

Мысль о том, что истоки культуры — в способности человека творить некий искусственный окружающий нас мир, обозначая реальность определенными символами, принадлежит немецкому философу Эрнсту Кассиреру (1874 — 1945). По его мнению, способность к массовой, систематической и постоянной символизации — это специфически человеческая способность. Символ — не просто оболочка мысли, но и ее необходимый инструмент.

Повседневная жизнь человека наполнена символами и знаками, которые регулируют его поведение, что-то разрешая или запрещая. Явления культуры имеют два плана: материальный и нематериальный, проникновение в которые происходит через освоение знакового языка видимого плана, доступного органам чувств. Знаки видимого мира ведут нас в мир идей.

Только правильное прочтение смыслов, заложенных в знаках и символах культур, дает возможность понять эти культуры.

### Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается разница между обыденным и научным пониманием культуры?
2. Чем можно объяснить многообразие подходов к определению понятия культуры?
3. Как вы понимаете взаимосвязь понятий: человек, природа, общество, культура?

4. Почему человека можно считать не только творцом, но и творением культуры?

5. Можно ли считать человека только биологическим или только социальным существом?

6. Что такое знак?

7. В чем заключается сущность языка?

8. Назовите известные вам функции языка?

9. Что такое символ?

10. Что такое текст и контекст?

## Лекция 2

### Строение культуры

#### План лекции

1. Материальная и духовная культура.
2. Артефакт культуры как элементарная единица искусственного мира.

#### 1. Материальная и духовная культура

Культура — это результат целенаправленного труда человека. В обыденной жизни, находясь в пространстве культуры, мы ее не замечаем. В познании культуры мы не обойдемся без упорядочивания, структурирования ее составляющих. То есть нам надлежит разобраться, какова структура культуры. В культурологической науке существуют разные взгляды на этот счет.

Можно рассматривать проблему строения культуры, исходя из разделения человеческой деятельности на сферы — духовную и материальную.

Материальная культура — это сфера человеческой деятельности и результаты этой деятельности, существующие в следующих формах: материальные объекты (предметы, вещи, сооружения, одомашненные животные, окультуренные растения и др.), технологии их изготовления (способы обработки металла, технологии изготовления одежды, культура земледелия, садово-парковая культура и т.п.), устойчивые связи между людьми и способы их регулирования (семья, трудовой коллектив, государство и т.п.). Одной из форм материальной культуры является и физическая культура. Культуролог М.С. Каган дает *три формы материальной предметности*: человеческое тело, техническая вещь и социальная организация. Для культурологического анализа важно, каким образом тело человека приобретает культурные качества. Можно смотреть на челове-

ческое тело в целом, так как вся его структура, связанная с прямохождением, освобождением рук для различных операций, есть результат преобразования природной анатомической данности трудом, спортом, т.е. явление культуры. Человеческое тело, исторически формировавшееся культурой, обеспечивало необходимый уровень производительности труда, оказываясь, тем самым, не только творением культуры, но и условием ее развития, придавая человеческому телу эстетическую ценность, и в каждой культуре это проявляется по-разному. Таким образом, человеческое тело имеет и природную, и культурную составляющую.

Социальную организацию нужно рассматривать как плод деятельности людей, направленной на укрепление общества с помощью стабильных и прочных структур, независимых от каждого отдельного человека и предлагаемых ему обществом как некая объективная реальность, которую он волен принять, согласовывая с ней свое поведение; может совершенствоваться ее посредством реформ, может и отвергнуть, заменив новыми.

Духовная культура — это сфера человеческой деятельности, охватывающая различные стороны духовной жизни человека и общества. Существует в формах идей, образов, норм, идеалов, оценочных критериев, процессов духовного производства (формы и методы образования, научное познание и т.п.), взаимоотношений между людьми, отношений к самим себе, к природе (эмоционально-психологические, нравственные, эстетические, экологические и др.).

Если «свернуть» эту формулу, можно получить более компактный вариант: к духовной культуре можно отнести знание, ценности, проект (идеал).

Выработка, хранение и передача знаний — одно из величайших достижений культуры, отсутствующее в жизни животных. Духовные ценности начали формироваться в ходе становления культуры при переходе от инстинктивно-биологического способа регуляции человеческой деятельности к ценностно-ориентированному. Ценности более субъективны, чем научные истины.

Т. Парсонс отмечал, что ценность — это представление о желаемом, влияющее на выбор поведенческой альтернативы. Через систему ценностей, накопившихся в культуре, осуществляется регуляция человеческой деятельности. Духовные ценности — это не сами по себе предметы материальной культуры, явления духовной культуры или процессы в сфере культуры человеческих отноше-

ний, а их социальное качество, свойство, соотношение с человеческой деятельностью. Ценность фиксируется и обозначается через определенные жизненные представления. Ценности упорядочивают действительность, вносят в ее осмысление оценочные моменты и соотносятся зачастую не с истиной, а с представлением об идеале, желаемом, нормативном. Идеалы и ценности придают смысл и цель человеческой жизни и деятельности. Специфика ценности, как компонента культуры, связана с тем, что она выражает человеческое измерение культуры, воплощает в себе отношение людей к формам своего бытия. Ценность — это оценка жизни, труда, творчества, познания, нравственных заповедей, смысла человеческой активности в целом. Духовные ценности — универсалия культуры. Каждая культура имеет свой комплекс ценностей, без которых не может состояться полноценная жизнь общества. Ценности в жизни общества играют роль духовных опор, помогающих человеку в любых жизненных коллизиях. В рамках одной культуры по мере разрывания исторического процесса может произойти смена ценностных ориентаций.

Некоторые святые сопровождают историю человеческого рода от самых истоков: Истина, Добро, Красота; Вера, Надежда, Любовь. В этих двух триадах испокон веков воплощались духовные ценности человека. Однако каждая культура наполняет эти понятия разным содержанием. Их наполнение может меняться даже в одной и той же культуре с течением времени. Например, в европейской культуре отношение к красоте человеческого тела в различные эпохи было разным. Во времена античности красота означала выверенную пропорциональность, в Средневековье к человеческому телу относились как к сосуду греха, а в эпоху Возрождения вновь стали ценить его красоту.

Духовные ценности могут быть общечеловеческими, национальными, сословно-классовыми, локально-групповыми, семейными, индивидуальными.

Ценности можно классифицировать в соответствии со сферами деятельности человека: экономические, политические, правовые, философские, религиозные, эстетические, нравственные, экологические и др. Все сферы жизни общества переплетены в реальной жизни, влияют друг на друга; отсюда следует, что все эти виды ценностей также взаимосвязаны. А что такое норма и чем она отличается от ценности?

Нормой называется общепризнанное правило или образец поведения, действия. Нормы организуют, упорядочивают жизнь в обществе. Они диктуют, какие способы действий допустимы, «нормальны», а какие — нет. Нормы культуры как общепризнанные правила или образцы поведения обеспечивают взаимопонимание, сотрудничество людей, их нормативное поведение, а стало быть, стабильность в обществе. Поэтому на соблюдение культурных норм ориентирован сложный механизм социального контроля. В результате действия этого механизма происходит принятие человеком внешних требований общества и превращение соблюдения норм во внутреннюю потребность, привычку. В этом случае можно говорить о гармонии между общественными и личными нормами. Часто этой гармонии нет, и человек придерживается соблюдения общепринятых стандартов поведения, чтобы не выделяться из общества.

Культурные нормы чрезвычайно разнообразны. Они регламентируют практически всю человеческую жизнь — еду, одежду, отношения между людьми, развлечения, труд, верования и т. д.

## **2. Артефакт культуры как элементарная единица искусственного мира**

В реальной жизни духовная и материальная культуры взаимосвязаны. Для удовлетворения своих потребностей, сохранения и передачи культурных достижений человек стремится облечь их в материальную оболочку — изготовить вещи, изобразить образы, письменно зафиксировать идеи и нормы.

Материально оформленные, овеществленные продукты и результаты человеческой деятельности называются артефактами (от лат. arte — искусственный и factus — сделанный). Артефакт, как биологически ненаследуемый, искусственный, созданный людьми объект, является элементарной структурной единицей культуры. В артефакте слиты материальная и духовная составляющие. К духовной можно отнести значение, смысл, а к материальной — вещественные предметы, материал, конструктивные особенности. Для производства любого артефакта необходимы знания. В культуре содержание артефактов, то есть передаваемая информация, важнее их материальной формы. Например, материал, из которого изготовлена книга, вторичен по отношению к идеям, высказанным в ней. С течением времени материальная форма артефакта может меняться, артефакты могут исчезать из обихода, заменяться другими, по-

скольку, как уже говорилось, культура — живой процесс жизнедеятельности человека. В культурологии артефакты принято считать культурными достижениями.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. По какому принципу происходит деление культуры на материальную и духовную?
2. Что можно отнести к материальной культуре?
3. Что обозначает понятие «духовная культура»?
4. Чем отличаются материальная и духовная культура?
5. Возможно ли в реальной жизни произвести полное разделение культуры на духовную и материальную?
6. Что такое артефакт?
7. Что такое духовная ценность?
8. Что такое норма?
9. Как можно классифицировать духовные ценности?
10. Какие сферы жизни общества регламентируют нормы?

### **Лекция 3**

#### **Типология культуры. Источники и механизмы культурной динамики**

##### **План лекции**

1. Типология как научный метод. Критерии типологизации культур.
2. Социальные типы культуры.
3. Этнические, национальные и региональные типы культуры.
4. Исторические типы культуры.
5. Циклические концепции истории культуры.
6. Источники и механизмы культурной динамики.

#### **1. Типология как научный метод.**

##### **Критерии типологизации культур**

Какие задачи решаются с помощью метода типологии культур? Для наиболее полного и плодотворного изучения феномена культуры применяется метод типологии. Типология культуры решает задачи упорядоченного описания и объяснения разнородного по составу множества объектов культуры.

Типы культуры — это конкретно-исторические совокупности ценностей и норм, которые образуют целостные, относительно замкнутые системы.

Типология культуры — метод научного познания, в основе которого лежат расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью обобщенной идеализированной модели или типа; результат типологического описания и сопоставления. Существуют, как более или менее равноправные, различные основания для типологии культуры. Основаниями выступают определенные совокупности показателей, включающие в себя значимые характеристики исследуемых культур в соответствии с поставленными задачами.

Современное культурологическое знание представлено различными типологиями культур. Это не означает, что одни более правильные, чем другие. Смысл заключается в том, что исследовательские задачи диктуют необходимый набор показателей, которые и выступают основанием для той или иной типологии культуры. В теоретической литературе встречается более десятка принципов типологизации. В качестве основных критериев можно назвать следующие: структура общества, его регионально-этническая специфика, исторический тип общества. На основании этих критериев выделяют социальные, этнонациональные и исторические типы культуры.

## 2. Социальные типы культуры

Любое общество неоднородно, состоит из разных социальных групп — национальных, демографических, профессиональных и др. Несмотря на существующие между ними различия, у них есть общие ценности и нормы, обусловленные общими условиями жизни. Эта объединяющая большинство членов общества система ценностей и норм называется доминирующей культурой. Однако в силу имеющихся между социальными группами различий, постепенно у каждой из них формируется собственная культура, точнее, некое собственное переосмысление доминирующей культуры. Это явление принято называть *субкультурой*. В широком смысле под субкультурой понимается культурная подсистема доминирующей культуры, определяющая стиль жизни, ценностную иерархию и менталитет ее носителей. То есть, субкультура — это подкультура, или культура в культуре. Субкультурные отсеки культуры, в известной мере, автономны, закрыты и не претендуют на то, чтобы заместить собой доминирующую культуру, вытеснить ее как данность. Субкультура призвана держать социокультурные признаки в определенной изоляции от «иногo» культур-

ного слоя. Примерами субкультуры могут быть сельская, городская, молодежная культура.

К субкультурным образованиям можно отнести, например, культуру заключенных. У них особые жаргон и стандарты поведения, определенные, характерные только для них, понятия о чести. Субкультура, как правило, не ставит задачу свергнуть доминирующую культуру.

И все же культура развивается путем не простого приращения духовных сокровищ. В этом случае человечество располагало бы всего одной разветвленной монокультурой. А ведь культурный процесс рождает новые культурные эпохи, которые отличаются друг от друга радикально. Как же это возможно? Далеко не всегда какие-то искания рождают новую культуру. Для того чтобы возникла принципиально новая эпоха, нужны новые ценностные ориентации, которые рождают совершенно измененную структуру всей жизни.

К этому может привести появление субкультурных образований, которые отрицают ценности доминирующей культуры. Для обозначения социокультурных установок, противостоящих фундаментальным принципам доминирующей культуры, используется термин *«контркультура»*.

Контркультура обладает культуротворческим зарядом, т.е. в ней есть заряд преобразования культуры. И в самом деле, как, собственно, одна культура сменяет другую? Культура любой эпохи обладает некоей относительной ценностью. Но она всегда неоднородна, как мы уже выяснили. В современной культурологии понятие «контркультура» имеет два значения. Во-первых, оно используется для обозначения социально-культурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре. Во-вторых, отождествляется с молодежными субкультурами 1960-х годов, отражающими критическое отношение к современной культуре и отвержение ее как «культуры отцов». Термин «контркультура» появился в западной литературе в 1960-х годах и принадлежит американскому социологу Теодору Роззаку.

Контркультура постоянно проявляет себя в виде механизма культурных новаций. Контркультурным значением обладают не отдельные феномены, а вся совокупность субкультурных исканий и форм.

Специфическая форма субкультурной активности, связанная с созданием культурных образцов, не совместимых или полностью противоположных официально признанным, является контркультурой.

Особенность контркультуры заключается в критике официального культуротворчества. Желаемый продукт контркультуры — создание нового типа жизни. Контркультура живет ровно столько, сколько создается новый тип. Например, контркультурным значением по отношению к античной культуре обладало раннее христианство; идеологию большевиков в начале XX века в России также можно считать контркультурой.

К своеобразным субкультурным образованиям можно отнести и такой социальный феномен, как маргинальная культура.

**Маргинальная культура** (от лат. — край) — понятие, характеризующее положение и особенности жизнедеятельности групп и отдельных личностей, чьи установки, ценностные ориентации, модели поведения одновременно соотнесены с различными культурными системами и проистекающими из них требованиями, но, ни в одну из которых не интегрированы полностью. Маргинальная культура возникает в ситуации одновременного существования группы или индивида в контексте противоречащих друг другу социокультурных требований. В таком межкультурном положении находятся мигранты (деревенские жители в городе; люди, вступившие в смешанные браки и т. д.).

Социокультурный статус маргинальных субкультур определяется их нахождением на «окраинах» соответствующих культурных систем, частичным пересечением с каждой из них, и в этом отношении — лишь частичным признанием со стороны каждой из них. Особой спецификой обладают маргинальные субкультуры, в которых явно выражено присутствие норм и ориентаций, отличных от общественно признанных, официально одобренных стандартов, определенная дистанцированность в отношении их, что порождает позицию неприятия, отторжения или же неодобрительной снисходительности со стороны доминирующей культуры. Объективными причинами для формирования маргинальной культуры могут являться процессы трансформации общественной системы (модернизация, «перестройка» и т.д.). Одним из самых важных факторов возникновения маргинальной культуры являются процессы миграции. Понятие «маргинальная личность» было предложено в 20-

годы XX века Р. Парком для обозначения культурного статуса и самосознания иммигрантов.

Характерная для маргинальной культуры культурная «раздвоенность» личности, межкультурность ее ориентации, происходящая в результате нахождения на границе двух культур, предполагает сложность процесса культурной самоидентификации. Происходит утрата целостности самосознания, что проявляется в возникновении внутреннего дискомфорта и напряжения личности.

Носители маргинальности живут вне рамок существующей культуры. Это состояние пограничья. У маргинала нет устойчивого кодекса социального поведения. Маргинал — свободный человек в данной культуре, для него нет правил. Власть культурного канона для него ничего не значит. Маргинальная культура не структурирована. Это особое культурное пространство, которое отличается отсутствием иерархии.

В зависимости от того, кто создает культуру, и каков ее уровень, выделяют такие типы культуры, как элитарная, народная и массовая.

**Массовая культура** (от лат. «масса» — ком, кусок) — явление культуры XX века, порожденное научно-технической революцией, урбанизацией, разрушением локальных общностей и размыванием территориальных и социальных границ. Характеризует особенности производства культурных ценностей в современном индустриальном обществе, рассчитанных на массовое потребление (массовое производство культуры при этом понимается по аналогии с конвейерной технологией в промышленном производстве). Массовая культура представляет собой культуру повседневной жизни, формирующуюся под воздействием восприятия массовым сознанием социокультурных стереотипов, генерируемых средствами массовой информации.

С завершением формирования индустриального общества и его зрелостью связывают и становление массовой культуры. Прямыми предпосылками этого процесса является постепенное повышение статуса городского рабочего класса и расширение демократических институтов, а значит, и более широкое вхождение трудящихся слоев в активную гражданскую жизнь. В 1895 г. был изобретен кинематограф, ставший средством массового искусства, близким всем — без различия пола, возраста, вероисповедания, не требующим даже элементарной грамотности для своего восприятия.

Массовая культура тесно связана с таким понятием, как «массовое общество». Массовым в философии культуры называется такое общество, в котором производство и потребление приобретают стандартизированный характер, а культура утрачивает уникальность и тиражируется для всех. Это новый общественный строй, сложившийся между двумя мировыми войнами и после Второй мировой войны, утвердившийся в Великобритании, Франции, Германии, Италии, Нидерландах и странах Северной Европы, в Австралии, Японии и, прежде всего, в США. Менее очевидно и более фрагментарно его черты проявились в Восточной и Центральной Европе. Они наметились в странах Азии и Африки. Новизна массового общества состоит в более тесной интеграции народных масс в системе институтов и ценностей общества. По выражению западных социологов, в современном обществе господствуют три «М» — массовое общество, массовая культура и масс-медиа. Через масс-медиа массовая культура проникает в самые удаленные уголки, как в рамках национальных обществ, так и в глобальных пределах. Сходные вкусы и формы «культурного потребления» распространяются как в привилегированных, так и в малообеспеченных слоях населения. Первое выступление в США рок-группы «Битлз», происходившее в 1964 г. в Карнеги-холл в Нью-Йорке, слушали не только 2 тыс. посетителей зала, но и 73 млн. человек по телевидению. Спутниковая связь еще больше увеличила возможности коммуникации, а Интернет сделал их практически безграничными.

Многие социологи и философы, взявшие на себя роль социальных критиков, подчеркивают наркотический характер массовой культуры. Современную практику массовой коммуникации определяют как индустрию грез. Радио, кино, телевидение рассматриваются как гигантские каналы общества, которые репродуцируют иллюзии, распространяют эталоны чувств и поступков, создают сно podobную культуру, без которой немислима современная цивилизация. Западные социологи полагают, что массовая культура превратила людей в наблюдателей жизни, а окружающий мир — в иллюзорную действительность. Многие культурфилософы утверждают, что массовая культура вообще привела к деструкции личности, лишив человека подлинности чувств и переживаний. Язык многих стран становится грубее и примитивнее, чтение превращается в непопулярное занятие. Настала пора манипулирования массовым сознанием, когда можно дирижировать модой, досугом и поведением людей.

Х. Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс» утверждает, что массовая культура предстает как оформленное сознание ограниченной, самодовольной, агрессивной настроенной и непросвещенной массы, присваивающей себе миссию навязывать обществу свои узколобые культурные стандарты общего блага, снижая, тем самым, уровень духовной жизни в целом. Он противопоставляет «жизнь благородную и жизнь пошлую». Если первая воплощает в себе энергию, творчество, достижения и заслуги, поиски высоких идеалов, то вторая — воплощение косности, разрушение норм и ценностей, примитивизацию жизни и отношений. Другими словами, Х. Ортега-и-Гассет противопоставляет элитарную и массовую культуру. Массовая культура не только подстраивается под интересы и влечения масс, но и формирует их вкусы. Элита, по Х. Ортега-и-Гассету, обладает «органом восприятия», а масса — нет.

В 1970-80-е годы в западных странах стала количественно преобладать культура среднего уровня (мидкульт). Для телепрограмм, радиопередач, журналов уровня мидкульт характерно соединение образцов высокой культуры с популярной. Например, история христианства стала сюжетом для оперы «Иисус Христос — суперзвезда». Для массовой культуры 1970-х годов характерны попытки ее этизации. В эти годы возникает призыв поднять моральный уровень массовой культуры — убрать наркотики, насилие, порнографию и т.д.

К массовой культуре можно отнести детективы, приключения, фантастику, мелодраму, мистику, эротику, книги об НЛЮ, джаз, рок, мистические практики, и т.д. Для того чтобы по-настоящему наслаждаться массовой культурой, лучше быть художественно образованным человеком. Художественная образованность здесь не стимул, а препятствие, потому что массовая культура обращается главным образом к эмоциональной сфере.

Под *элитарной культурой* подразумевается культура, создаваемая и используемая элитой общества.

Различие между элитарной и массовой культурой значительно. Элита склонна видеть сущность культуры в ее высочайших достижениях, в шедеврах. Творения выдающихся гениев, с её точки зрения, определяют ценность культуры в целом. Культура, следовательно, воспринимается не как непрерывный поток коллективных достижений, а как отдельные взлеты творческого гения.

Аристократические элиты обычно стремятся создать свою собственную «элитарную культуру». Они озабочены тем, чтобы опре-

деленные существенные черты их групповой культуры, такие, как формы социального общения, развлечения, особенности речи, а также различные методы и системы знания, оставались недоступными для многих. Элитарные культуры обладают тенденцией к усилению дистанции между слоями общества. В этих случаях может даже использоваться особый язык: например, латынь – в эпоху Средневековья, французский – в русской элитарной культуре XIX века. Можно упомянуть кодекс рыцарского поведения в средневековой культуре, разработанный провансальской знатью, ставший всеобщей нормой.

Что касается элитарного искусства, то его восприятие для неподготовленного индивида является весьма сложным. Высокая культура, как правило, носит поначалу экспериментальный, авангардный характер. Круг ее потребителей — высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, театралы, художники, писатели, музыканты, философы. Поэтому об элитарном искусстве часто говорят «искусство для искусства».

**Народная культура** возникла в глубокой древности и существует как историческое наследие, передающееся из поколения в поколение. Авторами народных произведений являются простые люди. Создание произведений народной культуры, как правило, творение не одного поколения людей. Эти произведения существуют как в устной, так и в письменной формах. Примерами народной культуры являются народный эпос, мифы, сказания, предания, легенды, песни, пословицы, поговорки. Во всех этих формах выражается сущность характера народа.

### **3. Этнические, национальные и региональные типы культуры**

Человечество состоит из народов (этносов). Этнос — это исторически сформировавшаяся общность людей с общей культурой, языком, самосознанием.

Этническая культура определяется как совокупность культурных элементов и структур, обладающих этнической спецификой и выполняющих этнодифференцирующую функцию, т.е. культура людей, связанных общностью происхождения и совместной хозяйственной деятельностью. Она включает в себя: орудия труда, нравы, обычаи, нормы права, постройки, домашнюю утварь, одежду, пищу, средства передвижения, знания, верования, фольклор, виды

народного искусства. Это, в значительной степени, дописьменная культура, для которой характерны местная ограниченность, обособленность и самодостаточность. Лишенная авторства, она анонимна.

Этническая культура вырабатывается с помощью символов прошлого — мифов, легенд, святынь.

Более поздним историческим образованием, по сравнению с этносом, является нация. Нация — это общность людей, имеющая не только единую территорию, единый литературный язык, общие особенности духовной жизни, культуры и характера, но и единый хозяйственный организм, и вытекающую из него единую государственность. В отличие от этноса, нация объединяет людей, живущих на больших пространствах и необязательно связанных кровнородственными отношениями. Структура национальной культуры сложнее этнической. Большинство национальных культур полиэтничны. Формирование наций стало возможным в эпоху развития капиталистического общества, и с этого времени можно говорить о возникновении национальных культур. Своеобразие как этнических, так и национальных культур проявляется и в духовной (верования, язык, искусство и т.п.), и в материальной (особенности ведения хозяйства, способы производства и т.д.) областях. В качестве примера можно рассмотреть американскую национальную культуру. Она включает в себя английскую, ирландскую, итальянскую, китайскую и др. этнические культуры. Однако национальная культура не сводится к механической сумме этнических культур. У нее есть специфические черты, возникшие тогда, когда представители всех этих этносов осознали свою принадлежность к новой нации, приверженность к государственной символике (гимну, флагу, гербу); историческим традициям, общенациональному языку. В отличие от этнической, национальная культура включает, наряду с традиционно-бытовой, профессиональной и обыденной, также специализированные области культуры — экономическую, политическую, правовую, философскую, научно-техническую, художественную культуру.

С точки зрения цивилизационного подхода, человечество делится на западную (Европа и Северная Америка) и восточную (Центральная, Юго-Восточная Азия, Ближний Восток, Северная Африка) цивилизации. Соответственно выделяют западный и вос-

точный региональные типы культуры, различия между которыми весьма существенны.

Первыми в Европе противопоставили себя Востоку древние греки. Понятие Востока они относили к Персии и другим землям, находившимся восточнее греческого мира. Но уже в Древней Греции это понятие было не просто географическим, в него вкладывался более широкий смысл. Различение Запада и Востока стало формой обозначения противоположности эллина и варвара, «цивилизованности» и «дикости». Такое деление имело отчетливо выраженную ценностную окраску: варварское начало решительно отвергалось во имя эллинского. Восточную культуру обычно характеризуют как традиционную. Почтительное отношение к традициям, которое существует в течение тысячелетий, само становится традицией. Традиционное общество ориентировано на воспроизводство сложившихся социальных структур, стабилизацию устоявшегося образа жизни. В этом обществе наблюдается ориентация на коллективизм, отрицание индивидуальности. Европейская культура по этим показателям совершенно другая: для этого типа характерны ориентация на новизну, динамизм, индивидуализм, рационализм. Западная культура ориентирована на познание и преобразование окружающего мира, ценности технического и технологического развития. Она содержит идею значимости личности, приоритета инициативы и творчества. Для восточной культуры характерны ориентация не на преобразование природы, а на приспособление к ней; поиск компромисса между противоположностями, их органичный синтез (например, симбиоз старого и нового).

#### 4. Исторические типы культуры

Историческими типами культуры называют сменяющие друг друга эпохи в развитии общества. Хронологически первым историческим типом культуры является первобытная культура. Это самая древняя и самая длительная эпоха в человеческой истории. Переход от первобытного общества к более высоким ступеням общественного развития и более развитым типам культуры в разных регионах Земли происходил по-разному. Но при всем многообразии ранних цивилизаций можно сказать, что сложились два типа культуры — Запад и Восток. Из-за традиционного характера цивилизаций Востока, а также европоцентрического взгляда на мировую культуру, присущего культурологической мысли, более проработанной явля-

ется историческая типология культуры европейского региона. Принято выделять следующие исторические типы европейской культуры: античная; средневековая; культура Возрождения; культура Нового времени; современная.

#### *Формационная типология культуры К. Маркса (1818-1883)*

В соответствии с марксистской теорией общественно-экономических формаций, принято различать следующие существующие типы культур: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и в перспективе — социалистическую и коммунистическую. В основе каждой из этих формаций, а, следовательно, и культур, лежат определенные производительные силы и экономические отношения.

Общественно-экономическая формация — это исторически определенный способ производства и соответствующий ему общественный и государственный строй. В процессе производства материальных благ люди объединяются для совместной производственной деятельности. «Производственные отношения в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом, и притом образуют общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество со своеобразным отличительным характером» [9]. На экономической основе в каждом обществе возникает сложная надстройка: политические, правовые, религиозные, философские, художественные взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и др. учреждения. Каждая общественно-экономическая формация имеет свои особые исторические законы возникновения, развития и гибели. Источником изменений в обществе, движущей силой исторического прогресса марксистское учение признает развитие производительных сил и производственных отношений. Переход одной формы общества в другую совершается не случайно, а строго закономерно, в силу развития в недрах старого общества противоречий, которые приводят к его гибели и создают основу для нового, более прогрессивного строя. Каждая предшествующая стадия развития производительных сил, по законам диалектики, «отрицается» и «снимается» более высокой стадией. В качестве движущей энергии в большинстве из них выступают классовая борьба и революции.

Заслуга Маркса состоит в том, что он нашел одну из общих закономерностей развития человеческого общества — материальное производство. Однако эта концепция предлагает линейное развитие

общества, а за образец берется европейская модель. История человеческого общества начинается с дикости и варварства, основанных на общественной собственности. Эту формацию с ростом производительных сил сменяет эксплуататорская формация. За счет эксплуатации одних другими общество получает прибавочный продукт и является по своему характеру антагонистическим, так как в нем присутствуют два класса — эксплуататоры и эксплуатируемые. На основе разделения людей в обществе на тех, кто владеет, и тех, кто не владеет землей, развиваются рабовладельческая и феодальная формации. На основе капиталистической формы собственности на средства производства и контроля над торговлей и банковским делом классом буржуазии развивается капиталистическая общественно-экономическая формация.

По мнению приверженцев марксистской концепции, только с победой социализма начинается подлинно человеческая история, когда люди, освободившись от гнета капитала, получают ничем не ограниченную свободу развития. Поскольку частная собственность на средства производства будет уничтожена, человек будет работать более эффективно, а это, в свою очередь, поможет выделить свободное время на всестороннее развитие творческих способностей членов общества, их самосовершенствование. Это свободное время и будет главным богатством коммунизма, при котором развитие культурной сферы должно достичь невиданных ранее результатов.

Подобная формационная периодизация применительно к культуре является слишком общей, экономизированной и политизированной, не говоря уже о том, что существование социалистической, и уж тем более коммунистической, культуры весьма проблематично. Какие, например, признаки, связанные с рабовладением, объединяют такие достаточно разные культуры античности, как римская и греческая? А чем объяснить их несходство? Как найти признаки рабовладельческого строя в скульптурах Фидия, в отличие от скульптур Родена? Почему взлеты творческого духа народов не зависят от того, какой вид собственности преобладает в том или ином обществе? Кроме того, марксистская теория европоцентрична, она не срабатывает при рассмотрении истории развития обществ Востока, стран Севера, многие из которых не проходили все этапы «эксплуаторской» цивилизации. Все это делает формационную периодизацию культуры на основе чисто экономических факторов в определенном смысле уязвимой.

## 5. Циклические концепции истории культуры

### *Философия культуры Освальда Шпенглера (1880–1936)*

Основной труд О. Шпенглера «Закат Европы» был опубликован в 1918 г. Осмысливая огромный историко-культурный материал, О. Шпенглер предлагает отказаться от привычной для европейцев схемы «Древний мир — Средневековье — Новое время», в рамках которой традиционно прослеживались основные этапы развития мировой культуры. Во введении О. Шпенглер формулирует вопрос: «Возможно ли в самой жизни — ибо человеческая история есть совокупность огромных жизненных путей, для персонификации которых уже словоупотребление непроизвольно вводит мыслящие и действующие индивиды высшего порядка, как-то: «античность», «китайская культура», или «современная цивилизация», отыскать ступени, которые должны быть пройдены, и притом в порядке, не допускающем исключений? Имеют ли основополагающие для всего органического понятия «рождение», «смерть», «юность», «старость», «продолжительность жизни» и в этом круге некий строгий и никем еще не вскрытый смысл?».

О. Шпенглер предлагает включить в философию истории систему категорий, позволяющую анализировать общественное развитие как некий циклический процесс. В истории необходимо выделять множество уникальных и неповторимых культур, которые следует рассматривать по аналогии с биологическими процессами. Культуру О. Шпенглер рассматривает как «организм», имеющий predetermined судьбу — рождение, развитие и смерть. Так оформляется концепция циклического развития отдельных культур, которая, по мысли О. Шпенглера, должна была заменить собой учение о единой мировой истории.

С точки зрения О. Шпенглера, культура возникает из первобытного, хаотичного состояния, из которого рождается «великая душа», появляющаяся на определенном ландшафте. Эта «душа» разворачивает свои внутренние возможности в виде народов, языков, верований, искусств, наук.

Культура — это тело, в которое облекается душа. Поэтому каждая культура представляет собой целостный организм, жизнедеятельность которого подчинена единому началу. Каждая культура живет своей особой жизнью.

По мнению О. Шпенглера, носительницами подлинно всемирной истории являются восемь следующих культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, античная (греко-римская), или «аполлоновская», арабская, или «магическая», западноевропейская, или «фаустовская», культура народа майя. В особый тип, как находящийся еще на стадии возникновения, О. Шпенглер выделил «русско-сибирскую» культуру.

Культура для Шпенглера — это организмы, каждый из которых обладает жесткой внутренней организацией, обособлен от других, подобных ему организмов, и абсолютно неповторим. Он полагает, что продолжительность их существования составляет 1200–1500 лет и зависит от внутренних особенностей.

В своем развитии культуры проходят общие три цикла: докультурный, который связан с мифологией и религией; культурный, связанный с философией, наукой и искусством, и цивилизационный, который характеризуется заменой новаций бесконечным тиражированием однажды найденных форм и смыслов.

Как уже говорилось, мир культуры — это всегда мир, соотношенный с определенной душой. В основе этого мира лежит прасимвол, порождающий все богатство культурных форм. Он кроется в нормах этики, в форме государства, в религиозных мифах и культах, в художественном стиле литературы, живописи и музыки, в основных понятиях философии и науки. Другими словами, из этих прасимволов вытекает специфическое содержание каждой из культур. Но сам прасимвол неосуществим и непостижим. Он не исчерпывается никаким множеством его проявлений в культуре.

Прасимвол западной культуры — бесконечность, чистое безграничное пространство. Отсюда стремление европейцев к путешествиям, поиску новых земель, новых впечатлений, новых сфер приложения сил. Стремление к бесконечности проявляется и в христианской религии. Христианский Бог бесконечен и вечен, ему присущи бесконечная мудрость и бесконечное могущество. На идее бесконечности строится и европейская наука. В сознании западного человека проблема пространства органично связана с проблемой времени. Страстное стремление выйти за пределы настоящего к прошлому и будущему присуще западному человеку в неменьшей степени, чем жажда завоевания пространства. Душа европейской культуры находится в состоянии неудовлетворенности достигнутым и постоянно стремится к неизвестному. О. Шпенглер символи-

чески сопоставляет ее с образом гетевского Фауста, поэтому и называет европейскую культуру «фаустовской».

Говорит О. Шпенглер и об особенностях русской культуры, определяя ее прасимволом бесконечную равнину. Но содержание данного прасимвола достаточно размыто и четко не сформулировано.

По мнению О. Шпенглера, культуры самодостаточны, а потому диалог между ними невозможен. Человек, принадлежащий определенной культуре, не только не может воспринять иных ценностей, но и не в силах их понять. Западноевропейская культура отделена от восточной непроходимой пропастью. Все нормы духовной деятельности человека имеют смысл только в рамках конкретной культуры и значимы только для нее. По мнению О. Шпенглера, нет единого человечества, нет единой истории, нет развития, нет прогресса. Есть лишь совершенно непохожие, чуждые друг другу души и создаваемые ими различные культуры, каждая из которых, пережив свой расцвет, увядает и, в конце концов, вступает в свой последний этап — цивилизацию.

Итак, О. Шпенглер противопоставляет понятия «культура» и «цивилизация». Для него кризис культуры есть не что иное, как вступление в стадию цивилизации, во время которой материальное начинает преобладать над духовным и постепенно вытеснять последнее. Культура не способна перестраиваться, потому она не может измениться, она может только умереть. Кризис в культуре наступает, когда душа исчерпает все свои потенции и возможности. Вследствие этого культура вновь возвращается в объятия первобытной души. Когда полнота возможностей культуры осуществлена, то культура костенеет, умирает. Силы культуры надламываются — она становится цивилизацией. Все великие конфликты мирозерцания, политики, искусства, науки происходят под знаком противоположности культуры и цивилизации.

«Цивилизация — неизбежная судьба культуры ... Цивилизация суть самые крайние и самые искусственные состояния, на которые способен более высокий тип людей. Они — завершение; они следуют за становлением как оцепенение... Они — конец» — так описывает О. Шпенглер цивилизацию. На Западе, по его мнению, цивилизация наступила в XIX веке. Западная культура исчерпала себя, а потому ее будущее можно рассматривать лишь пессимистически.

Итак, культура рассматривается О. Шпенглером как внутреннее духовное содержание и ассоциируется со свободным творчеством;

цивилизация есть лишь внешняя материально-техническая сила, которая представляется сугубо рассудочной, направленной на обеспечение средств к существованию. В культуре видится восходящее движение истории, а в цивилизации — нисходящее. По О. Шпенглеру, культура творит неравенство, индивидуальную неповторимость. Цивилизация стремится к равенству, к унификации и стандарту. Культура элитарна и аристократична, цивилизация — демократична. Культура обращена к духовным идеалам и возвышает человека. Культура облагораживает и возвышает душу, а цивилизация обеспечивает комфорт для тела.

Разумеется, как любая концепция о развитии человеческого общества, концепция О. Шпенглера в чем-то уязвима. Весьма спорным представляется тезис о «непроницаемости» культур. Культуры не изолированы друг от друга: они взаимодействуют и многое перенимают друг от друга. Спорным является и то, что Европа находится в стадии кризиса и необратимого упадка. Как точно подмечают многие исследователи, в учении о культуре проявилось характерное для немецкой философской традиции противопоставление духа и материи. Разграничение культуры и цивилизации, предложенное О. Шпенглером, весьма популярно, но не является общепризнанным в общественной науке.

### 6. Источники и механизмы культурной динамики

Культура никогда не остается неподвижной: с момента возникновения она развивается, распространяется из одной страны в другую, передается от прошлых поколений к будущим, деградирует. **Культурная динамика** — это изменение черт культуры во времени и пространстве под воздействием внешних и внутренних сил. Изменения — неотъемлемое свойство культуры. В этой связи можно говорить о двух типах культурных изменений: культурная инновация и трансляция уже известных культурных явлений (вспомним механизм взаимодействия традиции и новаторства — См. Модуль 1. Функции культуры).

**Культурная инновация** — впервые появляющиеся в данной культуре феномены в результате изобретения или заимствования из других культур. Видами культурной инновации являются открытия и изобретения. **Открытие** — это получение новых, ранее неизвестных знаний о мире. **Изобретение** — это новая комбинация известных культурных элементов. Изобретения подразумевают не

только технические, технологические и научные инновации, но и социальные, например, создание новых форм государственного управления. Темп прироста открытий и изобретений в истории человечества постоянно возрастает. Существенное ускорение этого процесса началось 10-12 тыс. лет назад, когда люди перешли от первобытного образа жизни к цивилизованному. Этот рубеж отмечен такими наиболее примечательными в истории общества инновациями, как изобретение колеса, плуга и письменности. А последние 10 тыс. лет человечество двигалось вперед гораздо быстрее, чем в предшествующие миллионы лет. Половину всех своих знаний человечество получило в XX веке.

Существуют различные подходы к объяснению источников культурной динамики. Вернемся к концепции К. Маркса, которая является эволюционной по своей сути. По его мнению, динамическое равновесие между производительными силами и производственными отношениями постепенно нарушается. Быстрее и динамичнее развиваются производительные силы; производственные отношения начинают отставать от них. Падает производительность труда, снижается уровень благосостояния граждан. В обществе нарастают кризисные явления, делающие необходимым процесс серьезных обновлений в различных сферах (экономике, политике, морали и т.д.). Причем каждая общественно-экономическая формация имеет свои особые исторические законы возникновения и развития, переход от одной формации к другой совершается строго закономерно.

Популярной является 3-фазовая модель культурных сдвигов американского культуролога А. Тоффлера, который выделяет:

**неолитическую (аграрную) революцию**, происходившую 10 тыс. лет назад, в ходе которой произошел переход к сельскохозяйственному производству; обработка земли стала основой экономики;

**индустриальную (городскую) революцию**, начавшуюся 300 лет назад, в результате которой основой экономики становится промышленность. Индустриальная цивилизация охватила во второй половине XX в. огромное количество людей в Европе, Северной Америке, Японии, Австралии, Китае и некоторых др. странах;

**техноэлектронную, антибюрократическую революцию** второй половины XX века, в результате которой был создан постимпериалистический мир, уменьшилась роль национальных государств, экономика стала автономной по отношению к правительствам, сформировалось глобальное культурное пространство.

По мнению О. Шпенглера, культура живет своей особой жизнью. Подобно отдельной человеческой личности, она рождается, достигает зрелости, стареет и умирает. Кризис в культуре наступает, когда ее душа осуществит всю сумму своих возможностей.

Итак, кризис — это обязательный и закономерный этап в развитии каждой культуры. Однако переломные процессы внутри культуры далеко не всегда свидетельствуют о распаде, крушении и тем более окончательной гибели культуры. В этом случае кризис следует рассматривать как тяжелое переходное состояние.

Так что же такое кризис культуры?

**Сущность кризиса** — переоценка и перекомпоновка слагаемых духовно-смыслового ряда культуры. Он способен парализовать культурную динамику, вызвать безвременье, болезненные, мучительные феномены. Это может привести к краху культуры в ее прежнем облике. Но кризис нередко сопряжен с обнаружением новых возможностей внутреннего развития, неиспользованного потенциала культуры. Вот почему, как свидетельствует мировая практика, рождению новой культуры зачастую предшествуют кризисные явления. Кризис культуры свидетельствует о распаде постоянного образа культуры. Культура перестает понимать, что она собой представляет. Рождается тревожное, смятенное сознание. Постепенно вырабатывается новый образ культуры.

В главе «Социальные типы культуры» мы рассматривали понятие «контркультура». Ее можно рассматривать как один из механизмов замены одного культурного типа другим.

Итак, культурные типы не могут не изменяться в силу изменения отношений человека к природе, социуму и самому себе. А потому кризисы в культуре не являются случайным наказанием, эпизодом в ее судьбе или жестоким приговором. В мировой культуре такие процессы сопровождают всю историю. Культура не способна развиваться вечно по единой, универсальной схеме. В ее развитии наступают сложности, коллизийные феномены. Они могут, по мнению, скажем, О. Шпенглера, свидетельствовать только об истечении времени данной культуры. Никакого перерождения культуры быть не может. Кризис — это сигнал к окончательной гибели.

Однако возможен и другой взгляд. Кризис племенной культуры породил осевое время человечества — всплеск человеческого духа. В недрах язычества вызрела христианская культура. Закат антично-

сти выявил новые потенции в европейской культуре. Современный кризис есть предвестие новой культурной парадигмы.

Все процессы культурной динамики напрямую затрагивают общество. Люди не могут не реагировать на происходящие изменения в жизни. При столкновении привычных и новых культурных норм происходит определенная реакция индивида или какой-либо группы общества. Это явление называется **культурным шоком**. Процессы взаимовлияния культур весьма сложны и проходят по-разному. Процесс взаимодействия культур, в результате которого культура одного народа полностью или частично воспринимается культурой другого народа, называется **аккультурацией**.

### Вопросы для самоконтроля

1. Что такое типология культуры?
2. Что такое тип культуры?
3. Назовите основные критерии типологизации культуры.
4. Что такое доминирующая культура, субкультура, контркультура?
5. Чем отличаются элитарная, массовая, народная культуры?
6. Какие вы знаете исторические типы культур?
7. Всегда ли были контркультуры?
8. Можете ли вы назвать примеры контркультурных феноменов?
9. Что такое маргинальная культура?
10. В чем сущность марксистского толкования культуры?
11. Что такое общественно-экономическая формация?
12. Что такое культура и цивилизация, согласно концепции О. Шпенглера?
13. Почему идеи О. Шпенглера оказали значительное влияние на развитие культурологии?
14. Может ли культура обойтись без кризиса?
15. Что составляет сущность феномена кризиса в культуре?
16. Отчего процветание культуры сменяется ее упадком?
17. Как вы думаете, культурологическая концепция О. Шпенглера циклическая или эволюционная?

## МАТЕРИАЛЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

### Занятие 1

**Тема: «Понятие культуры»**

**Вопросы для рассмотрения**

1. Многозначность понятия культуры.
2. Культура и природная среда.
3. Культурный процесс как фактор самореализации человека.

**Ситуативное задание**

Прокомментируйте афоризмы:

**Козьмы Пруткова:**

«Век живи — век учись! И ты, наконец, достигнешь того, что, подобно мудрецу будешь иметь право сказать, что ничего не знаешь».

«Многие люди подобны колбасам: чем их начиняют, то и носят в себе».

«Специалист подобен флюсу: полнота его односторонняя».

**Карла Крауса:**

«Образование — это то, что большинство получает, некоторые передают и лишь немногие имеют».

**Саши Гитри:**

«Источник нашей мудрости — наш опыт. Источник нашего опыта — наша глупость».

**Творческое задание**

Прочитайте рассказ А.П. Чехова «Глупый француз» и ответьте на вопросы:

На чем основан эффект комического в рассказе?

Какие традиции русской и французской культуры противопоставлены в рассказе?

Как оценивает Пуркуа поведение присутствующих в трактире Тестова?

Как вы полагаете, актуальна ли ситуация, описанная в рассказе, в наши дни?

Приведите пример подобной ситуации из вашего опыта.

### Занятие 2

**Тема: «Материальная и духовная культура»**

**Вопросы для рассмотрения**

1. Что такое материальная культура? В каких формах она существует?
2. Почему одомашненные животные и окультуренные растения, являясь биосистемами, принадлежат к материальной культуре?
3. Чем отличается духовная культура от материальной, в каких формах она существует?
4. Почему артефакт — синтез материального и духовного?
5. Что такое норма?

**Ситуативное задание**

Прокомментируйте высказывания:

«Мы чересчур цивилизованы в смысле всякой учтивости и вежливости в общении друг с другом. Но нам еще многого недостает, чтобы считать нас нравственно совершенными. В самом деле, идея моральности относится к культуре, однако применение этой идеи, которое сводится только к подобию нравственного в любви к чести и во внешней пристойности, составляет лишь цивилизацию» (И. Кант).

«Выведение отборных сортов винограда, фруктов и цветов, выведение чистокровных лошадей — это и есть культура, и именно в этом смысле — как выражение существования, которое привело само себя к великой форме, — возникает отборная человеческая культура» (О. Шпенглер).

«Всякая культура (даже материальная культура) есть культура духа: всякая культура имеет духовную основу — она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями» (Н.А. Бердяев).

**Творческое задание**

1. Проанализируйте и выявите духовные основания современной белорусской культуры. Подкрепите свои выводы примерами из жизни.
2. Составьте идеальную, на ваш взгляд, систему ценностей для какого-либо государства.
3. Проанализируйте собственную систему ценностей, составьте ее иерархию и посмотрите, насколько она отличается от той, которую вы признали идеальной.

## Задания для управляемой самостоятельной работы

### Темы для рефератов, докладов, сообщений, эссе

1. Субкультура как понятие.
2. Всегда ли были контркультуры?
3. Современная молодежная мода.
4. Контркультура как понятие.
5. Контркультура как механизм социодинамики.
6. Кризисные явления и рождение новой культуры.
7. Христианство как отражение кризиса античной культуры.
8. Кризис современного рационализма.
9. Пути преодоления современного кризиса.
10. Россия и Европа: история и современность.
11. Массовая культура: «за» и «против».
12. Феномен маргинальной культуры.
13. Профессиональная и народная культура, их взаимосвязь.
14. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация»

по О. Шпенглеру.

15. Менталитет и национальный характер.

### Тесты и творческие задания для контроля по модулю 1

#### Репродуктивный уровень

Что такое маргинальная культура?

- а) культура, доминирующая в данном обществе;
- б) культура, противостоящая доминирующей в данном обществе;
- в) культура некоей социальной группы, не социализированной в нее изначально;
- г) культура, созданная целым этносом.

#### Продуктивный уровень

Объясните, в чем заключается различие и сходство подходов к изучению историко-культурного процесса в концепциях О. Шпенглера и К. Маркса.

#### Творческий уровень

Проанализируйте состояние современной белорусской культуры и определите, на какой стадии развития мы находимся:

- культуры или цивилизации (по О. Шпенглеру)?

- какой формации (по К. Марксу)?

### Список рекомендуемой литературы по теме:

1. Арнольд, А. Н. Введение в культурологию / А. Н. Арнольд. — М., 1993.
2. Гуревич, П. С. Культурология / П. С. Гуревич. — М., 1998.
3. Гуревич, П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. — М., 1995.
4. Ерасов, Б. С. Социальная культурология / Б. С. Ерасов. — М., 1997.
5. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. — СПб., 1996.
6. Коган, Л. Н. Теория культуры / Л. Н. Коган. — Екатеринбург, 1993.
7. Культурология / под ред. Н. Г. Багдасарьян. — М., 2004.
8. Культурология / под ред. И. Ф. Кефели. — СПб., 1996.
9. Культурология / под ред. А. С. Неверова. — Минск, 2008.
10. Культурология / под ред. И. Ширшова. — Минск, 2004.
11. Межуев, В. М. Культура и история / В. М. Межуев. — М., 1977.
12. Новые движения и социокультурные эксперименты — М., 1989.
13. Романов, В. Н. Историческое развитие культуры. Проблемы типологии / В. Н. Романов. — М., 1991.
14. Структурно-типологические исследования. — Л., 1984.
15. Типы в культуре. — Л., 1979.
16. Хрестоматия по культурологии / Ч. 1. — Минск, 2003.
17. Языкович, В. Р. Культурология. Курс лекций / В. Р. Языкович. — Минск, 2008.

## МОДУЛЬ 2 ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ

В результате изучения модуля студент должен:

**Знать:** основные понятия:

палеолит, неолит, неолитическая революция, синкретизм, антропоморфизм, зооморфизм, тотемизм, фетишизм, магия, анимизм, миф, мифология, античность, полис, калокагатия, агон, пайдейя, демократия, политеизм, язычество, монотеизм, христианство, смеховая культура, куртуазная литература, двоеверие, антропоцентризм, гуманизм, Реформация, протестантизм, Просвещение, рационализм, индивидуализм, индустриализация, романтизм, сциентизм, европоцентризм, постмодернизм.

**Уметь:**

1) характеризовать:

- тенденции культурного развития человечества в различные исторические периоды;

- основные черты и особенности различных культурно-исторических типов;

- культуры прошлого и современности с позиций многомерности;

2) анализировать:

- основные тенденции культурного развития европейской цивилизации в различные исторические периоды;

- соотношение традиций и инноваций в культуре, значение культурного и научно-технического прогресса в жизни общества, социокультурные проблемы XXI в.;

- культурные процессы и тенденции в различные исторические периоды;

- культурные параметры цивилизаций Запада и Востока;

3) формировать:

- понимание культуры как фактора развития общества и человека;

- способность осмысления культурно-исторических типов, роли ценностных ориентиров в становлении культуры различных эпох;

4) применять навыки исследовательской деятельности (поиск и обработка различных источников и концепций, постановка и решение заявленных целей и задач).

### НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

#### Словарь основных понятий

**Каменный век** — самый ранний период в жизни общества, когда человек пользовался каменными орудиями труда (св. 2 млн. лет назад – III тыс. до н. э.)

**Палеолит** — древний каменный век, первый период каменного века, время существования ископаемого человека, который пользовался оббитыми каменными, деревянными, костяными орудиями, занимался охотой и собирательством. Палеолит продолжался со времени возникновения человека (св. 2 млн. лет назад) до примерно 10–8 тысячелетия до н. э.

**Мезолит** — средний каменный век, переход от древнего к новому каменному веку (ок. 8–6 тыс. до н. э.). В мезолите появляются лук и стрелы, была приручена собака.

**Неолит** — новый каменный век, период (ок. 6–3 тыс. до н. э.) перехода от присваивающего хозяйства (собирательство, охота) к производящему (земледелие, скотоводство), хотя присвоение продолжало играть большую роль.

**Неолитическая революция** — скачкообразный переход от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) к производящему (земледелию, скотоводству), совершившийся в эпоху неолита.

**Бронзовый век** — период, следующий за каменным веком (в некоторых культурах — за медным веком), когда человек пользовался орудиями труда из бронзы (приблизительно II тысячелетие до н. э.).

**Железный век** — период, когда человек перешел к использованию орудий труда из железа (примерно I тысячелетие до н. э.).

**Синкретизм** — слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальное, неразвитое состояние чего-либо.

**Антропоморфизм** — уподобление человеку, наделение человеческими свойствами явлений природы, небесных тел, животных, мифических существ.

**Зооморфизм** — наделение чертами животных реальных или воображаемых объектов.

**Тотемизм** — древнейшая форма религии раннеродового строя, характеризующаяся верой в сверхъестественную связь и кровную близость данной родовой группы с каким-либо тотемом, который считается не божеством, а родичем, предком и другом.

**Фетишизм** — религиозное поклонение фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства.

**Магия** — совокупность обрядов и действий, связанных с верой в возможность повлиять с помощью воображаемых сверхъестественных сил на окружающую действительность.

**Анимизм** — вера в души и духов.

**Миф** — способ человеческого бытия и мировоззрения, целиком основанный на смысловом породнении человека с миром; человек здесь воспринимает психологические смыслы в качестве изначальных свойств вещей, рассматривает и переживает явления природы как одушевленные существа.

**Мифология** — отрасль духовной культуры, представляющая систему взглядов, отвечающих на основные вопросы человеческого бытия в форме образов и верований.

**Античность** — в широком смысле — термин, равнозначный русскому «древность», в узком и более употребительном значении — греко- римская древность (история и культура Древней Греции и Древнего Рима).

**Полис** — город-государство, форма социально-экономической и политической организации общества и государства в Древней Греции. Полис составляли полноправные граждане (члены общины), каждый из которых имел право на земельную собственность и политические права. Часть населения города в полис не входила и не имела прав граждан (метеки, периэки, лишенные всяких прав рабы).

**Калокагатия** — гармония физического и нравственного совершенства личности. Идеал калокагатии наиболее ярко воплотился в творчестве Поликлета, Фидия, Пиндара, Софокла и некоторых др. представителей древнегреческой культуры.

**Агон** — состязательность; составляла основу всего уклада жизни эллинов. Состязательность пронизывала все сферы жизни древних греков (Олимпийские игры, диспут, театральная сцена).

**Пайдейя** — система воспитания и образования настоящего гражданина полиса в Древней Греции.

**Демократия** — (власть народа), форма государства, основанная на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод. В греческом полисе гражданскими правами пользовались только полноправные граждане.

**Политеизм** — многобожие, вера во многих богов (например, язычество).

**Язычество** — наиболее древние формы религии, основанные на многобожии.

**Двоеверие** — включение элементов язычества в христианскую культуру после принятия христианства на древнерусских землях.

**Христианство** — одна из трех мировых религий (наряду с исламом и буддизмом). Общий признак, объединяющий христианские вероисповедания и секты, — вера в Иисуса Христа как богочеловека, спасителя мира. Христианство возникло в I в. н. э. в восточной провинции Римской империи — Палестине.

**Монотеизм** — единобожие.

**Аскетизм** — ограничение или подавление чувственных, телесных желаний. Целью аскетизма является достижение сосредоточенности духа, свобода от материальных потребностей, желаний тела, обретение сверхъестественных способностей.

**Смеховая культура** — пласт нерелигиозной, исконно народной культуры, основанной на начале смеха: иронии, шутовстве, сарказме.

**Ваганты (голиарды)** — в средневековой Западной Европе бродячие студенты, представители низшего духовенства, школяры. XII — XIII вв. — расцвет вольнодумной, антиаскетической, антицерковной литературы.

**Куртуазная литература** — придворно-рыцарское течение в европейской литературе XII — XIV вв.

**Антропоцентризм** — философский термин, укоренившийся во второй половине XIX в., обозначающий учение, видящее в человеке центральную и высшую цель мироздания.

**Гуманизм** — человечность; принцип мировоззрения, в основе которого лежит убеждение в безграничности возможностей человека, его способности к совершенствованию.

**Реформация** — широкое общественное движение в Западной и Центральной Европе XVI в.; носило в основном антифеодальный характер, приняло форму борьбы против католической церкви. Началось в Германии с выступления М. Лютера.

**Индустриализация** — процесс создания крупного машинного производства во всех отраслях народного хозяйства, и прежде всего — в промышленности.

**Просвещение** — эпоха в развитии культуры Нового времени (XVIII в.), характеризующаяся стремлением деятелей культуры внедрять ее достижения в широкие слои общества. Крупнейшие представители: Дж. Локк — в Англии; Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Ш.

Монтескье, Д. Дидро – во Франции; И.Г. Гердер, Ф. Шиллер, И.В. Гете – в Германии.

**Рационализм** – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. Рационализм XVII – XVIII вв. исходил из идеи естественного порядка – бесконечной причинной цепи, пронизывающей весь мир. Научное (т.е. объективное, всеобщее, необходимое) знание, согласно рационализму, достижимо только посредством разума – источника знания и критерия его истинности.

**Индивидуализм** – тип мировоззрения, в основе которого лежит противопоставление отдельного индивида обществу.

**Сциентизм** – абсолютизация роли науки в жизни общества.

**Европоцентризм** – культурфилософская и мировоззренческая концепция, согласно которой Европа является центром мировой культуры и цивилизации.

**Романтизм** – идейное и художественное направление в европейской и американской духовной культуре конца XVIII – первой половины XIX вв. Отразив разочарование в итогах Великой французской революции, идеологии Просвещения и буржуазном прогрессе, романтизм противопоставил утилитаризму и нивелированию личности устремленность к безграничной свободе и «бесконечному», жажду совершенства и обновления, пафос личной и гражданской независимости. Мучительный разлад идеала и социальной действительности – основа романтического мировосприятия и искусства.

**Постмодернизм (постмодерн)** – (букв. – то, что следует после модернизма, за модернизмом) – ситуация, которая происходит в культуре в наше время, сейчас. Философское осмысление ситуации постмодерна происходит в 70 – 90-х годах XX в. Эпоха постмодерна знаменует финал влияния традиции Нового времени, ее преодоление.

## ОСНОВНОЙ ТЕКСТ

### Лекция 1

#### Культура первобытности цивилизаций Востока

##### План лекции

##### 1. Основные этапы становления первобытной культуры.

2. Миф и его роль в культуре.

3. Древние цивилизации Востока.

### 1. Основные этапы становления первобытной культуры

Обращение к истокам культуры предполагает выяснение того, каким образом на протяжении сотен тысяч лет в ходе становления человеческого общества формировалась первобытная культура, заключающаяся в повседневной хозяйственной деятельности людей, выработке трудовых навыков, создании простейших орудий труда, а также в первых образцах художественного творчества и обрядовых действий.

Первобытность – это время формирования самого человека как биологического типа и основных закономерностей исторического развития человечества.

Основными источниками изучения первобытного общества являются археологические открытия. В земле сохранились следы ушедших времен – орудия, остатки жилищ, утварь и др. памятники деятельности человека. Это и есть тот культурный текст, который рассказывает нам о глубочайшей древности человечества. Много материалов дает этнография (особенно изучение культуры так называемых «примитивных» народов, которые до сих пор находятся на стадии, близкой к первобытности), антропология, мифология.

Периодизация первобытной культуры производится на основе использования различных материалов, из которых изготавливались орудия труда, т.е. **каменный, бронзовый и железный** века.

**Каменный век** делится историками на древнекаменный (палеолит – более 2 млн. лет тому назад – X – VIII тысячелетие до н. э.), среднекаменный (мезолит VIII – VI тысячелетие до н. э.) и новоккаменный (неолит – IV – III тысячелетие до н. э.).

Основные достижения культуры этого периода: изготовление простейших орудий труда из камня, строительство простейших жилищ из кости, камня, дерева, изобретение лука и стрел, первого средства передвижения – лодки, появление художественной практики. В эту эпоху окончательно сложилась родовая организация и завершилась биологическая эволюция человека. В конце неолита в Передней Азии, Египте и Индии появились первые цивилизации. Важнейшим событием этого периода следует признать переход от

охоты и собирательства к земледелию и скотоводству (неолитическая революция).

**Бронзовый век** (II тысячелетие до н. э.).

Исследователи полагают, что, пользуясь достижениями новой эпохи, люди получили возможность вести хозяйство одной семьей. В результате более эффективной хозяйственной деятельности стали образовываться излишки, что привело к зарождению частной собственности.

Благодаря изобретению нового материала – бронзы – расширяется обмен и контакты между отдельными районами. Эпоха бронзы – эпоха военных столкновений. Появляются военные руководители, возникает культ вождя. Отношение к вождю как к герою сохраняется и после его смерти. В эту эпоху появляются курганные погребальные сооружения. Размеры курганов и вещи, положенные в них, свидетельствуют о социальном статусе погребенного.

Однако бронза была дорогим материалом и чаще всего использовалась для изготовления боевого оружия и предметов роскоши. В Азии бронзовый век ознаменовался развитием древневосточных цивилизаций, а в Европе – эгейской культуры.

**Железный век** наступил в Европе, Малой Азии, Индии в начале I тысячелетия до н. э. и завершил историю первобытного общества.

## 2. Миф и его роль в культуре

Мир для первобытного человека был живым существом. Явления природы воспринимались как своеобразный партнер, обладающий своей волей, личностными качествами, а переживание столкновения подчиняло себе не только связанные с этим поступки и чувства, но, не в меньшей степени, и сопутствующие мысли и объяснения. Каждое событие обретает индивидуальность, требует своего описания и тем самым объяснения. Подобное единство возможно лишь в форме своеобразного рассказа, должного образно воспроизвести и переживаемое событие, и раскрыть его причинную обусловленность. Именно такой рассказ и имеют в виду, когда употребляют слово «миф», что в переводе с греческого и означает предание, сказание, слово.

Единственной, общепринятой теории мифа нет, да и быть не может. Многие ученые и философы пытались постичь сущность этого культурного явления. Итальянский ученый Дж. Вико считал, что мифы складываются как игра фантазии, вызванная интуитив-

ным ощущением присутствия высших сил и страхом перед ними. Английский ученый Э. Тейлор в своей книге «Первобытная культура» отмечает, что в основе мифов и религиозных верований лежит **анимизм** — наделение неживых предметов душой с целью объяснения их действий.

Вопросами сущности мифа занимались представители психологической школы З. Фрейд, К.Г. Юнг, Л. Леви-Брюль.

Итак, миф — продукт особого типа мышления или образного выражения эмоций.

Учитывая большое количество подходов к постижению этого феномена культуры, следует отметить, что сам термин «миф» обладает определенной полисемией.

Приведем некоторые определения понятия «миф»:

1) Миф — это возникающее на ранних этапах повествование, в котором явление природы или культуры предстает в одухотворенной и олицетворенной форме.

Миф — это исторически обусловленная разновидность общественного сознания.

Под мифом следует понимать некритически воспринятое воззрение.

Однако в любом случае под мифом нельзя понимать набор фантазий или сказок. Миф — уникальный и универсальный способ человеческого мировоззрения; выдающееся достижение человеческой культуры. Миф зарождается в первобытности. Мифология и есть известного рода перенос общинно-родовых отношений на природу и весь мир. «Человеку в первобытнообщинной формации являлись наиболее понятными и близкими именно общинно-родовые отношения, и поэтому самым убедительным для него объяснением природы было объяснение с помощью родственных отношений. Вот почему небо, воздух, земля, море, подземный мир и вся природа оказывались здесь ничем иным, как одной огромной родовой общиной, представители которой являются обязательно живыми существами человеческого типа, находящимися в тех или иных родственных отношениях и воспроизводящими собой первобытный коллективизм первой исторической формации» [1, с. 13-14].

В первобытном обществе миф представлял основной способ понимания мира. Конкретных точных знаний о природе у первобытного человека было недостаточно для полного и четкого понимания

и объяснения мира. Миф как бы «достраивал» недостающие звенья, обобщал все знания о природе и мире.

Особенностями мифического мышления принято считать,

« во-первых, то, что первобытный человек не выделял себя из окружающей природной и социальной среды, во-вторых, то, что мышление сохраняло черты диффузности и нерасчлененности, было почти неотделимо от эмоциональной эффектной, моторной сферы. Следствием этого явилось наивное очеловечивание всей природы, всеобщая персонификация, «метафорическое» сопоставление природных, социальных, культурных объектов» [11, с. 653].

Человек хотел объяснить мир, в котором он жил, поэтому в мифологии существуют представления об акте творения мира: прежде существовал хаос, акт творения положил начало организации космоса, природы, человека, общества, культурных традиций. Разумный космос, отделившийся от хаоса, включает в себя то, что человек может воспринимать и включать в свою деятельность. Происхождение космоса в мифе могло быть связано с расчленением тела первочеловека. К примеру, Пуруша — в древнеиндийской мифологии первочеловек, из тела которого возникли элементы космоса.

Помимо фантастических идей, мифологическая картина мира включила в себя понятия о пространстве и времени и т.д.

На ранних этапах первобытности понятия о Вселенной ограничивались территорией, на которой обитало племя (мезокосм). Позже формируется модель мира, охватывающая три сферы космоса: небо, землю, преисподнюю. Это нашло отражение в образе мирового древа, где крона — небо, ствол — земля, корни - подземный мир. (Кстати, счастливое число «7» также возникает в далекой древности. Четыре стороны света и три сферы космоса в сумме дают священную семерку.)

Мифические события оказываются как бы «кирпичиками» модели мира. Мифическое время является временем «начальным», «первым», правременем, «временем до времени», т.е. до начала исторического отсчета текущего времени. Это время первопредков, первотворения, первопредметов, сакральное время, в отличие от последующего исторического времени. Важнейшая функция мифического времени и самого мифа — создание модели, примера, образца.

Мифология является самым древним, архаическим, идеологическим образованием, имеющим синкретический характер. В мифе

переплетены зародышевые элементы религии, философии, науки, искусства.

**Мифология** представляла собой философию истории первобытно-го общества, мировоззрение которого носило, по сути, мифологический характер. Однако в жизни первобытного общества не меньшую роль играли два других пласта его культуры: тотемизм и магия. Как уже говорилось, на первых этапах своего развития люди чувствовали свое неразрывное единство с природой, и поэтому охотно отождествляли себя с ее конкретными проявлениями. В культуре эта идентификация приняла форму тотемизма, т.е. убежденности, что каждая группа людей тесно связана с каким-либо животным или растением (тотемом), находится с ними в родственных отношениях. Предпосылкой тотемизма был миф, утверждающий возможность «обращения», т.е. превращения человека в животное, миф, основанный на одном из древнейших убеждений, что нет принципиальной разницы между человеком и животным. Тотемизм включает в себя веру в тотемистических предков, от которых и происходят конкретные группы людей. Жизнь и подвиги этих предков являются содержанием многочисленных мифов, с верой в них связаны сложные обряды и церемонии.

Культуру любого типа нельзя рассматривать как чисто рациональное построение. Фантазия, интуиция, смутные ощущения и предчувствия определяют многие ее аспекты. Первобытную культуру иногда определяют как магическую, основанную на магических действиях и магическом мышлении. До известной степени это справедливо. Действительность и фантазия одинаково реальны для первобытного человека, и заклинание жреца убивало его иногда вернее, чем примитивное оружие. Магические формы – гадания, знамения, сложные обряды – являлись не только культурным компонентом, они определяли сам образ жизни того времени.

Особая роль магических представлений в архаической культуре связана с одной из ее качественных особенностей – безграничным синкретизмом, т.е. абсолютной недифференцированностью, слитностью, органическим единством элементов как реалистических, так и фантастических.

**Магия** предполагает, что одно событие неизбежно будет следовать за другими, т.е., если выполнить в точности магический символический обряд, не нарушая его, обязательно последует некое событие, ради чего этот обряд совершался: пойдет дождь, или, на-

оборот, дождь прекратится. Пренебрегать правилами ритуала – значит, навлечь на себя неудачу.

Магия – первый образец активного отношения человека к миру, потому что это попытка человека повлиять на окружающий его материальный мир доступными ему на то время средствами.

В магии таинственной силой наделяются конкретные действия людей, предметы. Магические действия сопровождали опасную для человека деятельность: охоту, мореплавание, строительство, бортничество, подсечное земледелие и т.д.

Магический обряд моделировал творческую деятельность, создавал новые формы общения. Магия несла в себе мощные, стимулирующие человеческую деятельность силы.

Говоря о первобытной культуре, нельзя обойти вниманием такие явления, как анимизм и фетишизм.

**Анимизм** (animus – дух, anima – душа) – это вера в существование души и духов, как причину явлений природы, вера в одушевленность всей природы.

В культуре древнейшего мира анимизм был универсальной формой религиозных верований, с него начинается процесс развития религиозных представлений, обрядов и ритуалов.

Анимизм предполагает веру в то, что у каждого живого существа есть душа, способная существовать самостоятельно, продолжая существование и после смерти. Но есть и духи, не зависящие от каких-либо материальных оболочек. Духовные существа управляют явлениями реального мира.

Духи и души умерших общаются с живущими в материальном мире. Поэтому живым следует улаживать духов правильным поведением, принесением жертв, преклонением перед ними.

Вера в способность обитания духовных начал в самых различных предметах привела к появлению **фетишизма** – поклонению духовным силам, воплощенным в различных вещах. Фетишем может стать любой предмет, который вызывает удивление необычными формами, символическим подобием, отличается красотой или, наоборот, уродством.

Фетишизм – вещественная форма анимизма.

### 3. Древние цивилизации Востока

#### *Культура Месопотамии*

Междуречье, или Месопотамия (от греч. mesos – средний, potamos – река), находится между двумя великими реками Ближнего Востока – Тигром и Евфратом. Именно на Ближнем Востоке, скорее всего, произошла неолитическая революция, так как здесь встречаются дикие виды животных и растений, которые были одомашнены и окультурены. На территории между двумя реками возникли и затем исчезли с лица земли цивилизации Шумера, Аккада, Вавилонии и Ассирии.

Одним из самых важных достижений культуры Шумера является письменность, которая к началу III тысячелетия до н. э. была пиктографической и составляла более чем 1,5 тыс. знаков-рисунков. Каждый рисунок означал слово или несколько слов. Постепенно количество значков сокращалось, и в результате схематизации появились клинописные (состоящие из комбинаций клиновидных оттисков, оставляемых концом трехгранной палочки) знаки. Они означали не только слова, но и отдельные слоги. С середины III тысячелетия до н. э. шумерская клинопись использовалась аккадцами, завоевавшими Шумер. К писцам в Шумере относились с большим почтением. В стихотворении «Труд писцов, братьев моих» отец говорит сыну: «С тех пор как Энки всему название дал, столь искусной работы, как дело писца, что я избрал, не могу назвать!» [12, с. 141]. Здесь же говорится о важности традиций: «Сын да наследует дело отца! А не то — ни почета ему, ни привета!». Письму обучали в специальных школах — «эдуббах», или «домах табличек».

Аккадцы, завоевав шумеров, восприняли их культуру, которая потом прошла через Вавилон и Ассирию. Мифы вавилонян и ассирийцев связаны с их шумерскими прототипами. Два из них «Сошествие Иштар в Подземное царство» и «Рассказ о потопе» — почти идентичны шумерским. Структура мифов и их содержание остались практически неизменными, только богам дали иные имена. Богиня любви, плодородия и восхода Инанна превратилась в Иштар, Энлиль в Эллиля (бог воздуха, ветров и обитаемой земли, царь богов), Энки в Эйя (водный бог и бог мудрости).

Главным богом Вавилонского пантеона был Мардук. Вавилонский миф о мироздании в основе восходит к шумерам. Он записан на 7 глиняных табличках, найденных во время раскопок в Ашшуре. Каждая табличка соответствует описанию одного из этапов миро-

здания. Первоначально существовал известный нам хаос в виде чудовища Тиамат. Мардук разрубил ее тело на две части. Из верхней он создал небо со звездами, из нижней — землю с растениями и животными. Затем из глины, смешанной с кровью одного из богов, он вылепил первых людей по своему образу и подобию.

Для мифологии Ближнего Востока характерно «творческое слово», которое в качестве «главного начала» присутствует в Библии. Достаточно что-то сказать в мифе, как слово немедленно превращается в деяние.

Сохраняя все шумерские сюжеты, вавилонская литература более последовательна и логична. Появляется единый авторский замысел, компоновка материала становится более продуманной, мысль — более глубокой. Здесь видна та же тенденция рационализации — меньше повторов, больше логической связанности, но пока еще не все четко и понятно. Эпос способствует синтезу мифов и становлению мифологии как целостной системы. Наиболее выдающимся произведением вавилонской литературы является замечательная «Поэма о Гильгамеше» (28 в. до н. э.), в которой с большой художественной силой звучит вечный вопрос о смысле жизни и неизбежности смерти человека, даже прославленного героя. Имя Гильгамеша, полубогочеловека, сохранилось в списках древнейших царей Шумера. «Поэма о Гильгамеше» является своего рода циклом древних сказаний. Рассказ, повествующий о подвигах Гильгамеша и его друга Энкиду, о трагической смерти Энкиду и о странствиях Гильгамеша в поисках бессмертия, переплетается с целым рядом древних религиозных мифов, которые в виде отдельных эпизодов вставлены в общий текст поэмы. Таков знаменитый миф о великом потопе, в котором подробно рассказывается о том, как древний герой Утнапишти по совету бога мудрости Эа построил ковчег, спасаясь в нем от потопа, и тем самым заслужил вечную жизнь. «Поэма о Гильгамеше» занимает особое место в вавилонской литературе, как по своим художественным достоинствам, так и по своеобразию выраженных в ней мыслей. В художественную форму облечена мысль древневавилонского поэта о вечном стремлении человека познать «закон земли», тайну жизни и смерти. Глубоким пессимизмом проникнуты слова автора поэмы там, где будущая жизнь рисуется им как обитель страдания и печали. Даже знаменитый Гильгамеш, «могучий, великий и мудрый», несмотря

на свое божественное происхождение, не может заслужить у богов высшей милости и добиться бессмертия.

Нельзя обойти вниманием научные и технические достижения культуры Месопотамии. Большое развитие в Междуречье получило изучение звезд. «Значительные успехи их в астрономии объясняются тем обстоятельством, что разливы Евфрата и Тигра отличались своими особенными характерными чертами и делали очевидной для всех тесную связь между явлениями на небе и переменами в уровне реки, а, следовательно, и связь между небом и судьбами человека на земле» [10, с. 397].

В основе изучения неба лежала вера в то, что судьбы человека и государства зависят от расположения светил. Результаты наблюдений, в течение тысячелетий осуществлявшихся жрецами с вершин храмовых башен (зиккуратов), тщательно фиксировались и приводили к важным астрономическим открытиям. Предсказывались солнечные и лунные затмения, были известны знаки Зодиака и деление зодиакального круга на 360 градусов. День делился на 12 частей, дни складывались в семидневную неделю. Шумерам мы обязаны «изобретением» минуты. Существовали специальные школы «звездочетов» и «Руководство по астрономии».

Медицина в Месопотамии не достигла столь высокого развития, как в Египте, по-видимому, потому, что здесь не бальзамировали тела умерших. Шумеры изобрели колесо. Они освоили плодородные долины рек Тигр и Евфрат, осушили болота и, создав систему искусственной ирригации, справились с нерегулярными, порой катастрофическими разливами Евфрата. Известен шумерский «Календарь земледельца», в котором изложен весь цикл земледельческих работ, начиная с затопления полей и кончая молотью собранного зерна, а также — вавилонские садоводческие книги.

Одно из семи чудес света — висячие сады Семирамиды, жены ассирийского царя Нина (IX в. до н.э.).

На карте мира времен Саргона Аккадского изображен круг Земли, обвитый «Горькой рекой» и пересеченный рекой Евфрат; кружки обозначали местоположение крупных городов; треугольники — отдельные страны.

В Месопотамии выработаны метрическая система и система мер и весов (максимальная мера — талант — 30,3 кг).

### Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные этапы становления первобытной культуры?
2. Какова роль «неолитической революции» в человеческой истории?
3. Что такое миф?
4. Каковы основные функции мифа?
5. Что такое синкретизм?
6. Как в мифе объясняется сотворение мира и человека?
7. Каковы мифические представления о пространстве и времени?
8. Почему человек видел весь мир одухотворенным?
9. Почему первобытную культуру называют магической?
10. Почему магия является первым образцом активного отношения человека к миру?
11. Каковы особенности шумерской цивилизации?
12. Что такое клинопись?
13. Каковы особенности вавилонской цивилизации?
14. Каково содержание эпоса о Гильгамеше?
15. Каковы научные и технические знания Междуречья?

### Лекция 2

#### Тенденции развития европейской культуры от античности до Нового времени

##### План лекции

1. Культура Древней Греции.
2. Культура европейского Средневековья.
3. Культура эпохи Возрождения.
4. Своеобразие культуры Нового времени (XVII - XIX вв.).

#### 1. Культура Древней Греции

«Античный мир» — понятие сложное. Термин «античный» был введен итальянскими гуманистами в эпоху Возрождения для определения греко-римской культуры, древнейшей из наиболее известных в то время.

В истории Древней Греции выделяют несколько периодов:

**Крито-микенский** (III-II тысячелетие до н. э.). Этот период является связующим звеном между древневосточными цивилизациями и античным миром. Центром были остров Крит и город Микены в материковой Греции. Культура этого периода охватывает эпоху перехода от неолита к бронзе. О высокой культуре Крита говорит

развитая письменность, носившая поначалу пиктографический характер, а также технические изобретения (водопровод, бассейн) и наличие астрономических знаний.

**Гомеровский** (XI–VIII вв. до н. э.). Период назван по имени слепого и мудрого аэда Гомера — автора эпических поэм «Илиада» и «Одиссея», которые являются письменными источниками, содержащими множество бесценных сведений о культуре крито-микенской поры. Однако в целом гомеровский период — период упадка и застоя культуры, но именно тогда создались предпосылки стремительного подъема греческого общества в архаическую и классическую эпохи.

**Архаический** (конец VIII–VI вв. до н. э.). В истории Древней Греции это период больших сдвигов в экономике, социальном строе, культурной жизни, когда оформляется греческое рабовладельческое общество. Значительные успехи достигнуты в сельском хозяйстве, ремесле, горнорудном деле, кораблестроении и мореходстве. Усиливается разделение труда, ремесло выделяется в самостоятельную отрасль хозяйства, развивается торговля, появляются деньги. Создаются условия для более широкого применения рабского труда, появляются рынки рабов. Углубляется имущественное и социальное неравенство в среде свободных. В результате борьбы демоса против родовой аристократии была создана рабовладельческая республика.

VII в. до н. э. характеризуется ростом городов, расширением масштабов строительства. Появляются монументальные постройки из камня. Основным видом сооружений является храм, который был не только культовым сооружением, но и общественным зданием.

Под влиянием развития ремесел, торговли, мореплавания, а также общественно-политической жизни растет интерес к исследованию природы. Старое религиозно-мифологическое мировоззрение все больше уступает место стремлению проникнуть в сущность объективной действительности и законов ее развития. На этой почве в VI–V вв. до н. э. возникла древнегреческая философия. Она выступала как нерасчлененная, всеобъемлющая наука, как наука наук, включавшая в себя, вследствие неразвитости научного мышления, все области знания.

**Классический** (V в. до н. э. — до последней трети IV в. до н. э.). Это время развития полисной демократии, расцвета греческой культуры, центром которых стали Афины.

Наука и искусство играют значительную роль в воспитании полноценного гражданина. Гармония физического и нравственного совершенства личности — калокагатия — одна из важных характеристик греческой культуры этого периода. Формирование такого человека обеспечивала система образования и воспитания, включавшая в себя два направления — «гимнастическое» и «мусическое». Целью первого было физическое совершенство. Мусическое направление предполагало обучение всем видам искусств, освоение научных дисциплин и философии.

В литературе этого периода властвует бессмертная триада: Эсхил, Софокл, Еврипид, творения которых переведены на все языки мира и не сходят со сцен мирового театра в течение 2,5 тысяч лет.

Кроме литературы, невероятного расцвета достигли скульптура и архитектура. Главная задача скульптуры V в. до н. э. — создание идеала — живого, сильного, подвижного, энергичного человека, полного достоинства и равновесия душевных сил. Прославлялся свободный гражданин города-государства, осознавший превосходство своего строя и культуры над старыми культурами Востока и варварским миром. Эти задачи требовали развития реалистической формы, совершенного знания анатомии, умения передать любое движение, выразительный жест. Наиболее известные мастера скульптуры этого времени — Мирон («Дискобол»), Фидий (Афина, Зевс и др.).

V в. до н. э. ознаменован появлением великолепных архитектурных сооружений в разных городах Греции. Храмы, как уже упоминалось, были не только культовыми зданиями, они воплощали в себе идеи гражданственности и патриотизма, выражали силу, мощь греческого полиса. В 447 г. до н. э., после окончания греко-персидских войн, начались работы по восстановлению и реконструкции центрального комплекса древнегреческой архитектуры — афинского Акрополя под общим художественным наблюдением скульптора Фидия. Самым значительным храмом комплекса является Парфенон (зодчие — Иктин и Калликрат).

История Греции в IV в. до н. э. — это история кризиса античного полиса, завершившегося потерей политической самостоятельности. Из Пелопоннесской войны многие полисы Греции вышли обескровленными, с разоренными сельским хозяйством и ремеслом, нарушенными торговыми связями. В условиях кризиса интенсивно шли процессы концентрации земли в руках немногих и разо-

рения мелких свободных земледельцев. Коллектив граждан, составляющих основу полиса, все больше теряет свое единство. В связи с разорением граждан снизилась численность и боеспособность гражданского ополчения. Возникла потребность в наемных войсках, вербовавшихся из тех же разорившихся граждан. Персия, воспользовавшись ослаблением греческих государств, навязала им в 386 г. до н.э. Анталкидов мир, о котором Плутарх писал, что это был не мир, а предательство и поругание Греции.

Кризис полиса, междоусобные войны, упадок демократии, и, наконец, потеря политической самостоятельности (в 338 г. до н.э. Греция покорилась македонскому царю Филиппу II), не могли не отразиться на развитии греческой культуры, обнаруживающей в этот период первые признаки упадка. Но, несмотря на это, в греческом обществе еще были живы могучие силы. В это время прославились два выдающихся античных философа — Платон и Аристотель. Очень высокого уровня достигает ораторское искусство, вершиной которого являлась творческая деятельность Демосфена (384–322 г. до н. э.)

Культура эпохи эллинизма (последняя треть IV в. — I в. до н. э.) завершает историю культуры Древней Греции. Новым рубежом в истории Греции становится поход на Восток Александра Македонского — сына Филиппа II, подчинившего себе Грецию. Александра, кстати, воспитывал великий Аристотель. Итогом великого похода (334–324 гг. до н. э.) стало создание огромной державы, простиравшейся от Дуная до Инда. Одной из важных особенностей этой эпохи является распространение греческой культуры по всей территории огромной державы Александра. Взаимное обогащение греческой и местных культур способствовало созданию единой эллинистической культуры, сохранившейся и после распада империи Александра Македонского.

Экономическим базисом эпохи выступает развитие крупного рабовладения, пришедшего на смену тому мелкому и простому рабовладению, которое наблюдалось в полисе классического периода. Крупное рабовладение несовместимо с небольшим самостоятельным полисом. Пришло время эксплуатации огромного количества рабов. Крупное рабовладение потребовало такой же крупной военно-монархической организации. Соответственно развивалось крупное землевладение.

Характерная черта культуры эллинизма (как уже отмечалось) — глубокое взаимодействие греческой и восточной культур. Пришли

во взаимодействие элементы прежнего, «классического» полиса и восточной деспотии.

Афины теряют значение культурного центра, он «сдвигается» на Восток. Особенно большое значение приобретает Александрия (город, основанный Александром в Северной Африке). Здесь появляются библиотека, музей, сюда стекаются «сливки» тогдашнего культурного мира.

Наконец, не замедлила придти на помощь самоутверждающейся личности и философия. Три основные философские школы раннего эллинизма — стоицизм, эпикурейство и скептицизм — стараются оградить человеческую личность от всяких жизненных невзгод и волнений, обеспечить ей полное внутреннее спокойствие, как при жизни человека, так и после нее, и создать такую картину мира, при которой человек чувствовал бы себя беспечно. Эту внутреннюю свободу и самоудовлетворенность человеческой личности упомянутые три школы понимали по-разному: стоики хотели выработать в человеке железный нрав и отсутствие всякой чувствительности к ударам судьбы; эпикурейцы хотели погрузить человека во внутренний покой и самонаслаждение, избавлявшее его от страха перед смертью и будущей судьбой после смерти; скептики проповедовали полное отдание себя на волю жизненного процесса и отвергали возможность что-нибудь познавать. При всем том, однако, сразу же бросается в глаза эллинистическая природа всех этих трех философских направлений. Она сводится к охране человека от тревожений жизни и к проповеди непрерывного самовоспитания, поскольку герой прежних времен, будь то общинно-родовой богатырь или герой восходящего классического полиса, не только воспитывался героем, но уже с самого начала таковым рождался. Таким образом, эллинистическая эпоха характеризуется, с одной стороны, небывалым в античности универсализмом, доходящим даже до ожесточения царской власти, а с другой — небывалым индивидуализмом, утверждающим мелкую повседневную личность в ее постоянном стремлении стать самодовлеющим целым.

Характерно, что в отличие от диалектов классического времени, в эпоху эллинизма появляется язык, общий для эллинизированных стран, который в науке так и называется — «общий» (койнэ).

Строительство новых городов, развитие мореплавания, военной техники способствовали подъему математики, механики, астрономии, географии.

В эту эпоху жил и работал знаменитый ученый Архимед (ок. 287–212 г. до н. э.). В основополагающих трудах по статике и гидростатике он дал образцы применения математики в естествознании и технике. Велика заслуга Архимеда и в развитии техники: он создал винтовой насос, сконструировал множество боевых машин, оборонительных и наступательных орудий.

Знамениты и другие ученые эпохи эллинизма: Евклид (III в. до н. э.) создал элементарную геометрию, Эратосфен — довольно точно определил длину земного меридиана (установил подлинные размеры Земли), Аристарх Самосский первым высказал идею о вращении Земли вокруг оси и ее движении вокруг Солнца.

Развитие научных знаний требовало систематизации и хранения накопленной информации. В ряде городов создаются библиотеки, самые знаменитые из них — в Александрии и Пергаме.

Итак, подведем итоги. Древняя Греция оказала серьезное влияние на развитие европейской культуры. Греки достигли невиданных высот во всех областях культуры.

Греция — родина всех современных форм государства и управления, и, прежде всего — республики и демократии.

Практически во всех областях духовной деятельности древнегреческая цивилизация выдвинула «отцов-основателей», создавших прообразы современных форм культуры. Прежде всего, это касается философии. Греки создали современную форму философии, отделив ее от религии и мифологии, начав объяснять мир из него самого, не обращаясь к помощи богов, исходя из первоэлементов, в качестве которых могли рассматриваться вода, земля, воздух, огонь. Переход от религиозно-мифологического взгляда на мир к философскому пониманию означал фундаментальное изменение в развитии человеческого разума. Само слово «философия» является греческим по происхождению и означает «любовь к мудрости».

Неоценим вклад эллинов в развитие математики. Пифагор, Евклид и Архимед являются основателями математики как таковой и ее основных разделов — геометрии, механики, оптики, гидростатики.

Основателем современной клинической медицины является Гиппократ.

Геродот по праву считается «отцом истории» как науки. «Поэтика» Аристотеля — тот фундаментальный труд, без которого не может обойтись ни один современный теоретик искусства.

Свое веское слово греки сказали практически во всех видах искусства: литературе, скульптуре, архитектуре. Они создали театр и литературу для него.

Все это является основанием для непреходящего интереса к греческой культуре.

## 2. Культура европейского Средневековья

Существует представление о Средневековье как о периоде глубокого упадка культуры после падения античности. Такое мнение об этом культурно-историческом периоде сложилось со времен итальянских гуманистов. Просветители XII–XVIII вв. также считали Средневековье мрачным периодом застоя и упадка культуры. Даже название этого периода подчеркивает его промежуточное, «среднее» место между двумя великими и блестящими культурными эпохами — античностью и Новым временем. Но так ли уж все было мрачно в ту далекую эпоху? Начнем рассмотрение культуры Средневековья с периодизации.

Культура раннего Средневековья — V – XI вв.

Культура развитого Средневековья — XII – XIII вв.

Культура позднего Средневековья — XIV – XV вв.

Важную роль в процессе ухода с исторической сцены античной культуры сыграло христианство. Переосмысление античных ценностных оснований и ориентиров стало одной из важных составляющих средневековой культуры. Христианство по отношению к античности обладало контркультурным значением.

Мировоззренческое кредо средневековой культуры выразил в канун Средних веков христианский философ Аврелий Августин (354–430 гг.). Содержанием его мировоззрения был теоцентризм: Бог есть исходный и конечный пункт человеческих помыслов, устремлений, действий. Бог сотворил этот конечный мир и человека, поэтому он полностью подчиняет их себе. В философии Августина, Бог — высшее благо. В христианстве Августин видел смысл истории.

Христианизация Западной Европы завершилась в основном в VIII в.н.э. Однако осмысление христианства как этико-философской системы происходило на протяжении всего Средневековья, о чем свидетельствуют труды таких философов, как Фома Аквинский, Пьер Абеляр, Алан Лилльский и т.д.

Говоря о христианстве, как доминирующей составляющей культуры, нельзя обойти вниманием церковь. Она оказывала огромное

влияние на умы людей. Деяния церкви не осуждались и не обсуждались, — «она была как бы частью воздуха, которым дышали все» [8, с. 25]. В средневековой культуре картина мира основывалась, главным образом, на толковании Библии. Все это влияло на состояние раннесредневекового социума, одной из особенностей которого была его строгая иерархичность. Существовало четкое разделение социальных классов, предложенное Адальбероном Ланским: те, кто молится, — клирики; те, кто защищает — дворяне; те, кто работает — крестьяне. Христианская идея о всеобщем равенстве людей перед Богом способствовала определенному сплочению общества.

Мир в сознании человека был разделен на видимый, дольный (материальный) и невидимый, горний (божественный). И вот этот невидимый, божественный мир становился для человека средневековья важнее мира реального. Дело в том, что, по христианской доктрине, вечная жизнь души наступала только после смерти. Существование ада пугало людей, и чтобы избежать адских мучений, нужно было отринуть все земное и грешное, устремившись душой к миру горнему. Это способствовало выработке аскетического отношения к земной жизни. Целью аскетизма является достижение возвышения духа, освобождение от материальных и плотских потребностей. «Переориентация общественного сознания на мир идеальный, сверхчувственный, духовный, стремление научиться управлять не столько внешней, сколько внутренней природой, становится главной тенденцией средневековой культуры» [7, с. 131–132].

Аскетическое мироощущение накладывало отпечаток на все стороны жизни социума. Одежда должна была скрывать тело человека, волосы у женщины должны были быть скрыты головным убором. Внешней красотой в Средневековом художественном творчестве наделялись носители нечистой силы: ведьмы и русалки.

Аскетический идеал красоты господствовал и в художественной культуре, которая, главным образом, носила религиозный характер. Например, образ святого, изображенного на иконе, означает возвышение духа над плотью. Это — символ божественной красоты, отрешенной от мирских благ, осознавший неизмеримые глубины духа.

Для средневекового искусства характерна символическая глубина, поскольку изобразить мир горний можно было только с помощью символов — видимых знаков невидимого бытия. Язык религиозного искусства — это язык сакральных символов. Христианский

храм, который отождествляется с Вселенной, также имел и продолжает иметь символическое наполнение. В своих формах и конструкциях он утверждал единство иерархии небесной и церкви земной. Гроздь винограда связывалась с пролитой кровью Христа; символом церкви является и корабль, означающий ковчег, несущий человека через бури жизни, и т.д.

В культуре развитого Средневековья происходит определенное переосмысление ценностных ориентиров. Это было связано с появлением и ростом городов. Торговля способствовала разрушению натурального феодального хозяйства, подготавливала экономику к новому витку развития. Города становились центрами ремесла и торговли, что обусловило потребность в опытных знаниях. В них стали появляться школы, которые были материально независимы от церкви и приобретали специализированный характер: в Оксфорде углубленно изучали оптику, в Салерно — медицину и т.д. Появление городских школ означало, что церковь перестала быть единственным носителем образования и образованности, как было прежде. Многие великие люди Средневековья — Ланфранк, Бонавентура, Фома Аквинский, Роджер Бэкон, Уильям Оккам, Пьер Абеляр и др. — в свое время учились или преподавали в школах Парижа. Распространению светского образования способствовали и университеты, появившиеся в XII — XIII вв. на базе некоторых специализированных школ. В начале XIII в. возникли Кембриджский, Оксфордский, Парижский и др. университеты. Возникновение и развитие светских школ и университетов способствовало выработке рационалистического типа мышления. А это, в свою очередь, влекло за собой определенное изменение ценностных ориентиров, и, соответственно, качества жизни социума. Пересматривается отношение к человеческому телу. Если в раннем Средневековье к нему относились отрицательно, то в XI — XIII вв. тело начинают рассматривать как спутник души. Основанием для такого взгляда на эту проблему послужило размышление о том, что сам Иисус Христос явился в мир в телесной оболочке, в ней же и воскрес к жизни вечной.

Замкнутая, неподвижная ранее жизнь средневекового социума начинает постепенно приходить в движение. Ритм жизни ускоряется, и это находит отражение во всех сферах человеческой жизни: появляется курсив, а гусиное перо заменяет тростниковую палочку, так как надо быстрее писать. С XII в. люди начинают читать «про себя» — это ускоряет чтение. Уже не осуждается чревоугодие

(вспомним раннесредневековый аскетизм) — появляются первые кулинарные книги, большое количество светских рукописных книг. Меняется отношение к торговле и ростовщичеству: легализуются понятия барыша и прибыли, так как купец и ростовщик превращаются в фигуры первого плана. Социум развитого Средневековья заново открывает для себя радости земного бытия.

И здесь нельзя обойти вниманием еще один мощный пласт нерелигиозной, исконно народной культуры. Речь идет, прежде всего, о карнавале — внецерковной зрелищной форме, организованной на начале смеха и принципиально отличавшейся от торжественных официальных праздников и церемониалов. Празднества карнавального типа и связанные с ними смеховые действия или образы занимали в жизни средневекового человека огромное место. Программа карнавалов включала в себя и обжорство, и выпивку, и обнажение тела, и сквернословие. Кроме карнавалов с их площадными и уличными действиями, существовали еще так называемые «праздники дураков» и «праздник осла». Даже каждый церковный праздник имел свою, освященную традицией, народно-площадную, смеховую сторону. Карнавальная атмосфера присутствовала и во время сельскохозяйственных праздников, например, сбора винограда. Все это было распространено во всех европейских средневековых государствах, однако особым богатством и сложностью карнавальные праздники отличались во Франции. Все карнавальные формы были последовательно нерелигиозными и внецерковными. Карнавал — это, по сути, сама жизнь, но оформленная особым образом. На карнавале нет разделения на исполнителей и зрителей. Во время карнавала все живут по его законам, т.е. по законам карнавальной свободы. Карнавал — это вторая жизнь народа, организованная на начале смеха. Это — веселый праздник для всех. Праздничность — существенная особенность всех смеховых обрядно-зрелищных форм Средневековья. Официальные празднества освящали неравенство — на них люди появлялись во всех регалиях. Важнейшая же черта карнавала — отмена иерархических отношений: здесь все равны. В больших городах средневековья карнавалы продолжались в общей сложности до трех месяцев в году.

Представление о светской культуре развитого Средневековья не будет полным, если не рассмотреть некоторые аспекты художественной культуры этого времени.

Организация и расцвет университетов способствовали не только процветанию книжности и распространению ученых знаний, но и светской литературы. Особое место в латинской литературе средних веков занимает поэзия вагантов (лат. – бродячие люди), или голиардов, встречаемых в Германии, Франции, Англии и Северной Италии. Расцвет поэзии вагантов приходится на XII–XIII вв. Ваганты — это, в основном, студенты, переходившие из одного университета в другой. Встречались среди них и представители низшего духовенства, клирики без определенных занятий. Ваганты идут по пути чисто светской литературы. Они воспевают простые радости жизни. Их идеал — беспечное веселье, несовместимое с постной моралью хмурых благочестивцев. В их поэзии громко звучат антиклерикальные ноты, они даже пародируют библейские и богослужебные тексты. В их творчестве слышатся отзвуки античной, языческой поэзии, а также поэзии народной, особенно в песнях, восхваляющих весну, любовь и застольные радости. Церковь постоянно преследовала вагантов за их вольнолюбивые и «крамольные» произведения.

Итак, развитое Средневековье — это время, когда мирское все больше овладевает умами людей, занимает значительное место в жизни, отвоевывая все новые сферы. Период позднего Средневековья (XIII–XV вв.) – это уже, фактически, культура эпохи Возрождения.

### **3. Культура эпохи Возрождения**

Термин «Возрождение» (фр. – Ренессанс) впервые употребил известный живописец, архитектор и историк искусства эпохи Возрождения Джорджо Вазари (1512–1574) в книге «Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих». Он имел в виду возрождение античности. Возрождение, это, по сути, позднее Средневековье, переходная эпоха от средневековой культуры к культуре Нового времени. Эта эпоха имеет свою хронологию:

Предвозрождение (Проторенессанс) — XIII–XIV вв.

Раннее Возрождение — XV вв.

Высокое Возрождение — XVI вв.

Эта эпоха являет собой уникальный культурный феномен, по поводу которого до сих пор не утихают научные споры. Нет четкой, всеми признанной периодизации этой эпохи. Есть ученые, которые усматривают наличие элементов ренессансной культуры уже в XII

веке. Есть и другие мнения. У У. Эко читаем: «...Хотелось бы отметить, что в Италии Данте, Петрарку и Боккаччо привыкли относить к Средневековью (отсчитывая Ренессанс с момента открытия Колумбом Америки), тогда как во многих других странах их относят к началу Возрождения» [14]. Говоря об узком социальном круге носителей этой культуры, утверждают, что это была лишь культура верхов. Но практически все признают, что роль этой эпохи в истории Европы весьма заметна.

Основными чертами Возрождения можно считать:

- антропоцентризм;
- гуманизм;
- модификацию средневековой христианской традиции;
- особое отношение к античности;
- возрождение памятников античной философии и искусства.

И как следствие всего этого, наблюдается новое отношение к миру.

Причиной независимости и свободомыслия человека явилась городская культура. Первоначально она формировалась в независимых, богатых и процветающих городах Северной и Центральной Италии. Отсутствие четких границ между социальными сословиями, их активное участие в городских делах, способствовали созданию особого климата: здесь ценилась свобода полноправных граждан, их равенство перед законом, предприимчивость. Города быстро росли и развивались на основе разделения труда, роста частной собственности, развития товарного производства и торговли. В городах укреплялся и скапливался купеческий и ростовщический капитал.

Это было время возрождения духовной культуры: обретения ею светского характера, формирования гуманистического мировоззрения. В XIV—XVI вв. утверждение гуманизма как мировоззрения целой эпохи, повсеместное обращение к античному наследию, новый уклад европейской жизни обрели новое экономическое основание — раннекапиталистические производственные отношения.

Социальный статус деятелей новой культуры был довольно разнообразен: учителя и университетские профессора, ученые секретари при дворах правителей, политические деятели, библиотекари и переписчики книг, живописцы, скульпторы и архитекторы. Объединяла их гуманистическая образованность, глубокий интерес к гуманитарным знаниям, стремление к самостоятельным поискам

новых путей в науке и искусстве. Все это вместе взятое приводило к возрождению личности как деятельного начала.

Основой мировоззрения носителей культуры Возрождения выступал антропоцентризм: человек — центр мироздания, часть природы, самое совершенное ее творение, а весь окружающий мир — творение рук человеческих. Вот как видит человека и его произведения гуманист Дж. Манетти: «Человек — соперник Бога в его творении. Все, что появилось в мире после первого и еще бесформенного творения, было открыто, произведено и совершено нами благодаря особой и выдающейся остроте человеческого ума... Ведь это же наши, то есть человеческие, потому, что созданы людьми, все вещи, которые мы видим вокруг, все дома, деревни, города, все земные сооружения, которых так много и которые так хороши, что благодаря своему великолепию они по праву должны почитаться, созданиями скорее ангелов, нежели людей! Наши — живопись, скульптура, искусство, науки, наша мудрость, наши почти неисчислимые изобретения, наше создание — языки» [5].

Разумеется, такой уверенности в себе, в своих силах человек Средневековья не чувствовал. В эпоху Возрождения человек ощущает себя творцом, имеющим свободу выбора, что роднит его с самим Богом! Вот почему такое огромное значение приобретает фигура художника-творца. И для того чтобы решить задачи, выдвинутые наступившей эпохой, должен был измениться сам тип художника. Все-таки художник XIV–XV вв. по своему социальному положению и общественному мировоззрению еще во многом был связан с сословием ремесленников, кругозор его был ограничен для свершения столь значительной миссии.

Одним из родоначальников гуманистического движения в Италии является Франческо Петрарка (1304–1374). Произведения Петрарки известны возвышенным чувством любви к прекрасной Донне Лауре. Именно поэтическая строка, выражающая земную любовь, восторг женской красотой сумела взрастить ростки гуманизма, отвергнуть аскетизм и умерщвление земных радостей. К теме любви обращался философ и поэт Джордано Бруно. В своем сонете «Даруя высшей истине прозренья» он писал: «Любовь сама по себе не слепа, и не сама делает некоторых влюбленных слепыми, но лишь при посредстве низменных расположений субъекта. Значит, сама по себе любовь освещает, проясняет, раскрывает интеллект, заставляет его проникать во все и вызывает чудесные эффекты».

В трактатах гуманистов основным предметом размышлений становится человек во всех его проявлениях: его достоинства и пороки, добродетели и низменные поступки. Это предполагало свободу мысли, отказ от авторитетов и догм церкви.

Одним из самых заметных и замечательных трактатов эпохи Возрождения является «Речь о достоинстве человека» Джованни Пико делла Мирандолы (1463–1494). По мнению Дж. Мирандолы, достоинство человека объясняется тем, что он причастен ко всему земному и небесному, что в сочетании со свободой выбора дает человеку возможность самоопределения. В этом его можно сравнить с Богом. Человек не вписывается в три «горизонтальных мира» — элементарный, небесный и ангельский, он «вертикален» по отношению к ним. Человек не просто творение, пусть и любимое, он — творец самого себя. «Я не создал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души в высшие, божественные! О, высшее и восхитительное счастье человека, которому дано владеть тем, что пожелает, и быть тем, кем захочет!» Такой силы и уверенности в себе человек не чувствовал ни во времена античности, ни в Средние века! Для гуманистического антропоцентризма эпохи Возрождения понятие человеческой деятельности было обязательным: без него невозможно новое толкование человека и его свободы.

Говоря об особенностях культуры Возрождения, нельзя не упомянуть об эпохе Великих географических открытий, начало которой положил в конце XV в. Христофор Колумб. Затем последовали открытия Магеллана, Васко да Гамы, Америго Веспуччи. «Мир сразу сделался почти в десять раз больше; вместо четверти одного полушария теперь перед взором западноевропейцев предстал весь земной шар. ... Внешнему и внутреннему взору человека открылся бесконечно более широкий горизонт» [9, с. 83].

Не могли не измениться отношение человека к природе и взаимоотношения с ней. В Средневековье к природе относились как к сакральному тексту, везде пытаясь узреть и прочесть божественное присутствие. В отличие от средневекового, человек Возрождения начинает видеть в природе источник радости и наслаждения. Ренессанс, как уже говорилось, — это эпоха утверждения веры в человека, его разум и силы, в его бесконечные возможности, вплоть

до овладения силами природы. Новые представления охватывают не только землю, но и космос. Уже в первые десятилетия XVI в. великий польский астроном Н. Коперник, который получил разностороннее образование в университетах Болоньи, Падуи и Феррары, приходит к обоснованию гелиоцентрической системы. Вместе с изменением масштабов мира, изменялось представление о самом человеке. Да и сама человеческая личность сильно изменилась. У человека Возрождения нет страха, обусловленного ожиданием судебного дня. Он радуется земной жизни. Возникает своеобразный образ счастливого человека, живущего в гармонии с миром и самим собой, ощущающим себя свободным и осознающим свою собственную неповторимость, т.е. индивидуальность. Кстати, выделение досуга в самостоятельную сферу, способствующую развитию личности — достижение культуры эпохи Возрождения, заимствованное из античности.

Важной составляющей культуры Возрождения была словесность. Это была не просто деятельность, связанная с занятиями филологией, она имела широкую социально-мировоззренческую основу, являлась особым типом философствования, в центре которого было Слово, культ прекрасной речи. Слово отождествлялось со знанием и добродетелью. Оно воплощало человеческую природу и проявлялось в мире как реальность интеллекта и воли. Словесность воспринималась как вечная сущность человека, она переносилась в социальную практику, в характер и содержание общения гуманистов. Для них это означало реальное отождествление себя с римлянами и возрождение античного уклада жизни.

В пересмотренных отношениях человека и природы, человека и Бога не могла не измениться средневековая христианская традиция. Все недоступные предметы религиозного почитания, которые требовали к себе целомудренного отношения, в эпоху Ренессанса становятся психологически близкими и доступными. Даже культовая живопись уже отходит от церковных канонов. Возрожденческое изображение святых больше напоминает портреты простых смертных. Но это вовсе не значит, что атеизм был возрожденческой идеей. Однако антицерковность как раз таковой была. Авторитет церкви уже не был так значителен, как в эпоху Средневековья, и как результат — поднялось мощное социокультурное движение, известное под названием «Реформация», начавшееся в XVI в. в Германии. Движение это имело глубокие исторические корни. Аморальное

поведение и злоупотребления католического духовенства обличались благочестивыми верующими, общественными деятелями и теологами. Виднейшими представителями Реформации стали М. Лютер в Германии и Ж. Кальвин — в Швейцарии. Итогом и результатом Реформации стало отделение от католической церкви протестантизма (лат. — возражающий, несогласный).

Протестантизм отверг саму скомпрометировавшую себя церковную иерархию во главе с Папой Римским, идею посредничества церкви в деле спасения души. Протестантизм выдвинул новую нравственную установку для человека — жить в постоянной готовности принять и вытерпеть все испытания, которые посылаются свыше, стремиться к внутреннему очищению, сохранять в душе образ Божий. Подлинная христианская вера трактуется здесь как бескорыстное стремление к добру посредством усердного выполнения своей повседневной мирской работы. Труд воспринимался как оправдание перед Богом за первородный грех. Новое видение христианской доктрины имело множество последователей.

Говоря о Возрождении, нельзя пройти мимо искусства, поскольку оно приобрело высокую социальную ценность. Эта эпоха подарила миру невиданное количество гениальных художников, поэтов, живописцев, скульпторов и архитекторов, среди которых имена наиболее великих: Леонардо да Винчи, Микеланджело Буонарроти, Рафаэль Санти, суть творчества которых определяется понятиями Интеллект, Мощь и Гармония.

Очень важно отметить, что в эпоху Возрождения не исчезли алхимия, магия, мистика, гадание на трупах, составление любовных напитков, вера во всякого рода порчу и астрологические прогнозы, весьма распространенные в Средневековье. Но это шло, скорее, не от невежества, а от желания овладеть таинственными силами природы.

Итак, Возрождение — это не однородное и легко объяснимое культурное явление, оно наполнено и прекрасными идеями, и глубокими противоречиями.

#### ***4. Своеобразие культуры Нового времени (XVII – XIX вв.)***

В XVII - XVIII вв. европейская цивилизация берет мощный разбег в своем научно-техническом развитии. Победа английской буржуазной революции XVII в., первой революции «европейского масштаба», привела к утверждению в Англии капиталистического способа производства в качестве политически господствующего. В

области экономики это проявилось в интенсивном разложении феодальных отношений собственности, появлении капиталистической мануфактуры, складывании европейского и мирового рынка.

Новое время имеет очень важный ориентир – развитие человеческой индивидуальности. Несмотря на то, что XVII и XVIII века образуют одну культурную модель, они качественно своеобразны. Каждый из них имеет свои особенности и черты, характеризуется своей культурной доминантой, каждому из них присущ свой «дух времени».

XVII в. – эпоха зарождения, становления рационализма, XVIII в. – век Просвещения, когда рационалистическое сознание находит своего носителя в лице конкретного социального субъекта – «третьего сословия» и его выдающихся идеологов.

В политической надстройке новая эпоха означала постепенное вырождение «старого» (раннего) абсолютизма, его кризис и наступление новой фазы его эволюции, когда внутренняя и внешняя политика абсолютной монархии все более жестко связывались с интересами дворянства и подчинялись им вплоть до полного отождествления с ними.

В области духовной жизни XVII в. принес с собой революцию научную и мировоззренческую – утверждение рационалистического мировидения как выражения теоретического сознания восходящего класса – буржуазии, пришедшего на смену мировидению традиционному, теологическому. Началось буржуазное просвещение умов, оказавшееся в большинстве стран Европы идеологической подготовкой грядущих общественных потрясений формационного характера в ходе целой полосы буржуазных революций XVII -XIX вв.

### **Поиски истины и научная революция Нового времени**

Итак, XVII век – это век рационализма. Как следует понимать рационализм? Под рационализмом понимали убеждение в способности человеческого интеллекта установить основания функционирования и движения окружающего мира. Единственным родом знаний являются научные знания, все остальное называется верой. Каким же образом это происходит? Чтобы понять истоки рационализма XVII в., нам необходимо вспомнить, что XVI в. – век глубоких противоречий, в котором господствуют магия и алхимия, астрология и астрология, великие открытия и инквизиция. Список можно продолжить. XVI в. – век брожения умов, потрясения усто-

ев. XVII в. стал первым веком новой науки, т.е. науки в современном смысле слова. На грани XVI и XVII вв. Европа стала ареной развернувшейся научной революции, подготовившей интеллектуальные предпосылки промышленного переворота XVIII в.

Первым актом научной революции принято считать математическое обоснование Николаем Коперником (1473-1543) гелиоцентричности Вселенной. Не столько личные наблюдения убедили его в этом, сколько математические вычисления. Очень интересно и то, что против учения Коперника ополчились не только теологи, но и известные астрономы. Один из «каверзных» вопросов, ответ на который не дал Коперник: почему предметы не «отлетают» от вращающейся вокруг оси Земли? Среди тех, кто не принял гелиоцентризм, был английский философ Фрэнсис Бэкон, назвавший Коперника человеком, которому ничего не стоит ввести всякого рода выдумки при условии, что в подсчетах все сходится, и для удобства вычислений.

Профессор математики Падуанского университета Галилео Галилей (1564-1642) в 1610 г. сконструировал телескоп и при его помощи открыл новую и необъятную Вселенную. Он открыл четыре спутника Юпитера, но ошибочно полагал, что это новые планеты. Открытия Галилея под самый корень подрубили астрологию: если могут существовать другие планеты, неизвестные ей, то гороскопы теряют всякий смысл. Оказывается, не учитывается влияние других планет!

Множественность вселенных и бесконечность космоса – такова картина мироздания, которая сменила картину, нарисованную Аристотелем и Птолемеем.

В первой половине XVII в. были совершены важные открытия и в медицине, химии, ботанике. В свете бурного развития наук особую актуальность приобрела проблема научного метода. Поистине революционная постановка вопроса о целях и методах познания природы была дана Фрэнсисом Бэконом (1561-1626). В трактате «Новый Органон» (1620) он провозгласил целью науки увеличение власти человека над природой. Бэкон осуждал созерцательный подход к миру и настаивал на конкретной результативности, которую должна давать наука. Английский философ мечтал не просто о возрастании роли познания, но о таком безграничном могуществе общества, когда оно, опираясь на научно-технический прогресс, сможет управлять природой наподобие Бога, являя нескончаемые чудеса. Причем завоевание внешней реальности должно строиться на

наблюдении, эмпирическом опыте как надежном источнике истинного знания. Именно этот подход, который разделяли многие представители эпохи Просвещения, способствовал повороту европейской мысли в сторону естественного мира, росту недоверия к метафизическим представлениям, теологическим постулатам. В XVII веке, когда совершались новые научно-технические открытия, приводившие в замешательство умы, падала вера в былые авторитеты. Разворачивается активная критика традиционных основ культуры и, прежде всего религии, ибо конфронтация, нетерпимость к инакомыслию, лицемерие, религиозные войны неизбежно породили недоверие общества к христианской церкви.

Научная революция XVII в. завершилась трудами Исаака Ньютона (1642-1727). Объяснение всех предшествующих ему открытий в астрономии, физике и механике, сведенные в стройную систему, в основе которой лежат математические доказательства, было достигнуто в открытии Ньютоном закона всемирного тяготения. Главный его труд – «Математические начала натуральной философии» (1687) содержит математически обоснованную картину мироздания. Этим законом, в частности, объяснялось, почему планеты движутся не по кругу, а по эллиптическим орбитам.

Итак, новую науку интересовало, не для чего все служит и предназначено, а каким образом все устроено, и как оно функционирует.

«Механический» взгляд существовал и на человека: «что такое сердце, если не пружина ... и что такое суставы, если не колеса, приводящие в движение тело, так как это было задумано создателем» (Томас Гоббс).

Соединение математической логики с опытным естествознанием имело своим результатом окончательное разграничение области веры и области науки. Последняя для объяснения механизма функционирования Вселенной практически в идею Бога больше не нуждалась. И в результате идея Бога была из науки изгнана. Следует подчеркнуть, что рационалистическое мировоззрение XVII - XVIII вв. не было полностью свободно от божественной идеи. Этому мешали не только сила традиции и унаследованных мыслительных форм, не только историческая действительность, но и само миропонимание, в котором еще оставалось много неведомого и необъяснимого. У этого Бога было мало общего с Богом догматического христианства, тем не менее, он оставался особым бытием, все еще символизировавшим, по выражению философа Спинозы, «убежи-

ще незнания». Рационализм XVII- XVIII вв., как правило, не только не исключал, а предполагал идею Бога как гаранта разумности мироздания.

Все происходящее не могло не отразиться на человеке, на его отношении к миру и себе. В эпоху Нового времени человек становится более трезвым, земным, абсолютно доверяющим непосредственному опыту, эксперименту. Формируется новый образ идеальной личности, которая, по мнению английского философа Джона Локка (1632-1704), должна характеризоваться рассудительностью, самообладанием, расчетливостью, бережливостью, стремлением к материальному процветанию.

Следует обратить внимание на следующее обстоятельство. Спецификой культуры, сложившейся на почве христианства, было обусловлено, что вплоть до начала Нового времени в человеческом восприятии картина истории была богаче, живее, одухотвореннее, и, наконец, неизмеримо важнее картины природы. Даже эпоха Возрождения не внесла сколько-нибудь значительных изменений в соотношение этих картин. Духовный идеал XVI в. все еще находится позади – в классической древности, а не впереди – в свершениях собственной истории. Знание означало только эрудицию, т.е. знание авторитетов. Поскольку в подавляющей части оно явилось унаследованным все от той же древности, то не удивительно, что оно выражалось в античных логических формах. В «раскрытой книге» природы мыслители вычитывали, прежде всего, несравненную гармонию «божественного творения» и меньше всего задумывались над методами получения нового знания, что стало очень важным в эпоху Нового времени.

### *Культура XVIII в. – Просвещение*

Важными характеристиками социокультурного развития XVIII в. являются секуляризация общественного сознания, распространение идей протестантизма, бурное развитие естествознания, нарастание общественного интереса к научному и философскому знанию. Происходит переосмысление основных доминант человеческого бытия: отношение к Богу, обществу, государству, другим людям, в конце концов, новое понимание самого Человека.

Проследившая и осмыслившая эволюцию человечества, философы-просветители разработали целостную концепцию его прошлого, настоящего и будущего. Согласно этой концепции, эволюция чело-

вечества началась с «естественного состояния», основанного на «естественном праве», которое, в свою очередь, соответствует «природе человека». Последнее представляет собой совокупность таких качеств и ценностей, как любовь, жалость, сострадание, милосердие, свобода, равенство, братство, справедливость и т.д. Они присущи только человеку и отличают его от всех других живых существ. Эти качества и ценности естественны, поскольку рождаются вместе с человеком, выступая одновременно и его свойствами, и его неотъемлемыми правами, без которых человек перестает быть человеком. Ж.-Ж. Руссо рассматривал свободу как самую сущность человека и человечества, а жалость как естественный фундамент всех естественных добродетелей. Он говорил: «Человек рождается свободным, а между тем он везде в оковах».

Период естественного состояния человечества, под которым имелось в виду первобытное общество, просветители называли «золотым веком», поскольку он, по их мнению, был отмечен торжеством свободы, равенства, справедливости и других принципов и ценностей. Вместе с тем, эти принципы ничем не гарантировались, находились под постоянной угрозой и все чаще нарушались, причиной чему служили недостаток любви и избыток соперничества между людьми. Забота о защите и гарантии прав вызвала к жизни государство, а вместе с ним – власть, право и законы. Оно возникло не по воле Бога, а в результате «общественного договора» между людьми. Вместе с возникновением государства естественное состояние общества уступило место гражданскому.

Последующая эволюция человечества, по мнению просветителей, показала, что государство плохо справляется с возложенными на него задачами. Высшей точкой в этом процессе явился феодализм с его абсолютной монархией, который просветители подвергли суровой и непримиримой критике. Они утверждали, что феодальный строй несовместим с принципами разума и естественного права и поэтому должен уступить место новому обществу, в котором указанные принципы будут восстановлены. Они прекрасно понимали, что возврат в прошлое невозможен. Поэтому предлагаемая ими программа построения нового общества носила ярко выраженный футуристический характер. По их мнению, деспотизм и церковь мешали созданию нового гармоничного общества.

Основными средствами построения нового общества выдвигаются просвещение и воспитание. Невежественный, непросвещен-

ный человек не может быть свободным. В свою очередь, только невежественный монарх мирится с угнетением, неравенством и несправедливостью, не сознавая всей их безнравственности. Поэтому философы возлагали большие надежды на просвещенного монарха, который будет сознательно избавлять общество от несвободы, несправедливости и других пороков. Решающая роль в достижении светлого будущего отводилась разуму. В своем убеждении в возможности создания справедливого общества просветители полагались на веру в прогресс разума и способность человека к бесконечному самосовершенствованию. Просветители также разработали целостную и глубокую концепцию человека, его прав и свободы.

В это время меняется представление о воспитании и самовоспитании. Под воспитанием в широком смысле слова понималось воспитание всей социальной средой, а не одной только школой. Однако, поскольку само общество тоже несовершенно, то выход из порочного круга находят разум и естественное стремление к счастью, запечатленное природой в сердце каждого человека. Разум отыскивает путь, а стремление к счастью придает силы.

Вместе с проблемой самовоспитания меняется вся система детской социализации. Жестко контролируется детское поведение. Вводится идея питания по режиму кормилицы и тугое пеленание. Телесные наказания (порка) становятся нормой даже в университетах.

Формируется городская культура и две ее субкультуры – «верхов» и «низов». Городская культура не затрагивает село и рассматривает сельскую как пережиток, подвергает ее осмеянию. В свою очередь, сельская культура осуждает городскую, считая ее агрессивной. Однако, как показывает история культуры, не всегда усилия общества, направленные на достижение какой-либо цели, дают желаемый результат.

### *Европейская культура XIX века*

В культуре Нового времени XIX век занимает особое место. В своей основе культура XIX столетия базируется на тех же мировоззренческих посылах, что и вся культура Нового времени. Это рационализм, антропоцентризм, сциентизм, европоцентризм, и др.

Культурные рамки XIX в. не совпадают с астрономическим началом и окончанием этого столетия. Традиционно принято считать, что событиями, открывающими культуру XIX, являются промышленный переворот в Англии, война за независимость северо-

американских колоний (1774-1776), Великая французская буржуазная революция (1789-1793). Заканчивается культура XIX века в августе 1914 года, с началом Первой мировой войны.

Принято выделять три фактора, которые сделали возможным создание этого нового мира: экспериментальная наука и индустриализация, а также демократия.

Промышленная революция была тесно связана с развитием науки, и опиралась на успешное развитие прикладных, точных и естественных наук. XIX век – это расцвет классического естествознания, создания единой системы наук. В свете новых мировоззренческих установок Вселенная все чаще рассматривалась в качестве безличного феномена, который управлялся естественными законами, вполне познаваемыми причинами. Образ мироздания интерпретировался исключительно в понятиях физики и математики. Религиозно-эстетический опыт начинает оцениваться как второстепенный, несущественный и даже искажающий истинное познание мира. И уже сам человек, исходя из дарвинистской концепции, представал как результат случайного эксперимента природы. Тенденция упрощенного образа Вселенной и человека стремительно набирала силу.

Естествознание укрепляло связи с производством. Появились первые научные исследовательские лаборатории, работавшие на промышленность. Новые научные открытия в различных областях естествознания все больше воздействовали на развитие ведущих отраслей промышленности: металлургии, энергетики, машиностроения, приборостроения, транспорта, химической промышленности. Капитализм вступил в фазу зрелости, что предполагало соответствующий технический базис в виде машинного производства. Простой практический опыт все больше дополнялся теоретическим осмыслением производственных процессов и точным инженерным расчетом. Создание паровоза, двигателя внутреннего сгорания, телефона, радио, кино и многого другого составило переворот в науке и технике. П.Сорокин справедливо отмечал, что «лишь только один XIX век принес открытий и изобретений больше, чем все предшествующие столетия вместе взятые», а именно 8527. Фабрики и заводы вытесняют мануфактуру.

Акцент на автономию и свободу индивида, его самоценность, инициативу, самореализацию был органической частью новой идейно-психологической ориентации, в формирование которой существенный вклад внес либерализм – буржуазное идеологическое и

общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентского строя, буржуазных свобод и свободы капиталистического предпринимательства. Еще в XVIII веке либерализм играл решающую роль в разработке принципов демократии, но только 19 век провел их в жизнь, в практику государственного строительства, в деятельность либеральных партий. На смену феодально-абсолютистским режимам пришли различные формы конституционных монархий и парламентских республик. Складывание буржуазной государственности сопровождалось образованием политических партий, разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Нельзя обойти вниманием «Декларацию прав человека и гражданина», которая является политическим манифестом Великой французской революции, и была принята Учредительным собранием 26 августа 1789 года. Декларация провозглашала неотъемлемыми правами человека свободу личности, слова, совести, равенство граждан перед законом, право на сопротивление угнетению. Объявляла неприкосновенной частную собственность. Нетрудно заметить, что основные положения этого документа базируются на целостной и глубокой концепции человека, его прав и свобод, разработанной просветителями XVIII в.

Само собой разумеется, что этот документ не сделал в одночасье жизнь людей безоблачной и лишенной всяческих проблем. И все же значение документа велико: происходит осознание и законодательное оформление весьма значительных ценностей.

Однако противоречие идеала и действительности становится движущим мотивом социокультурного развития XIX века. Романтизм – это уже не только стиль в искусстве, это стиль всей жизни общества XIX в., общекультурное движение. Центральной коллизией в романтизме выступала не проблема жизни человека в обществе, а существование индивида во Вселенском потоке. Романтическое переживание бытия было неразрывно связано с осознанием бренности всего живого, безвозвратности прошлого, с неизвестностью будущего.

Подводя итог, можно отметить, что XIX век, как и вся эпоха Нового времени, весьма противоречив. С одной стороны, невиданный взлет научной мысли, развитие техники, что привело к появлению нового типа цивилизации – индустриального. А с другой – давление становящейся промышленной цивилизации на духовную культуру.

туру, что в первую очередь коснулось религии. Не обошло это и искусство, философию, мораль. Многие исследователи культуры XIX в. отмечают, что в западном мире возникает опасная тенденция дегуманизации культуры. Этот процесс перейдет в наследство и XX веку, который будет отмечен двумя мировыми войнами и созданием тоталитарных режимов.

### Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные исторические периоды культуры Древней Греции.
2. Что такое полис?
3. Что такое пайдейя?
4. Назовите характерные особенности культуры Древней Греции.
5. В чем отличие эллинской от эллинистической культуры?
6. Что вы знаете об античной философии?
7. В чем сущность христианства как явления культуры?
8. Какую роль сыграло христианство по отношению к античной культуре?
9. Какую роль античная культура сыграла в развитии европейской цивилизации?
10. Что является доминирующей чертой культуры раннего Средневековья?
11. Что такое теоцентризм и содержанием мировоззрения какого философа он являлся?
12. Какова роль церкви в раннесредневековом обществе?
13. Что способствовало выработке аскетического отношения к земной жизни?
14. Почему мышление средневекового человека пронизано символами?
15. Что способствовало секуляризации культуры Средневековья?
16. Что такое народная смеховая культура?
17. Кто такие ваганты, и чем характеризуются их поэзия и роль в культуре Средневековья?
18. Что вам известно о рыцарской культуре?
19. Каковы истоки Ренессанса?
20. Что представляет собой возрожденческий гуманизм?
21. Какова взаимосвязь между Ренессансом и Античностью?
22. Что такое антропоцентризм?
23. В чем сущность возрожденческого индивидуализма?

24. Чем отличался человек ренессансной культуры от человека средневековья?
25. Что такое Реформация?
26. Что такое рационализм? В каком веке утверждается рационалистическое мировидение?
27. В чем суть идеологии Просвещения?
28. Где следует искать социально-экономические и идейные истоки Нового времени?
29. Какую роль сыграла научная революция XVII в. в складывании новой картины мира?
30. Что вам известно о великих ученых Нового времени и их открытиях?
31. Каковы особенности культуры XIX в.?
32. Какие изменения происходят в XIX в. в области политической культуры?
33. Какое значение имела Декларация прав человека и гражданина?
34. В чем сущность романтизма?

### Лекция 3

#### Современные тенденции развития мировой культуры

##### План лекции

1. Особенности культуры XX века.
2. Ситуация постмодерна в современной культуре.

#### 1. Особенности культуры XX века

Стремительное развитие индустриального общества внесло принципиально новые изменения в формирование духовного облика человечества. В XX веке человечество столкнулось с неожиданным парадоксом: с одной стороны, к этому времени был накоплен огромный культурный опыт, дающий реальную возможность достижения невиданного ранее уровня свободы. А с другой стороны, в XX столетии был совершен новый и самый мощный виток в нагнетании жестокости, вандализма.

Культура XX столетия берет свое начало в 1914 году. Первая мировая война развеяла философскую концепцию Нового времени, которая утверждала, что человек обладает огромным, мощным разумом. И если человека правильно воспитывать, то получится идеальная личность в идеальном государстве. Но этого, увы, не случилось. Человек своим мощным разумом создал горы оружия для уничтожения себе подобных.

Как отмечал Н.А. Бердяев, «ничего устойчивого более не было. Исторические тела расплавились. Не только Россия, но и весь мир переходил в жидкое состояние. Но апокалипсическое состояние, ожидание грядущих катастроф у русских всегда связано и с великой надеждой» [3, с.164-165].

Какие же особенности в культуре XX века можно выявить?

Развитие техники, на которое люди возлагали огромные надежды, их не оправдали. Многократное усиление мощи воздействия на окружающий мир, изменение условий существования не могли не отразиться на сознании человека, его миропонимании. Крепло неистребимое желание, опираясь на новые технические возможности, активно вмешиваться в природный мир, переделывать его по своему устремлению. В конечном счете, перегруженная преобразовательной деятельностью человека природа ответила ему экологическим кризисом – одной из самых сложных проблем XX века.

Невиданный ранее скачок в развитии производительных сил обусловил крутую ломку традиционного образа жизни всех слоев населения. Культурам прошлых эпох был присущ размеренный ритм жизни, близость к природе. В XX веке человек стал заложником индустриальной (а с 1950-х годов постиндустриальной) цивилизации. Города «стягивали» миллионы сельских жителей, отрывая их от привычной природной гармонии и погружая в искусственную реальность. Существенно ускорился ритм жизни каждого человека, возросла интенсивность труда, его монотонность. Произошло расщепление деятельности на узкие, специализированные сферы. Массовому производству, преобладавшему в XX веке, соответствовал однообразный цикл, обезличенные здания, стандартные навыки исполнения трудовых операций, подготовка узкоспециализированных работников.

Несоизмеримо вырос объем информации, который необходимо было усвоить, чтобы «вписаться» в общественные структуры. Активизировался процесс дифференциации наук, изучающих единую реальность, целостного человека. Под напором научной мысли, стремящейся разять, каталогизировать мир, Вселенная стала распадаться и дробиться на части в естественнонаучной картине бытия. Теоретическое мышление разрушило существовавший в течение многих тысяч лет одухотворенный образ мира, в основе которого лежало осознание божественного промысла. Поэтому и человек имел совершенно четкие ориентиры в жизни, был целостным. XX век же,

разрушив эти представления, как бы «раздробил» человека на части, ибо наука не смогла ответить на сокровенные вопросы бытия и поставила человека перед лицом еще более сложных проблем.

XX век ознаменован двумя самыми страшными мировыми войнами, в которые было втянуто огромное количество людей, мирных жителей; созданием жестоких тоталитарных режимов; возникновением экологического кризиса.

Еще в XIX веке поэт и мыслитель Д. Мережковский справедливо отмечал, что мы увлеклись материальной стороной культуры, довольно подозрительным могуществом техники и дарами цивилизации. Однако человечество не должно забывать, что, кроме усовершенствования комфорта, техники и материальной стороны жизни, во всех исторических культурах есть духовное, бескорыстное зерно. Накопление опытных знаний, техника, – словом, вся внешняя цивилизация – это только телесная оболочка, плоть, которая мертвеет без внутреннего, связующего огня, без дыхания и идеальной жизни. Причем высокая степень цивилизации еще вовсе не предполагает неминуемо такой же высокой степени культуры, в чем, по его мнению, убеждает опыт современной Европы.

Будет неправильным сделать вывод, что культура в XX веке совсем зачахла. Нет абсолютно «хороших» и «плохих» культурных эпох. И в XX веке были высокие культурные взлеты и в науке, и в искусстве, и в философии. Только на всем этом (как в Западной, так и в Восточной Европе), стоит печать своеобразия этого непростого времени.

## 2. Ситуация постмодерна в современной культуре

Постмодерн (постмодернизм) – ситуация, которая происходит в культуре сейчас. В 1970-1990-е годы происходит философское осмысление ситуации постмодерна. Основные положения постмодернизма изложены в трудах Ж. Бодрийяра «Система вещей» (1969), Ж.-Ф. Лиотара «Постмодернистское знание» (1979) и «Спор» (1984) и др. Эпоха постмодерна рассматривается как знаменующая финал влияния традиции Нового времени, ее преодоление.

Главным мотивом постмодернистской культурфилософии, предопределяющим в целом ее эволюцию, является утверждение кризиса гуманизма и созданной под его влиянием культуры.

На разум возлагается ответственность за производство новых социальных структур, объективных культурных форм, которые стан-

дартизируют человека, лишают его своеобразия. В конечном итоге, полемика против рационализма, исторических схем прошлого – закономерное продолжение тезиса о крушении иллюзий о возможности полноценного совершенствования личности в постренессансной культуре.

Не только античное, но и средневековое общество не были ориентированы на эксплуатацию природы, тотальную рационализацию социальной жизни: их целью было производство человека. Ренессанс связал христианский фермент с антропоцентричной установкой, которая в новоевропейской культуре сопряжена с рассмотрением природы и социального мира в качестве объекта тотальной рационализации и практического использования. Вера в прогресс была подорвана его последствиями. Для того чтобы предотвратить уничтожение культуры в результате техногенной катастрофы, необходимо ограничить вмешательство человека в природу. А, стало быть, следует понять и принять то, что ни одно мнение не является истиной, которую надлежит осуществлять полностью. По выражению американского литературного критика И. Хасана, «постмодернизм начинается там, где кончается общее». Попытке навязать человечеству некое единое, универсальное видение мира, постмодернисты противопоставили поиск универсального языка, что привело к определенному эклектизму. Поскольку отрицание прошлого в настоящем во имя будущего представляет собой прогресс в разрушении и ведет в абсолютное ничто, постмодернисты убедились, что исчерпала себя не только классическая идея творчества, как созидания, но и авангардистский лозунг творчества, как разрушения. Вместо настоящего и будущего постмодернисты обратились к прошлому, которое, по их мнению, содержит все возможные элементы культуры. Доминирующее ощущение эпохи постмодернизма – тяжесть культурного груза, отсутствие неисчерпанных сюжетов, образов, стилей. Фактически, постмодернизм сформулировал следующий парадокс: чем больше культуры, тем меньше творчества. Включаясь в культуру, человек вписывается в определенные нормативные рамки, принуждающие его мыслить и поступать определенным образом. Даже сознательно ориентируясь на создание чего-то принципиально нового, человек постоянно сверяет и согласует свои результаты с тем, что уже есть. Эти идеи становятся основополагающими для постмодернистов при анализе художественного творчества. Согласно логике их рассуждений, творчество существ-

вует только в том случае, когда есть процесс рождения абсолютно нового первоначального смысла, а художник впервые предлагает какие-то новые идеи и образы. Сегодня художник не имеет дела с абсолютно «чистым» материалом, который не содержал бы в себе предшествующей обработки культурой. Кроме того, культурой определен и задан собственный внутренний мир художника, а возможности копирования и тиражирования, существующие в современном обществе благодаря техническим достижениям, лишают творчество и его результат уникальности и неповторимости. В силу этого произведение современного художника – это совокупность заимствований, цитат из ранее созданного. В связи с этим сам художник вполне сознательно должен стремиться к компиляции, цитированию, эклектизму. Процесс художественного творчества сводится к совокупности процедур: расчленению культурного наследия на ряд составляющих, произвольному оперированию полученными частями и получению из них новых комбинаций. Суть творчества – игра смыслами, почерпнутыми из интертекстуального пространства. Постмодернистский субъект, будь то герой, автор или читатель, не говорит своим голосом, поскольку своего голоса не имеет, а значит, революционная борьба за свободу самовыражения теряет смысл. Постмодернистское отношение к миру – ирония, потому что все слишком исчерпано, чтобы можно было все это воспринимать всерьез. Поскольку игра смыслами осуществляется при помощи знаков, а центральной знаковой системой является язык, постмодернизму в высшей степени присущ литературоцентризм. Считается, что наивысшими достижениями постмодернизма являются произведения художественной литературы, что доказывают Умберто Эко, Милорад Павич, Томас Пинчон и др. К постмодернистам в широком смысле (постмодернизм – как способ мышления и существования) относят Альбера Камю, Кобо Абэ, Габриэля Гарсия Маркеса, Джеймса Джойса, Франца Кафку и др. Все основные черты постмодернизма можно найти в творчестве Хорхе Луиса Борхеса.

Родившись в 1970-х и получив свое развитие в 1980-е годы, постмодернизм подвергся резкой критике во второй половине 1990-х годов. Согласно критикам, постмодернизм, ставя цель сближение элитарной культуры с массовой, на самом деле пришел к еще более ограниченной элитарности. Стремясь к повышенному влиянию искусства на все другие сферы культуры, он пришел к коммерческому

искусству, конъюнктурности и конформизму. Идеи игры, иронии и мультикультурности превратились в эпатаж интеллектуалов, разочарованных в имеющейся у них информации, но не в самих себе. Позиция радикального плюрализма не принесла свободы, а, напротив, породила ощущение крайней скованности и безнадежности. Даже сам термин «постмодернизм» представляется весьма неудачным, так как не понятно, какое название дать следующему направлению. Однако пока еще никто из критиков постмодернизма не смог предложить альтернативу.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие особенности культуры XX века вам известны?
2. Какие основные проблемы XX в. вам известны?
3. Что такое постмодернизм?

### **МАТЕРИАЛЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

#### **Занятие 1**

**Тема: «Изменение типа цивилизационного  
Развития в эпоху нового времени»**

#### **Вопросы для рассмотрения на семинарском занятии**

1. Социально-экономические и идейные истоки культуры Нового времени.
2. Антропоцентризм, гуманизм, индивидуализм и сциентизм как основные характеристики культуры Нового времени.
3. Становление личности нового типа.

#### **Ситуативное задание**

Прочитайте и проанализируйте 17 и 18 главы из философской повести Вольтера «Кандид, или Оптимизм» (Хрестоматия по культурологии. – Ч. 2. – Минск, 2003.– С. 72– 78).

Ответьте на вопросы:

- а) Что вы думаете о стране Эльдорадо?
- б) Почему Вольтер описывает это государство в своем романе?
- в) Согласны ли вы с Вольтером в том, что Эльдорадо – идеальное государство?
- г) Как вы представляете себе идеальное государство?

#### **Творческое задание**

Используя идеи просветителей XVIII в., создайте модель идеального государства.

Как вы считаете, достижимо ли это в реальной жизни? Если да, то, при каких условиях? Если нет, то, что может помешать осуществить намеченные планы?

#### **Занятие 2**

**Тема: «Экология:  
Единство культуры и природы»**

#### **Вопросы для рассмотрения на семинарском занятии**

1. Истоки и причины экологического кризиса.
2. Культура и природная среда.
3. Преодоление экологического кризиса: фантастика или реальность?

(Для подготовки ответов на вопросы используйте текст из учебного пособия А.А. Горелова «Культурология» – М., 2001)

#### **Экология: единство культуры и природы**

**Экология** – наука о взаимодействии живых и неживых систем, возникшая в 20-х годах XX в., новая отрасль культуры, призванная преодолеть кризис во взаимоотношении человека с природной средой.

Наше время – время кризиса культуры. Но одновременно это еще и кризис природы, и взаимоотношений человека с природой. Культура отошла от целостности бытия, от мудрости природы, и в этом одна из причин ее кризиса. «Уже не слышит человек голоса камней, растений, животных и не беседует с ними, веря, что они слышат. Его контакт с природой исчез. А с ним ушла и глубокая эмоциональная энергия, которую давала эта символическая связь» [16, с. 86-87].

Человек кажется себе всемогущим, думая, что он победил природу. Но, во-первых, победить ее нельзя, а, во-вторых, всеми нашими действиями по-прежнему руководит бытие и наше бессознательное, причем разум исполняет иррациональные желания. Кого же победил человек? Свои собственные понятия о жизни, но не природу, которую он продолжает уничтожать ради материальных благ и своей потерявшей смысл агрессивности. «Несмотря на наше горделивое превосходство над природой, мы все еще ее жертвы, ибо не научились контролировать свое собственное естество» [16, с. 91]. Генетика показала, что человек гораздо ближе, чем это пред-

ставлялось ранее, к другим существам по своему наследственному аппарату и поведению, а экология – как удалился человек от следования естественным законам, которым он подчиняется с неизбежностью смерти. Глобальный экологический кризис имеет ту же причину, что и предыдущие региональные кризисы. Это воля к власти и насилие по отношению к природе.

Эгоистический стиль поведения по отношению к природе пагубен для самого человека. Эта истина показала, что все в мире сложнее, чем думалось прежде. Жертва природы наводит на размышления. Все отрасли культуры обещали истину и счастье. Но, ни одна из них не решает проблемы взаимоотношений человека и природы. Нужна новая отрасль как ответ на экологический кризис.

Преодолеть оба кризиса – культуры и природы – можно только вместе. И сделать это должно будущее культурно-природное единство. Кризис культуры будет преодолен, когда она включит в себя экологию.

Человек стремился к победе над природой, а когда она, якобы, пришла, оказалось, что «победа над природой есть также и победа над человеческой природой, ее вывих, увечье и, в пределе, ее духовная и физическая смерть» [4, с. 286].

Отчуждение человека от природы достигло высшей точки и необходимо возвращение «назад к природе», к чему призывал еще Ж.-Ж. Руссо. По-прежнему актуальны слова Пифагора (повторенные Л.Н. Толстым): «не только людям не следует делать того, чего не хочешь, чтобы делали тебе, но также и животным». Одной из предтеч экологии как отрасли культуры является А. Швейцер (1875 – 1965), мыслитель и подвижник, который так представлял поступки человека, исповедующего «этику благоговения перед жизнью»: «Он не сорвет листочка с дерева, не сломает ни одного цветка и не раздавит ни одно насекомое» [2, с. 225]. Л.И. Мечников писал, что зарождается всемирная эпоха вслед за атлантической. Она всемирна и в том смысле, что должна быть ненасильственной, а значит, человек должен объединиться с природой. В последние годы Запад удачно решает свои экологические проблемы, но большей частью за счет неокOLONиализма, ухудшающего глобальную обстановку. Сегодня роль «коллективного пророка» выполняет природа.

Современное определение культуры как экологии духа, атмосферы, в которой пребывает человек, показывает, куда может пойти

культура в III тысячелетии. Это будет не «возделанная земля», как 10 тыс. лет назад, и тем более не изготовление орудий, как 3 млн. лет назад, это будет соединение человека и природы.

Один из вариантов будущего – экологическая культура. Не только экология должна быть включена в культуру или культура – в экологию. Экология в данном смысле будет новой отраслью культуры, связывающей культуру с тем, чему она традиционно противопоставлялась, – с природой.

Это – новое понимание экологии, как жертвы человечества ради природы, умеряющего свои потребности и агрессивность. Понимание культуры в экологическом смысле и понимание экологии в культурном смысле смыкаются воедино, что является залогом становления экологии на высшую ступень пьедестала культуры.

Перед наступлением эры господства экологии может быть создана новая культурная картина мира, в которой будет и экологическая составляющая. Это не вера, как в религии, не знание, как в науке, и не материальные интересы, как в идеологии, это – гармония с природой. Идеология ориентирована на вражду, экология – на любовь, на ненасильственное общение с природой и себе подобными. Духовная культура всегда стремилась к этому, а экология – ее неотъемлемая часть.

**Экология** базируется на следующих принципах:

**Равноценность всего живого.** Человек – самый сложный из видов на Земле, но он не имеет никаких ценностных преимуществ перед другими видами, поскольку природе для устойчивости необходимо разнообразие экосистем, в которые входит человек, живые и неживые компоненты.

**Потребительство противостоит эволюции природы,** поскольку уменьшает устойчивость экосистем. Агрессивность человека препятствует его эволюции и эволюции природы, поскольку ныне не существует межвидовой борьбы человека с другими видами жизни.

Экология как отрасль культуры в своем отношении к природе **возвращается** к тому **единству**, которое характерно для первобытного человека. Все отрасли культуры должны участвовать в этом процессе: мифология, философия, религия, наука, идеология, мистика, искусство.

Любовь к природе не означает отказа от культуры, потому что это нужно самому человеку. «По свойству своему любовь, желание

блага, стремится обнять все существующее. Естественным путем оно расширяет свои пределы любовью – сначала к семейным – жене, детям, потом к друзьям, соотечественникам; но любовь не довольствуется этим и стремится обнять все существующее» [13, с. 11]. Та же мысль прослеживается и у В.С. Соловьева в его работе «Смысл любви».

Возражают, что нельзя любить всю природу. Но с точки зрения К. Лоренца, только любовь ко всей природе и может быть названа подлинной любовью. С ним соглашается Э. Фромм в своем трактате «Искусство любить». «Можно себе представить, что то, из чего состоит наше тело, которое теперь представляется как отдельное существо, которое мы любим предпочтительно перед всеми другими существами, когда-нибудь в прежней, низшей жизни было только собранием любимых предметов, которые любовь соединила в одно так, что мы его в этой жизни уже чувствуем собою; и точно так же наша любовь теперь к тому, что доступно нам, составит в будущей жизни одно целое существо, которое так же близко нам, как теперь наше тело» («у Отца вашего обитателей много»).

Экология восстанавливает и считающуюся важной современной психологией (в частности, К. Юнгом) эмоциональную «бессознательную идентичность» человека с природными явлениями. Для экологии важны архетипы, несущие в себе и образы, и энергию, а не только научные теории и философские понятия. Материя для нее не просто философское понятие, но Мать-Земля, а дух – Отец всего. Философия, чтобы трансформироваться в экологию, должна вернуться, как считает М. Хайдеггер, к досократическому ощущению жизни, впрочем, без потери рациональной истины. В экологии проявляется традиционная тоска по гармонии рационального и чувственного. Из мистики и квантовой механики экология берет представление о единстве субъекта и объекта.

В этом направлении развивалась и религия. Христианский священник не лишает жизни жертвенных животных, а приносит бескровную жертву и поныне читает в церкви проповеди в защиту животных. Человек уничтожает естественные экосистемы, но из жертвы природы рождается новый диалог с бытием, основанный на включении в сферу нравственности всей природы; на понимании, что насилие – механизм подмены, что воля к власти ведет к гибели личности и человечества. Ф. Ницше понимал под властью большую жизнь, но большая жизнь на самом деле – это жизнь в культуре.

Вряд ли Вселенная расширяется для того, чтобы наше сознание становилось более узким. Соответственно должно расширяться и сознание человека, включая в себя животных, растения, камни, весь окружающий мир. Иными словами, нравственность не только углубляется, но и осознает себя, поскольку с расширением Вселенной идет расширение сознания.

Можно говорить о трех стадиях этики: единство с Богом (через религию); единство с людьми (через закон); единство с природой (через экологию). Новый гуманизм, включающий в себя гуманное отношение к природе, – экологический гуманизм. Знать себя полностью мы можем, только зная себя как природу, утверждают Б. Дивол и Дж. Сессион – авторы книги «Глубинная экология: жить с уважением к природе», и, стало быть, именно таким путем можно осуществить программу самопознания Сократа. Экология означает примирение с миром, как он есть, возвращение к бытию. Стремление учиться и мудрость невозможны без любви к другим существам и природе, связанным и с дологическим единством человека и природы, и с принципом реинкарнации, трансформировавшимся в ахимсу. Язык, объединяющий все отрасли культуры, – это язык экологии.

В экологической перспективе выделяется роль социально-природного прогресса как синтетического понятия, коренящегося в истории культуры (понятие «сельскохозяйственные культуры» связывает культуру и природу в единое целое).

Экология – синтез предыдущих отраслей культуры. Социальные теории вообще повторяют и обобщают результаты науки. В кибернетике появилось понятие информации, и его применение ко всем отраслям знаний и техники привело к концепции информационного общества. В биологии Л. Бергаланфи разработал теорию биологических объектов как открытых систем, находящихся в динамическом равновесии со средой (общая теория систем), и вскоре возникла концепция «открытого общества». Так и представление об экологическом обществе поднимается на волне экологических исследований.

Есть опасность, что при переходе в область человеческих отношений будет упущена из вида социальная специфика. Она сейчас во власти как таковой и деньгах как инструменте власти. Забыв об этом, можно создать прекрасные полотна, не имеющие отношения к реальности (эту опасность явно недооценивал К. Поппер). И с экологией можно попасть впросак, если ограничиться поверхностными концепциями устойчивого развития.

Улучшат ситуацию не декларации – рассуждения, как правило, служат дымовой завесой, призванной затушевать антиэкологическую политику, – а реальная борьба против антиэкологических тенденций. Трезвая оценка существующего положения, эмоциональные вздохи по поводу исчезающей природы, познание законов развития экосистем, экологическое право и т.п. мало что значат без порыва и энтузиазма. Необходима добровольная жертва. Экология сходится с культурой в точке жертвенности, но это не языческие жертвы, а нечто совершенно иное. Происходит своеобразная инверсия. Если некогда человек жертвовал животными ради своих целей (жертвоприношения), затем стал жертвовать собой ради других людей (философское, религиозное, научное время), то сейчас ставится вопрос о жертве человека ради природы. Принесение человеком себя в жертву природе – плата за создание новой отрасли культуры.

Человек удалился от природы, но у него есть возможность вернуться к ней через культуру. Он не может очутиться у исходной точки, но может вернуться к единству с природой на новом уровне (по принципу спирали). С экологией развитие духовной культуры выходит на качественно иной уровень. Она начинает препятствовать уничтожению биосферы и объединяет человека с ней. Человек сознательно отказывается от убийства слабейшего. Он любит природу не как всемогущего Бога, а как страдающий объект, уподобляясь тем самым Христу, который принес себя в жертву во имя нравственного идеала.

В этом самопожертвовании может сказать свое веское слово русская космическая цивилизация. Здесь понадобится и русская всечеловечность, и ограничение потребностей. Низкий материальный уровень, если не думать о «золотом тельце», помогает духовному порыву. Экология – наследница русской философской мысли, идущей от В.С. Соловьева и Н.А. Бердяева.

Близка к экологии этика благоговения перед жизнью, поскольку подводит к необходимости собственного жертвоприношения ради природы. Культура благоговения создает гармонию между миром культуры и жизнью. Надо пройти по ступеням культуры, чтобы придти к экологии как новой парадигме культуры. Через жертву: сначала природы, потом человека – культура отвечает на вызов ситуации.

## Примечания

ЮНГ Карл Густав (1875 – 1961) – швейцарский психолог, философ.

МЕЧНИКОВ Лев Ильич (1838 – 1888) – русский географ, автор книга «Цивилизация и великие исторические реки».

ФРОММ Эрих (1900 – 1980) – австрийский психоаналитик, философ.

ХАЙДЕГГЕР Мартин (1889 – 1976) – немецкий философ, экзистенциалист.

НИЦШЕ Фридрих (1844 – 1900) – немецкий философ, автор книг «Рождение трагедии из духа музыки», «Так говорил Заратустра», «Человеческое, слишком человеческое» и др.

СОЛОВЬЕВ Владимир Сергеевич (1853 – 1900) – русский философ.

ШВЕЙЦЕР Альберт (1875– 1965) – немецкий и французский мыслитель, близкий к философии жизни, протестантский теолог и миссионер, врач, музыковед и органист. В 1952 г. ему присуждена Нобелевская премия мира.

ПОППЕР Карл Раймунд (1902 – 1994) – философ, логик и социолог. Родился в Австрии. С 1945 г. – в Великобритании.

БЕРТАЛАНФИ Людвиг фон (1901 – 1972) – австрийский биолог-теоретик. С 1949 г. – в США и Канаде.

Архетип – базовая структура мышления (часто проявляется на бессознательном уровне), находящая отражение в культуре.

Ахимса – строгое правило для аскета, исповедующего джайнизм (религия в Индии), заключающееся в не причинении какого-либо вреда живым существам.

## Ситуативное задание

История человечества знает немало дерзких инженерных проектов. Многие осуществилось в реальности: человек долгие века мечтал подняться в воздух, а в XX в. сказка стала былью: самолет и даже космические корабли уже никого не удивляют. Были и не реализованные проекты. В 1980-е годы во времена Советского Союза инженеры пытались решить задачу «поворота великих сибирских рек». Нетрудно себе представить, что поворот рек, если бы инженерное решение для этого было найдено, привел бы к экологической катастрофе. Было совершенно неясно, как бы изменился климат и вся жизнь не только региона и континента, но и всего мира.

Представьте себе ситуацию, что вы – великий инженер. Вы изобрели агрегат, который облегчит жизнь и труд людей, допустим, в

области сельского хозяйства. При реализации изобретения вы станете знаменитым и очень богатым. Но этот агрегат невероятно ухудшит экологическую обстановку в местностях, где будет использоваться.

Как вы поступите: обнародуете свое изобретение или нет? Обоснуйте свой ответ.

### **Творческое задание**

Есть ли явные экологические проблемы в городе или деревне, где вы живете?

Изложите ваши предложения по преодолению экологических проблем в вашем населенном пункте.

### **Задания для управляемой самостоятельной работы студентов**

#### **Темы для рефератов, докладов, сообщений, эссе:**

#### **Культура Беларуси**

1. Мифология и язычество древних славян.
2. Особенности формирования общенациональной культуры Беларуси. Культурная специфика.
3. Восприятие белорусами христианской культуры.
4. Белорусский средневековый город.
5. Феномен этнорелигиозной и правовой толерантности.
6. Белорусский Ренессанс.
7. Процесс национального самоопределения и формирование национального сознания как ведущее направление развития белорусской культуры начала XX века.
8. Белорусская советская культура: основные черты и тенденции.
9. Особенности культурной самоидентификации Беларуси в постсоветском пространстве.

#### **Культура России**

1. Крещение Руси и его влияние на древнерусскую культуру: заимствование религиозных, эстетических, философских, правовых представлений.
2. Тип сознания древнерусского человека.
3. «Западничество» как основной вектор петровских реформ.
4. Обострение проблемы культурного самоопределения во второй половине XIX в. Дискуссия западников и славянофилов.

5. «Серебряный век» как синтез традиционной русской культуры и западных влияний.

6. Социалистическая революция как культурный проект. Культура и власть.

7. Кризис коммунистической идеи. Проблемы и перспективы развития постсоветской русской культуры.

### **Тесты и задания для контроля результатов обучения**

#### **Репродуктивный уровень**

Для какой культурной эпохи свойственна вера в безграничные возможности человеческого разума?

- а) Средневековье;
- б) античность;
- в) Новое время.

#### **Продуктивный уровень**

Проанализируйте и ответьте, почему Первая мировая война развеяла концепцию Нового времени, утверждавшую, что человек, в конце концов, станет справедливым и свободным и будет жить в идеальном государстве.

#### **Творческий уровень**

Сравните характерные черты личности Средневековья и Нового времени. Какой тип личности вам импонирует больше и почему? Какие характерные черты этих типов личности можно увидеть в современном человеке европейской культуры?

#### **Список рекомендуемой литературы:**

1. Актуальные проблемы культуры XX в. – М., 1993.
2. Античная литература: под ред. проф. А.А. Тахо-Годи.– М.: Просвещение», 1980.
3. Античность в контексте современности. — М., 1990.
4. Античность как тип культуры. — М., 1988.
5. БЭС Мифология: гл. ред. Е.М. Мелетинский. – М.: «БРЭ», 1998.
6. Введение в культурологию: учебное пособие для вузов / рук. авторского коллектива и отв. ред. Е. В. Попов. — М.: Владос, 1996.

**МОДУЛЬ – R**  
**ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ**

**Вопросы для обсуждения с целью  
повторения и систематизации материала по дисциплине**

7. Горелов, А.А. Культурология. – М., 2001.
8. Ильин, И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. – М., 1998.
9. История искусства зарубежных стран. Первобытное общество, Древний Восток, Античность: под ред. М. В. Доброклонского и А. П. Чубовой. — М.: «ИЗО», 1981.
10. Косарева, Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени. – М., 1989.
11. Культурология /под ред.И. Ширшова.— Минск, 2004.
12. Культурология: основы теории и истории культуры: учебное пособие / под ред. И. Ф. Кефели. — СПб., 1996.
13. Культурология: учебное пособие / под ред. А.С. Неверова. — Минск, 2005.
14. Культурология: учебное пособие / под ред. Г. В. Драча. — Ростов-на-Дону, 1996.
15. Лосев, А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. — М., 1993.
16. Новая техническая волна на Западе. – М., 1986.
17. Ренессанс: Образ и место Возрождения в истории культуры. — М., 1987.
18. Хрестоматия по культурологии: ч. 2. — Минск, 2003.

1. Что нового вы получили в результате изучения курса «Культурология»?
2. Изменилось ли ваше отношение к понятию КУЛЬТУРА?
3. Философу и культурологу М. М. Бахтину принадлежит высказывание о том, что первобытному скотоводу почти ни до чего нет дела. Человеку же современной эпохи до всего есть прямое дело, до отдаленных краев земли, даже до отдаленных звезд. Ваше мнение по этому поводу.
4. Что, по-вашему, первично, а что вторично — духовная или материальная культура?
5. Как вы полагаете, в какой стадии находится белорусское общество — культуры или цивилизации (по концепции О. Шпенглера)?
6. Как вы считаете, повлияло ли появление естественных языков на развитие процесса культуротворчества?
7. Как вы относитесь тому, что лексика современного общества вообще и молодежи в частности засорена нецензурной бранью?
8. Как вы полагаете, может ли культура бесконечно линейно развиваться, не испытывая кризисов?
9. Оцените значение неолитической революции для развития культуры.
10. Что дали миру первые речные цивилизации (Месопотамия, Египет и др.)?
11. Какие основные черты греческой культуры вы можете назвать?
12. Почему европейскую культуру называют культурой между Афинами и Иерусалимом?
13. Какие черты древнегреческой культуры можно увидеть в современной европейской культуре?
14. Сравните систему ценностей раннего и позднего европейского Средневековья (Возрождения).
15. Как изменился индивид под влиянием идей культуры эпохи Возрождения и Нового времени?
16. Так ли уж опасен для человечества экологический кризис?

17.Используя полученный в результате изучения курса опыт, попробуйте дать прогноз, какой будет культура Беларуси через 10-15 лет?

18.Ваше представление об идеальной личности и идеальном государстве.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Античная литература. – М., 1980.
2. Антология культурологической мысли. – М., 1996.
3. *Бердяев, Н.А.* Самопознание. – Л.,1991.
4. *Вейдле В.* Умирание искусства // Самосознание европейской культуры XX века. – М., 1993.
5. *Горфункель, А.Х.* Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. – М.,1977.
6. *Гумбольт, В.* Язык и философия культуры. – М., 1983.
7. *Мартынов, В.Ф.* Мировая художественная культура. – Минск, 1997.
8. *Мейкок, А.* История инквизиции. – М., 2002.
9. *Маркс, К., Энгельс, Ф.* Сочинения. – Т. 21.
10. *Мечников, Л.И.* Цивилизация и великие исторические реки.
11. Мифология. – М., 1998.
12. Поэзия и проза Древнего Востока. М., 1973.
13. Толстовский листок. – Т. 2. – М., 1991.
14. *Эко, У.* Искусство и красота в средневековой эстетике. – СПб., 2003.
15. Философский словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1993.
16. *Юнг, К.* Архетип и символ.

*Для заметок*

Учебное издание

**Храменкова** Лариса Михайловна

## **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

*Учебно-методический комплекс*

Ответственный за выпуск  
Редактор *В.М. Воронович*  
Верстка *А.И. Стебуля*

Подписано в печать 21.01.2009 г. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 6,2. Уч.-изд. л. 4,9. Тираж 300 экз. Заказ 568.

Издатель и полиграфическое исполнение  
Белорусский государственный аграрный технический университет  
ЛИ № 02330/0131734 от 10.02.2006. ЛП № 02330/0131656 от 02.02.2006.  
Пр-т Независимости, 99, к. 2, 220023, г. Минск.