

Количественное содержание в мясе летучих жирных кислот в обеих группах варьирует от 0,80 до 0,84 мг/КОН. Содержание аминокислотного азота соответствовало норме, причем в белых мышцах тушек цыплят группы II он достоверно различался с контрольным.

Продуктов первичного распада белков в реакции с CuSO_4 , в бульоне, в пробах мяса опытной и контрольной групп не обнаружено. Фермент пероксидаза во всех исследуемых пробах был активным. Это указывает на происхождение мяса от здоровых птиц. Также не обнаружено аммиака и солей аммония (по результатам реакции с реактивом Несслера).

Иными словами, физико-химические показатели мяса цыплят-бройлеров, выращенных с применением биокомплекса ГроуЛайф, соответствуют требованиям ГОСТ Р 53747–2009 «Мясо птицы, субпродукты и полуфабрикаты из мяса птицы. Методы органолептических и физико-химических исследований, установленным для доброкачественного мяса».

Таким образом, биокомплекс ГроуЛайф, вводимый в рацион цыплят-бройлеров кросса Иза с водой, не оказывает негативного влияния на них и стабилизирует обменные процессы, при этом отклонений в качестве и безопасности продуктов убоя птиц данной группы не выявлено.

На основании полученных данных мы рекомендуем использовать биокомплекс ГроуЛайф в птицеводческих хозяйствах в качестве добавки к основному рациону цыплят-бройлеров с суточного возраста в дозе 25 мг/гол в течение 14 дней, так как это стабилизирует физиологическое состояние птицы, способствует увеличению массы и улучшению качества мяса, а по ветеринарно-санитарным показателям продукты убоя являются доброкачественными, не имеющими ограничений к реализации.

Список использованной литературы

1. Журавлёв, А.И. Антиоксиданты. Свободнорадикальная патология, старение. Второе издание, исправленное и дополненное // Журавлёв А.И., Зубкова С.М. М.: Белые альвы, 2014. – 304 с.

УДК 332.37

Курочкина Е.Н., кандидат экономических наук
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация

ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ И ИХ ВОСПРОИЗВОДСТВА В ЗЕМЛЕДЕЛИИ

Сельское хозяйство представляет собой открытую, сложную, стохастичную, самоорганизующуюся эколого-социально-экономическую систему, находящуюся в состоянии постоянного движения, развития и хозяйственного риска, обусловленную природными, биологическими, экономическими, организационными и другими факторами.

Земледелие, как подсистема сельского хозяйства, обладает присущими ему свойствами и само является системой, включающей в себя подсистемы: технико-технологическую, организационно-экономическую, агроэкологическую и социально-экономическую.

С позиции системно-воспроизводственного подхода, применительно к особенностям земледелия, исходя из роли и степени участия ресурсов в воспроизводстве, российскими учеными дополнены и углублены положения, касающиеся сущности, содержания, структуры, взаимосвязей и различий.

Различия и взаимосвязи между ресурсным, производственным и экономическим потенциалами обусловлены их привязкой к определенным стадиям воспроизводства. Они находят свое проявление в составе, качестве и специфике взаимодействия ресурсов, присущих каждому из потенциалов. Качественные характеристики и специфика ресурсов применительно к ресурсному, производственному и экономическому потенциалам раскрываются по таким параметрам, как характер и способы соединения ресурсов, преимущественная форма их пребывания, состояние ресурсов по динамике их движения, особенностям сбалансированности, пропорциональности, маневренности, взаимозаменяемости и ликвидности.

На протяжении десятилетий, в результате интенсификации сельского хозяйства удалось значительно повысить урожайность сельскохозяйственных культур. Однако одновременно с этим происходила деградация почв и агроэкосистем. [1, 2, 3]

В соответствии с этим во всем мире появились различные концепции экологизации земледелия. Наиболее радикальные направления представлены альтернативными системами земледелия (органическими, биодинамическими, биологическими и др.).

В настоящее время существует ряд систем альтернативного земледелия. Так, например, сэстейнинг (органическая система), сущностью которого является ведение сельского хозяйства при полном использовании внутрихозяйственных ресурсов и создании условий для устойчивого роста производства безопасной для здоровья продукции при невысоком уровне затрат, охране окружающей среды, в первую очередь основных ее компонентов – почвы и воды. Или, органо-биологическая система – это направление альтернативного земледелия сравнительно молодое. Сущность системы заключается в создании «живой и здоровой» почвы путем активизации жизнедеятельности микрофлоры. В этом случае, хозяйство рассматривается как единый

организм, в котором в совершенстве отлажены кругооборот и цикличность. Деятельность хозяйства базируется на принципах подражания природной экосистеме.

Эволюционный переход от инерционной модели хозяйствования к инновационной в отрасли земледелия связан с технологической модернизацией, основанной на методологии адаптивной интенсификации и включающей последовательное освоение нормальных, интенсивных и высокоинтенсивных агротехнологий взамен традиционных (экстенсивных). Отражение вышеизложенных аспектов с учетом обобщения имеющихся результатов исследований в данной сфере сфокусировано на целях и задачах воспроизводства ресурсного, производственного и экономического потенциалов и представлено в схематичной матрице воспроизводства ресурсов в системе земледелия. [4, 7]

В соответствии с данной моделью воспроизводства ресурсов в системе земледелия могут быть произведены расчеты и определены числовые данные воспроизводственной эффективности ресурсов, которые доказывают и подтверждают реальные достижимость и осуществимость итоговых параметров ресурсного, производственного и экономического потенциалов и воспроизводственной эффективности ресурсов в модели воспроизводства ресурсов в соответствии с теми конечными результатами, которые заложены в целях и задачах её функционирования и развития (таблица 1).

Сейчас учеными-экономистами агропромышленного комплекса доказана многоаспектность участия земли в сельскохозяйственном природопользовании применительно к специфике систем земледелия и способность почвенного плодородия выступать в земледелии в качестве предмета, орудия, продукта труда, непосредственного фактора производства и основного средства на основе раскрытия его воспроизводственных свойств.

Взаимодействие потенциального, действительного и экономического плодородия почв составляет суть процессов воспроизводства в земледелии, но в этой связи возникают проблемы такого взаимодействия. [5, 6, 8]

При решении комплексной проблемы воспроизводства земельных аграрных ресурсов необходимо опираться на восстановление расширенного воспроизводства естественного почвенного плодородия посредством реализации экологических механизмов в агроэкосистемах и учитывать особенности воспроизводства материальных и трудовых ресурсов в земледелии с учетом комплексного воздействия на них земельных, климатических, биологических и других природных факторов. [7, 8]

Таблица 1. Элементы процесса моделирования в построении модели воспроизводства ресурсов в системе земледелия

Виды потенциалов	Экономический	Производственный	Ресурсный
Тип кругооборота	Кругооборот воспроизводственной цепи производства, переработки и потребления сельхозпродукции	Биохимический кругооборот гумуса и питательных веществ	Кругооборот земельных, трудовых и материальных ресурсов по их потреблению и восстановлению в природе
Критерии воспроизводственной эффективности ресурсов	Уровень удовлетворения общественных потребностей в продукте Уровень финансовой обеспеченности производства	Уровень и качество соединения ресурсов	Уровень ресурсообеспеченности
Принципы оценки ресурсов	Принцип воспроизводственных возможностей ресурсов	Принцип сбалансированности Принцип соединения и трансформации ресурсов	Принцип ресурсообеспеченности Принцип сбалансированности ресурсов

В качестве основной категории для оценки эффективности воспроизводства ресурсов в системе земледелия следует использовать такую категорию как воспроизводственная эффективность ресурсов, которая базируется на последовательной трансформации ресурсного, производственного и экономического потенциалов в их привязке к стадиям воспроизводства цикла. Существенными сторонами, отражающими экономическое содержание и сущность потенциалов: ресурсного – ресурсообеспеченность, производственного – соединение и трансформацию ресурсов, экономического – выступает удовлетворение общественных потребностей в продукции отрасли и обеспечение финансовых источников воспроизводства. Следовательно, предлагается их использовать и в качестве критериев эффективности соответствующих потенциалов, а в целом воспроизводственную эффективность ресурсов рассматривать как триаду эффективностей данных видов потенциалов в их неразрывном единстве.

Список использованной литературы

1. Кострова Ю.Б., Костров Б.В. Использование дистанционного зондирования земли в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2010. № 3 (7). С. 88–90.

2. Кострова Ю.Б., Костров Б.В. Социально-экономические аспекты регионального применения средств ДЗЗ для мониторинга земель сельскохозяйственного назначения // В сборнике: Космическая радиолокация Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 2013. С. 69–71.
3. Курочкина Е.Н. Построение экономико-математической модели оптимальной производственной структуры с учетом определения потребности в удобрениях // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2010. – 104 с.
4. Курочкина Е.Н. Тактические мероприятия повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия в рамках эффективного землепользования // Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности [Текст]: материалы международной научно-практической конференции: в 2 ч. / отв. ред. Е.В. Прысь. – Казань: Изд-во "Бук", 2016. – Ч. 2 – 316 с., С. 144– 149
5. Курочкина Е.Н. Экономическая эффективность использования земельных ресурсов: показатели и оценка // Наука в России. Угрозы и возможности: Статьи и доклады участников международной научно-практической конференции. Дата и место проведения: Москва, 29 мая 2015 г. Организатор: Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. – М.: Издательство «Научный консультант», 2015. – 84 с., стр. 45–48.
6. Мажайский Ю.А., Кострова Ю.Б., Емельянов Д.Н., Минат В.Н. Особенности и механизм регулирования воспроизводства в сельском хозяйстве России // Сборник статей преподавателей и аспирантов экономического факультета Рязань, 2009. С. 23–26.
7. Федорова Н.В. Ресурсы в системе земледелия: оценка использования и эффективность воспроизводства // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Москва, 2015.
8. Черкашина Л.В. Совершенствование производственной структуры сельскохозяйственных предприятий АПК // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Рязань, 2006.

УДК 002:[63–021.66:658.562]

Почтовая И.Г., кандидат экономических наук, доцент

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

В настоящее время одним из основных средств распространения информации является Интернет, что характерно и для органов государственного управления. В этой связи актуальным является анализ сайта Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (Минсельхозпрод) как одного из органов государственного управления в области обеспечения качества продовольственного сырья и пищевых продуктов прежде всего на предмет доступности (распространения) актуальной и полной информации.

На сайте Министерства сельского хозяйства и продовольствия представлена следующая информация в области обеспечения производства качественной и безопасной сельскохозяйственной продукции:

- ветеринарные, санитарные и ветеринарно-санитарные правила;
- отдельные технические кодексы установившейся практики и отраслевые регламенты на типовые технологические процессы производства сельскохозяйственной продукции;
- результаты научных исследований институтов и научно-практических центров НАН Беларуси;
- отдельные правовые акты в области регистрации и прослеживаемости животных и продуктов животного происхождения;
- новости относительно вопросов регулирования качества и безопасности продукции.

При этом, как показал анализ, информация о ветеринарных и ветеринарно-санитарных правилах является полной и актуальной, чего нельзя сказать об отраслевых регламентах.

Следует отметить, что основная информация в области обеспечения качества сельскохозяйственной продукции представлена главным образом на сайте входящего в структуру Минсельхозпрода Департамента ветеринарного и продовольственного надзора и систематизирована по отдельным блокам (разделам).

Анализ сайта Департамента позволяет говорить о наличии ряда слабых сторон и недостатков, а именно:

- отражена неактуальная, недостоверная информация о функциях Департамента;
- среди структурных подразделений Департамента, с учетом проблематики которых систематизирована соответствующая информация, являются разделы Ветеринарной службы и Государственной продовольственной инспекции по качеству и стандартизации, в то время как последняя упразднена;
 - не систематизирована информация, размещенная в разделе «Государственная продовольственная инспекция», где в общем списке представлены и оперативные данные, и нормативная документация;
 - текущая (оперативная) информация зачастую является устаревшей (например, сведения о наличии систем управления в подведомственных организациях Минсельхозпрода представлены по состоянию на 01.04.2015 г.);

– несвоевременно обновляется информация о разработке нормативных документов (так, в разделе «Нормативные документы» – «Обсуждение законопроектов» вплоть до 2016 года был размещен проект ТКП «Порядок осуществления контроля за показателями безопасности продукции растениеводства», в то время как