

Приведенные расчеты доказывают, что оптимизация производственной программы и объемов инвестиций, способствует организации производства в более крупных размерах.

Таким образом, привлечение инвестиций в сельскохозяйственное производство и определение источников их поступления на современном этапе его развития является одной из наиболее актуальных задач отрасли. Активизация инвестиционной деятельности дает возможность существенно обновить основные фонды предприятий, приобрести в необходимом количестве высокопроизводительную и энергосберегающую сельхозтехнику и внедрить современные технологии. Для быстрейшего решения этих задач необходимо оптимизация инвестиционных потоков, как за счет государственных источников финансирования, так и более масштабного привлечения иностранных инвестиций.

Литература:

1. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой представителей 30 мая 2001 г.: одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 10 февр. 2001 г. — Минск : Амалфея, 2005. — 83 с.
2. Леньков, И.И. Экономико-математическое моделирование систем и процессов в сельском хозяйстве / И.И. Леньков. — Минск : Дизайн ПРО, 1997. — 304 с.
3. Моделирование программы развития сельскохозяйственного предприятия (аграрного формирования) : метод. указания / сост. И.И. Леньков, Р.К. Ленькова. — Горки : БГСХА, 2003. — 36 с.
4. Моделирование специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия (кооперативного формирования) : метод. указания по курсовому проектированию (для студентов экон. спец.) / сост. И.И. Леньков, В.А. Головков. — Горки : БГСХА, 1991. — 32 с.
5. Программа социально-экономического развития и возрождения села на 2005–2010 годы (одобрена Указом Президента Республики Беларусь 25.03.2005 г. № 150.). — Минск : Беларусь. Министерство информации Республики Беларусь, 2005. — 96 с.
6. Экономико-математическое моделирование специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия при обосновании проектов внутрихозяйственного землеустройства : метод. указания / сост. И.В. Шафранская. — Горки : БГСХА, 2002. — 36 с.
7. Экономико-математические методы управления производством : метод. указания / сост. В.И. Колеснев. — Горки : БГСХА, 2004. — 28 с.
8. Недюхина, О.М. Основные источники и направления инвестирования АПК / О.М. Недюхина // *Агрэканоміка*. — 2005. — № 2. — С. 7–9.
9. Обухович, В.С. Условия активизации инвестиционной деятельности в АПК / В.С. Обухович, О.М. Недюхина // *Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии*. — 2005. — № 3. — С. 13–17.

СОСТОЯНИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В ЛПХ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ОКРУГА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.М. Пономарева, соискатель

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Реализация скота населением является важной составной частью мясного подкомплекса. В данной работе рассмотрено количество реализации скота 4 административных районов северо-восточного округа Могилевской области; т. е. (Горецкого, Дрибинского, Мстиславского, Кричевского) в том числе в разрезе сельсоветов за 2003–2006 годы. Важной составной частью ЛПХ являются значения таких факторов как «посевные площади», «численность домашних хозяйств. Кроме того, на основе экспертных данных изучены показатели поголовья КРС и свиней в домашних хозяйствах, реализация скота по каналам.

Эти проблемы рассматриваются многими учеными (В. Бельским, А. Горбатовским «Приоритетные направления развития отраслей сельского хозяйства», *Агрэканоміка* № 5 2006 г., О. Гришановой «Экономическая эффективность производства свинины», *Агрэканоміка* № 9 2004 г., П. Киселевым «Себестоимость и экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота», АПК — экономика, управление № 8 2005 г., А. Ксуи-

кевичем «Крестьянские (фермерские) хозяйства как инвесторы и правопреемники», Агроэкономика № 8 2006 г., В. Лайковой «Белорусское крестьянское (фермерское) хозяйство», Белорусское сельское хозяйство № 9 (53) 2006 г., В. Маслова «Факторы стабилизации рынка животноводческой продукции», АПК-экономика, управление № 3 2006 г., Н.Б. Нестеровичем «О развитии фермерства в Беларуси», Белорусское сельское хозяйство № 3 (47) 2006 г., В. Трофимова «Проблемы и направления совершенствования в мясном подкомплексе», Агроэкономика № 8 2004 г., А. Шпак «Эффективность производства продукции свиноводства в сельскохозяйственных предприятиях Белоруссии», Агроэкономика № 2 2005 г. и др.). Однако эти исследования не в полной мере отражают особенности механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций на нынешнем этапе и в условиях

Изменение значений основных показателей животноводства ЛПК изучено в зависимости от площадей сельхозугодий домашних хозяйств. Для этого все домашние хозяйства районов были разделены на группы (таблица 1).

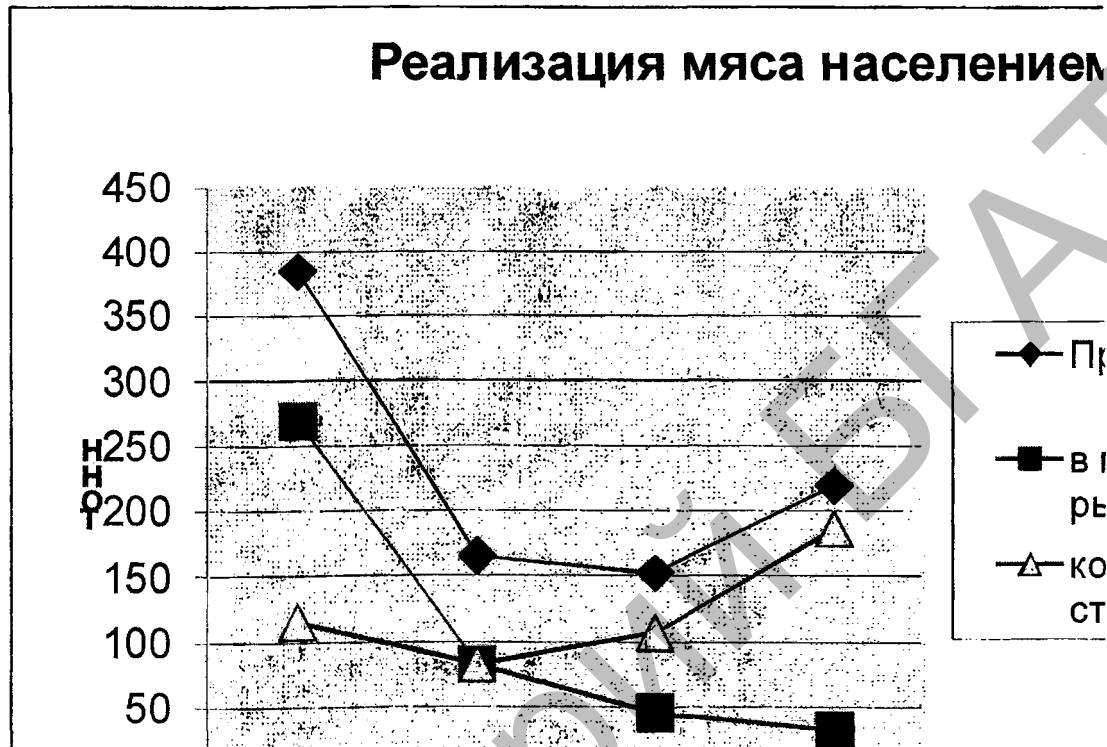
Таблица 1 — Реализация скота населением 2003–2006 годы

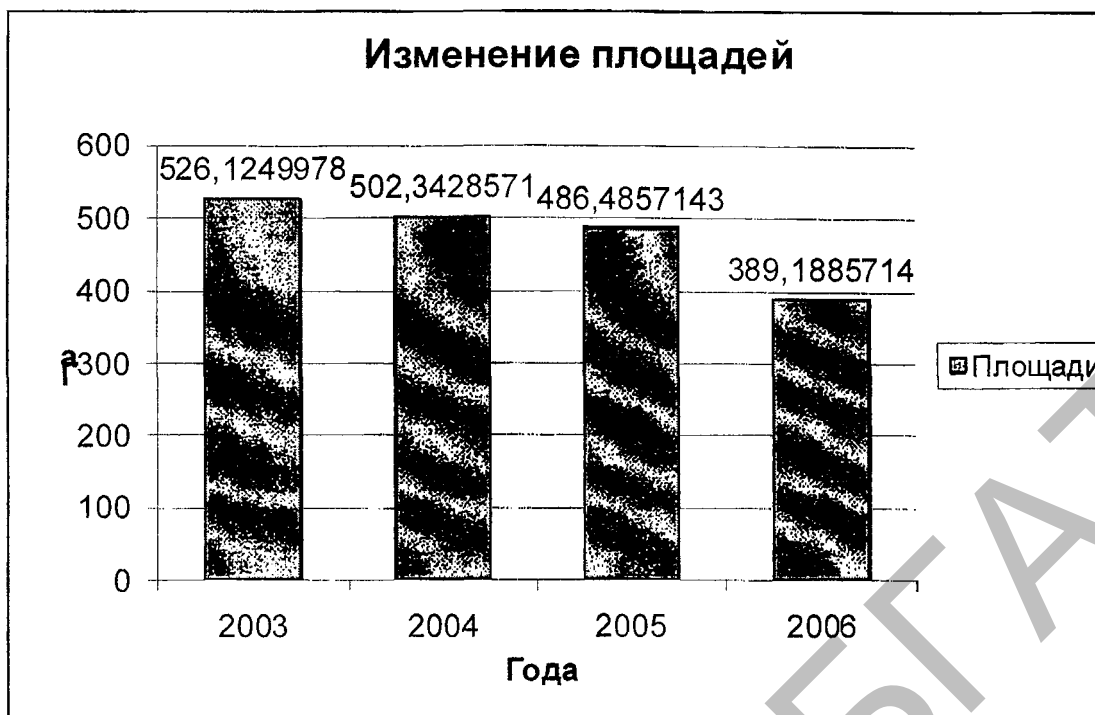
Наименование	Годы	Площади, га			в среднем по совокупности
		≥0,70	0,40–0,70	<0,40	
Количество домашних хозяйств	2003	7037	10166	4693	21896
	2004	7775	11236	5670	24681
	2005	7507	10848	5473	23828
	2006	5844	12144	5373	23361
Поголовье свиней, гол	2003	40040	57842,5	21368	39750,17
	2004	38875	56180	20752	38466
	2005	37535	54240	15018	34629
	2006	29220	48576	16119	32347,5
Поголовье КРС, гол	2003	16016	11568,5	2671	10085,17
	2004	7775	4080,5	0	3951,83
	2005	7507	5424	0	4310,33
	2006	5844	6072	0	3972
Произведено всего, т	2003	11986,5	14400	4920,075	10435,53
	2004	7775	7507	7305	7529
	2005	7507	10848	3003,6	7119,5
	2006	7305	11233,2	3223,8	7254
В том числе реализовано, тт	2003	6006	5760	1728,6	4498,2
	2004	1943,75	2809	1037,6	1930,1
	2005	1876,75	2712	750,9	1779,8
	2006	2922	3946,8	805,95	2558,25
В том числе личное потребление, т	2003	5980,5	8640	3191,4	5937,3
	2004	5831,25	8427	3112,8	5790,35
	2005	5630,25	8136	2252,7	5339,65
	2006	4383	7286,4	2417,85	4695,75
Реализовано в среднем на хозяйство, т	2003	1,7	1,41	1,0	1,38
	2004	1	1	1,25	1,08
	2005	1	1	0,54	0,84
	2006	1,25	0,925	0,6	0,925

Из таблицы 1 следует, что самая многочисленная группа — это ЛПХ с площадью сельхозугодий от 0,4 до 0,75 га. С увеличением площадей сельхозугодий увеличивается и поголовье скота, и как следствие растет реализация мяса. Если в 2003 году в хозяйствах с площадью, меньшей 0,4 га еще было некоторое количество поголовья КРС, то в 2004 году хозяйства с малыми площадями перестали держать крупный рогатый скот. Это связано с трудностью выпаса и заготовки кормов на зимний период. В группе ЛПХ с площадями сельхозугодий больше, чем 0,75 га с течением времени уменьшается поголовье свиней и КРС. В группе ЛПХ с площадями сельхозугодий от 0,4 до 0,75 га наблюдается та же тенденция и

только в 2005–2006 годах наметилась тенденция к увеличению поголовья КРС. Это связано с увеличением количества ЛПХ в группе с площадями сельхозугодий от 0,4 до 0,75 га.

В то же время величина реализации мяса на одно хозяйство с площадью сельхозугодий 0,4–0,7 га и свыше 0,7 га отличается незначительно. Это связано с тем, что поголовье свиней в этих хозяйствах почти одинаково. На основе экспертных данных установлено, что основным каналом потребления свинины являются собственные нужды, и приблизительно 25 % объема производства реализуется.





Из приведенного выше графика следует, что с течением времени величина реализации мяса в магазин и на рынок падает, возрастает величина реализации мяса коммерческим структурам. Это связано в большей степени с разницей в транспортных расходах, закупочных ценах, а также в предварительной обработке продукции. В общем объеме реализованного мяса в 2004 году отмечалось резкое снижение, а к 2006 году эта величина возросла.

Реализация мяса населением тесно связана с величиной площадей в домашних хозяйствах и с непосредственно количеством домашних хозяйств.

Из приведенных выше таблиц и графиков видно, что со временем количество хозяйств, занятых домашним хозяйством уменьшается, многие домашние хозяйства из группы с площадью сельхозугодий более 0,7 га переходят в группы с меньшими площадями, а некоторые и вовсе отказываются от земли. Все это приводит к уменьшению поголовья скота. Вместе с тем переход личных подсобных хозяйств в фермерские не отмечается. Это во многом обусловлено социальными факторами, такими как рост благосостояния сельских жителей и, несмотря на это, отток молодежи из села, низкое социальное положение людей, занимающихся сельскохозяйственным трудом, старение и снижение численности сельского населения.

Литература:

1. Бельский, В. «Приоритетные направления развития отраслей сельского хозяйства» В. Бельский, А. Горбатовский // *Агрэкономика*. — № 5. — 2006.
2. Гришанова, О. «Экономическая эффективность производства свинины» / О. Гришанова // *Агрэкономика*. — № 9. — 2004.
3. Киселев, П. «Себестоимость и экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота» П. Киселев // *АПК — экономика, управление*. — № 8. — 2005.
4. Ксуикевич, А. «Крестьянские (фермерские) хозяйства как инвесторы и правопреемники» / А. Ксуикевич // *Агрэкономика*. — № 8. — 2006.
5. Лайкова, В. «Белорусское крестьянское (фермерское) хозяйство» / В. Лайкова // *Белорусское сельское хозяйство*. — № 9 (53). — 2006.
6. Маслова, В. «Факторы стабилизации рынка животноводческой продукции» / В. Маслова // *АПК — экономика, управление*. — № 3. — 2006.
7. Нестерович, Н.Б. «О развитии фермерства в Беларуси» / Н.Б. Нестерович // *Белорусское сельское хозяйство*. — № 3 (47). — 2006.
8. Трофимова, В. «Проблемы и направления совершенствования в мясном подкомплексе» / В. Трофимова // *Агрэкономика*. — № 8. — 2004.
9. Шпак, А. «Эффективность производства продукции свиноводства в сельскохозяйственных предприятиях Белоруссии» / А. Шпак // *Агрэкономика*. — № 2. — 2005.