

скольких родственных семей). Но иногда могут привлекаться и сезонные работники или поденщики. Вот пример такого типа фермерского хозяйства, характерный для юга России:

«У нас среднее хозяйство. У нас 225 га, но с нами еще работают фермеры, у которых земельные паи на 17 га. Они своей техникой не имеют, а работают на нашей. Это — родственники. Они нам помогают и за это пользуются нашей техникой бесплатно. Но хозяйство фермерское у нас зарегистрировано у каждого свое. Нашему хозяйству уже 12 лет, поэтому мы зарегистрированы как юридическое лицо. А они — кто с 1995, кто с 2000 года — уже как физические лица» (Тимашевский район, Краснодарский край, июнь 2004 года).

Этот тип фермерских хозяйств может стать модельным в ближайшей перспективе. И именно на него должны быть направлены инновационные проекты, связанные с развитием сельского хозяйства. Фермерские хозяйства, использующие экологически безопасные инновационные технологии, затрачивающие ресурсы для оздоровления природной среды (очистка рек, водоемов, восстановление лесополос), должны частично или полностью освобождаться от налога на определенное время. При этом фермерское хозяйство или группа хозяйств должны сами определять не только необходимость и возможность проведения того или иного мероприятия, но и величину «капитала», который они могут потратить на конкретную инновационную деятельность. Преимущества такого подхода по сравнению с раздачей субсидий очевидны. Какое министерство или ведомство в состоянии определить: чего и сколько необходимо вложить в землю в конкретном регионе России? А фермер, знающий свою землю, получивший стимул в виде снижения налога, справится с этой задачей без усилий. К тому же это оздоровит окружающую среду, поскольку будут проводиться *необходимые* экологические мероприятия, на которые у местных властей никогда не хватает ни сил, ни денег.

Фермерское хозяйство отличается от крупного агробизнеса тем, что ему, чтобы существовать, необходимо работать, технологически *функционировать*, сохраняться как труд, а не капитал. Это означает, что фермер и работник, которого он нанимает, не противостоят друг другу как капитал и труд, а выступают и действуют в качестве *компаньонов, соучастников, своего рода артельщиков*. Более того, фермерское производство будет успешным только в том случае, если в качестве *компаньона, создателя* будет выступать как собственно плодоносящая земля, так и локальное природное пространство. Поэтому только фермер может определить масштаб и сценарии развертывания инновационных форм в деятельности своего хозяйства в гармонии с окружающей средой и сельским хозяйственно-экономическим социумом. Инновации опираются на традиции и растут из них, какой бы сложной и модернизированной ни была машинерия современного аграрного труда.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

Г.И. Гануш, д-р экон. наук, чл.-кор. НАН Беларуси,

В.В. Липницкая, канд. экон. наук, доцент,

З.Г. Близнюк, ст. преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Социальная стабильность в обществе невозможна без достаточного объема и рациональной структуры продовольственных ресурсов. Важная роль в решении данной проблемы принадлежит круглогодичному обеспечению населения качественной и разнообразной овощной продукцией.

Формирование рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции предполагает прежде всего разработку методологических основ, направленных на создание и реализацию организационно-экономического механизма развития и эффективного функционирования овощного подкомплекса. В данной связи актуальной задачей является оценка реального состояния овощного подкомплекса, проведение системного анализа источников и факторов формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции, а также поиск адекватных путей реформирования рынка, не ограничиваясь при этом традиционными подходами к оценке его состояния и развития.

Разработка методологических основ формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции требует дифференцированного анализа и оценки его состояния на различных уровнях хозяйствования. Так, на макроуровне необходимо оценить наличие и эффективность использования факторных ресурсов, что предполагает разработку технологических, трудовых, организационных, предпринимательских и институциональных основ формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной овощной продукции.

Для сферы хозяйствования, соответствующей микроуровню, основным условием формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной овощной продукции является оптимизация экономической среды, обеспечивающая создание необходимых стимулов для привлечения инвестиций в материально-техническую базу предприятий овощного подкомплекса, разработка и реализация условий кредитования, дифференцированное налогообложение и др.

Основными условиями формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции, по нашему мнению, можно считать:

- способность овощного подкомплекса производить, обеспечивать переработку, хранение и транспортировку произведенной овощной продукции, а также продвижение ее к конечному потребителю в объемах, предусмотренных Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы;
- возможность рынка удовлетворять потребности населения в овощной продукции и обеспечить ее потребление в количестве и ассортименте, соответствующем медицинским нормам;
- способность овощного подкомплекса производить экологически безопасную конкурентоспособную продукцию, доступную для всех социальных групп населения страны;
- способность овощного подкомплекса внедрять в производство современные инновационные технологии, позволяющие получать стабильный урожай овощных культур при экономически обоснованных затратах на ее производство;
- способность овощного подкомплекса минимизировать влияние неблагоприятных природно-климатических и экономических факторов на снабжение овощной продукцией населения всех регионов страны.

Следовательно, стабильность рынка овощной продукции можно оценивать по следующим критериям:

- степени удовлетворения потребности в овощной продукции в соответствии с медицинскими нормами;
- обеспечению равномерного в течение года снабжения населения страны экологически чистой овощной продукцией с учетом роста удельного веса потребления овощей в свежем виде;
- уровню физической и экономической доступности овощной продукции различным социальным группам населения;
- обеспечению потребности страны в овощной продукции на основе собственного производства (показатель должен составлять 80–85 %);
- возможности поставки продукции на экспорт (15–20 %);
- оптимальности соотношения овощей открытого и защищенного грунта.

Из всего многообразия факторов, определяющих производство экологически безопасной конкурентоспособной продукции на микроуровне, в первую очередь, следует выделить и изучить технологические факторы.

Технологии, отвечающие требованиям охраны окружающей среды и позволяющие получать высококачественную овощную продукцию должны обеспечивать:

- 1) высокое качество основной полезности товара — приемлемость потребления, длительность хранения, технологичность, пищевая ценность, вкус, внешний вид;
- 2) экологическую безопасность продукта в целом — допустимое содержание или отсутствие вредных веществ, его использование не должно вызывать опасений для здоровья, производство и переработка не должны оказывать значительного отрицательного воздействия на природную среду;
- 3) экологичность производства — минимизация использования химических материалов (удобрений и средств защиты), максимальное применение методов биологизации;
- 4) соблюдение экологических требований устранения отходов — максимальное применение безотходных технологий производства и переработки овощной продукции.

Среди сторонников экологически ориентированных методов ведения хозяйства сформировалось несколько основных направлений, объединяемых в научной литературе под общим названием «альтернативное» земледелие. По оценкам И. Коровко и З. Банновой

эта система пока охватывает не более 0,1–0,3 % посевной площади мира и составляет 2 % мирового агропроизводства. «Интегрированная» система земледелия отличается от предыдущих систем тем, что она допускает применение в ограниченных количествах химических пестицидов и минеральных удобрений без снижения качества получаемой продукции. В США все больший размах получают исследования по системе с официальным названием устойчивого сельского хозяйства *sustainable agriculture*.

Независимо от названия эти системы ставят своей задачей биологизацию и экологизацию земледелия. Это означает, что сельскохозяйственное предприятие, агроэкосистема рассматривается как относительно независимый, экологически приспособляемый организм, включающий взаимосвязанное развитие ландшафта и производства, составные части которого (растениеводство, животноводство, лесное и другие виды хозяйств), функционируют как специфические органы единого организма.

Основу биологического земледелия составляет севооборот, или система севооборотов, вводимый на основе поконтурной оценки земель. Обязательные компоненты севооборотов — многолетние и однолетние бобовые травы и их смеси со злаковыми; зернобобовые и промежуточные культуры (поукосные и пожнивные), озимые и яровые колосовые, пропашные. Определенное внимание при этом уделяется поликультуре — совместном возделывании двух или более культур в смешанных посевах. Разнообразие видов растений в смешанных посевах обеспечивает поступление в почву больших количеств растительных остатков и активизацию микробиологической деятельности в корнеобитаемом слое.

Использование приемов адаптивно-ландшафтного земледелия позволяет продукции претендовать на звание экологически чистой. Адаптивно-ландшафтные системы земледелия базируются на следующих факторах:

- максимальная дифференциация ведения земледелия в зависимости от природных условий;
- вывод из пашни низко продуктивных земель;
- интенсификация земледелия с приоритетом экологических факторов;
- переход от прямоугольно-прямолинейной организации территории поля к контурно-мелиоративной с учетом уклона местности;
- проведение комплекса мелиоративных мероприятий;
- применение интегрированных систем защиты земледелия.

В отличие от зональных систем земледелия, основанных на усредненных значениях природной среды, эколого-ландшафтная система учитывает характер местного разнообразия, все природно-экономико-технологические особенности территории.

На основе ландшафтных систем может быть достигнуто:

- снижение дефляционных и эрозионных процессов в почве до экологически приемлемого уровня;
- оптимизация гидрологического режима ландшафтов, исключение подтопления и смягчения проявления засухи;
- прекращение не только потерь с почвой гумуса и элементов минерального питания, но и их стабилизация;
- предотвращение до минимума физической деградации почвы;
- сокращение энергозатрат на 25–30 %;
- сокращение трудовых и материальных затрат соответственно на 15 % и 30 %;
- повышение устойчивости земледелия и обеспечение продуктивности пашни;
- улучшение комфортности агроландшафтов и повышение качества жизни сельских жителей.

Наряду с технологическими необходимо исследование социально-экономических факторов формирования рынка овощной продукции. Оно показало, что социально-экологическая характеристика рынка включает:

- а) производственные показатели — урожайность, посевная площадь, валовой сбор и др.;
- б) экономические показатели — цена, себестоимость, затраты труда, рентабельность;
- в) эстетические показатели — внешний вид овощной продукции, качество упаковки и ее соответствие современным требованиям;
- г) функциональные показатели — питательная ценность овощной продукции, годность для потребления, сроки хранения, возможность транспортировки на длинные расстояния, ассортимента овощной продукции;
- д) собственно социально-экологические показатели — характеристика рабочего места с учетом его экологической безопасности, воздействие на окружающую среду процессов производства и потребления, влияние на состояние здоровья.

К данным показателям также можно отнести экологическую маркировку продукта. Наличие экомаркировки свидетельствует, что продукт или продуктовая группа прошли соответствующую проверку и отвечают требованиям стандартов.

Для изучения социально-экономических факторов формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной овощной продукции полагаем возможным использовать равновесный и предельный подходы.

Логическая структура равновесного подхода состоит в том, что цена и объем продаж по каждому виду овощной продукции определяется многими факторами: технология производства, запросы потребителей, качество, погодные условия, налоговая политика и т. д. Практически любое социально-экономическое событие в той или иной мере отражается на конъюнктуре рынка овощной продукции, а, следовательно, и на ее цене. Однако каждый из множества ценообразующих факторов воздействует на цену либо через спрос, либо через предложение.

Предлагаемая производителями по той или иной цене овощная продукция в решающей мере зависит от затрат, возмещение которых необходимо для роста объема производства. Спрос на овощную продукцию зависит, с одной стороны, от запросов потребителей, с другой — от доходов населения. Схематически равновесный подход, который использован нами для разработки методологии формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной овощной продукции, представлен на схеме 1. Одним из факторов, определяющих объем производства на уровне предприятия, являются затраты. В экономическом анализе различают общие, средние и предельные затраты. Для изучения стремления фирмы в заданной системе цен максимизировать прибыль следует с использованием предельного подхода.

Конкурентоспособность товара отражает его способности более полно отвечать требованиям потребителей, по сравнению с аналогами. Существует ряд методик оценки конкурентоспособности товара. Конкурентоспособность простейших товаров оценивают на основе экспертных оценок или пробных продаж.

На практике для экспертной оценки конкурентоспособности овощной продукции можно применить метод 1111-5555. Суть метода: экспертами выставляется оценка от 1 (худшее) до 5 (лучшее) четырем базовым свойствам товара. Это — качество товара, его цена, качество сервиса и индивидуальные издержки на его производство. Эксперты дают свою оценку свойствам конкурирующих товаров (если экспертов много, то можно взять среднее арифметическое). Товар, получивший по каждому качеству 1 балл, в сумме набирает минимальное значение 4. Это говорит о самой слабой конкурентоспособности. Максимальная конкурентоспособность 20 баллов ($5 + 5 + 5 + 5$). Для более точной оценки, каждый эксперт может умножить свою оценку на показатель веса, значения каждого свойства для товара. В данном методе качество товара «весит» — 4, цена — 3, качество и наличие сервиса — 2, индивидуальные издержки — 1.

Принципиальное значение для формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции имеет расчет прогнозных параметров в их реальном значении по отношению к выбранной базе оценки.

Основным методом прогнозирования численных значений показателей развития овощного подкомплекса является экстраполяция статистических данных, т. е. распространение динамики их изменения на прогнозируемый период с учетом условий и ограничений его развития.

Неотъемлемой частью прогнозирования формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции является разработка и использование нормативов, предназначенных для расчета, анализа и оценки фактических и прогнозируемых значений рассматриваемых параметров. Эти нормативы призваны играть роль экономического инструмента при разработке и обеспечении прогнозных и проектных решений. К числу наиболее актуальных видов экономических нормативов формирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции следует отнести нормативы развития производства, социальные стандарты и нормы потребления.

Нормативы развития производства определяют экономически целесообразную структуру производства, исходя из необходимости максимизации прибыли. При установлении величины норматива развития производства принимается во внимание существующее состояние производства (технология, качественный состав трудовых ресурсов, степень износа основных фондов, уровень механизации производственных процессов, трудоустроенность и качественный состав трудовых ресурсов предприятия).

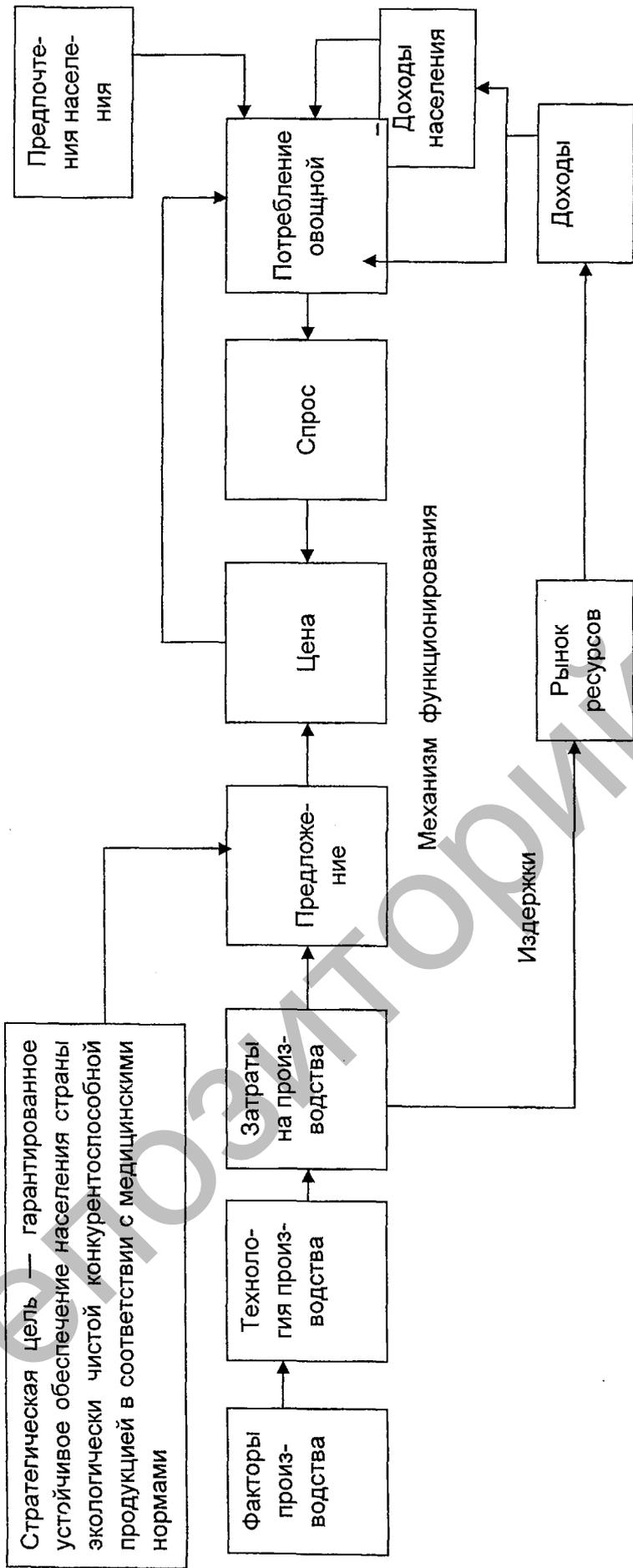


Схема 1 Использование равновесного подхода для изучения механизма формирования и функционирования рынка экологически безопасной конкурентоспособной овощной продукции

Для разработки нормативов развития производства при формировании рынка экологически безопасной конкурентоспособной продукции следует произвести оценку рыночного потенциала каждого предприятия овощного подкомплекса: потенциальный спрос на продукцию и доля рынка, занимаемая предприятием; потенциальный объем спроса на продукцию предприятия; предприятие и рынок труда; предприятие и рынок факторов производства.

Производственный потенциал предприятия следует оценить по следующим критериям: потенциальный объем производства продукции по видам основной и побочной продукции, потенциальные возможности основных средств, потенциальные возможности использования сырья и материалов, потенциальные возможности профессиональных кадров.

Финансовый потенциал может характеризоваться следующими показателями: потенциальные финансовые показатели производства (прибыльность, ликвидность, платежеспособность), потенциальные инвестиционные возможности.

Система оценочных показателей при определении уровня производственного потенциала предприятий овощного подкомплекса может состоять из следующих групп:

I группа — показатели оценки производственной составляющей;

II группа — показатели оценки материальной составляющей;

III группа — показатели оценки кадровой составляющей.

При экспресс-оценке уровня производственного потенциала предприятий овощного подкомплекса достаточно рассмотреть три-пять ключевых обобщающих показателя оценки каждой составляющей производственного потенциала предприятий, при детализированной оценке количество анализируемых показателей значительно выше.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь ; редкол. : Я.М. Александрович и др. — Минск : Юнипак, 2004. — 200 с.
2. Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы 4-й Международной научной конференции. — Минск, 2003. — 448 с.
3. Проблемы модернизации экономики Беларуси и России : материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 24–25 марта 2005 г.). — Минск : БГЭУ, 2005. — 140 с.
4. Научные принципы регулирования развития АПК : предложения и механизмы реализации. — Минск : Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2004. — 188 с.
5. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. — Минск : Беларусь, 2005.
6. Теоретические и методологические основы развития аграрного рынка Беларуси. — Минск : Центр аграрной экономики института экономики НАН Беларуси, 2006. — 340 с.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ НОВЫХ УСТОЙЧИВЫХ К БОЛЕЗНЯМ СОРТОВ ЗЕМЛЯНИКИ

Г.Ф. Говорова, канд. биол. наук, д-р с.-х. наук,
РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева (г. Москва, Россия),

В.Н. Говоров,

Всероссийский НИИ биологических средств защиты растений (г. Краснодар, Россия)

Земляника является одной из самых распространенных и любимых ягодных культур, хотя спрос на ее плоды далеко не удовлетворен в России и многих других странах. Несмотря на скороплодность, технологичность, хорошую репродуктивность, высокую степень отдачи на вложения труда и средств, земляника в бывшем Советском Союзе, как правило, была дотационной культурой. В период перестройки она не выдержала стрессовой экономической ситуации. Произошло резкое сокращение площадей под промышленной культурой земляники и перемещение ее в частный любительский и дачный сектор растениеводства.

Возникли новые требования к сортам и необходимость изменения селекционных программ для создания новых форм, удовлетворяющих запросам производителей. Наряду с требованием увеличения потенциала продуктивности, крупноплодности, зимостойкости вы-