

Модель Штакельберга	686593	28425	14271	14154	6477,6	3252,1	3225,5
Модель борьбы за лидерство	684467	28556	14278	14278	6447,0	3223,5	3223,5

Приведенные выше результаты экономико-математического моделирования ценового поведения деревообрабатывающих предприятий РБ позволяют сделать следующие выводы:

1. Наилучшими моделями поведения с точки зрения предприятий является модель Чемберлина, когда конкуренты делят монопольный рынок между собой, а также модель Штакельберга, когда конкуренты признают существование преимуществ у лидера.

2. Использование олигопольных моделей ценообразования позволит предприятию быстро реагировать на ценовую ситуацию, создаваемую конкурентами, сформировать объективный механизм ценообразования, сократить период установления цены, снизить потери от неэффективного ценообразования.

## ТЕНДЕНЦИИ ОКУПАЕМОСТИ РЕСУРСОВ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ АГРАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

**Шелест С. А., аспирант**  
**Марков А. С., к.э.н., доцент, БГАТУ, г. Минск**

В республике наблюдается сокращения числа убыточных организаций с 926 в 2006 г. до 670 в 2007г. Эта же тенденция сохраняется и в сельском хозяйстве (с 29 предприятий до 26).

Прибыль выросла с 944 млрд. руб. в 2006 г до 1147 млрд. руб. в 2007г.

В отраслевой структуре производства продукции сельского хозяйства на долю животноводства приходится 43,6%.

Поголовье крупного рогатого скота выросло с 3980 тыс. голов в 2006г. до 4007 тыс. голов на начало 2008г., что дало возможность увеличить реализацию скота и птицы на убой с 767 тыс. тонн до 816 тыс. тонн в убойном весе и моло-

ка с 5896 тыс. тонн до 5909 тыс. тонн. Но вместе с тем рентабельность реализованной продукции животноводства упала с 1,2 п.п.(2006г.) до -1,1 п.п.(2007г.).

Причинами этого являются: длительный дисбаланс цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, разрыв межхозяйственных связей и дальнейшее углубление диспропорций в развитии взаимосвязанных производств. Положение сельскохозяйственных организаций усугубляется инфляционными процессами, несвоевременной оплатой перерабатывающими предприятиями за поставленную продукцию. Причём, в связи с особенностью ведения сельскохозяйственного производства выручка предприятий за выращенную продукцию в данных условиях оседает в различных банках и в конечном итоге не влияет на стабилизацию положения в АПК, в частности, в мясном подкомплексе.

В сложившихся условиях изучение особенностей формирования денежной выручки от реализации продукции животноводства за 2006-2007 гг. позволит получить новые данные об окупаемости ресурсов отрасли и определить пути решения данной проблемы. В качестве объектов исследования взяты корпоративные формирования в форме акционерных обществ (АО) и унитарных предприятий (УП), а также сельскохозяйственные организации традиционного правового статуса (СПК) Минской области. Показателем окупаемости ресурсов принята денежная выручка животноводства в расчёте на 100 га сельхозугодий.

Объём товарной продукции предприятия зависит от количества и соотношения материальных, трудовых и других затрат. Данный показатель находится в зависимости от количества затраченного живого (представленного среднегодовой зарплатой работника животноводства) и овеществленного труда (производственными затратами без амортизации, основными производственными фондами). На формирование денежной выручки оказывают влияние как собственные, так и приобретенные ресурсы со стороны (покупной скот и молоко). Следовательно, ресурсный потенциал отрасли животноводства может быть представлен следующими показателями:

$X_1$  - производительность труда в животноводстве, млн. руб./чел-час;

$X_2$  - фондооснащённость хозяйства, млн. руб./100 га с.-х. угодий;

$X_3$  - стоимость производственных затрат без амортизации по животноводству, млн.руб./100 га с.-х. угодий;

$X_4$  - условное поголовье, голов/100 га с.-х. угодий;

$X_5$  - куплено молока у населения, ц/100 га с.-х. угодий;

$X_6$  - куплено мяса у населения, ц/100 га с.-х. угодий;

$X_7$  - среднегодовая зарплата работника животноводства, млн.руб.;

$X_8$  - оплата труда на 100 га с.-х. угодий, млн. руб.;

$X_9$  - стоимость кормов на 100 га с.-х. угодий, млн. руб.

Нами были построены корреляционные модели (КМ) формирования денежной выручки от реализации продукции животноводства в расчёте на 100 га сельхозугодий ( $Y_x$ ). После отсева несущественных факторов был осуществлён расчёт корреляционных моделей в программной среде Excel. Полученные результаты отражены данными табл.1.

Таблица 1. Параметры и характеристики КМ формирования денежной выручки от реализации продукции животноводства

Параметры КМ	Годы	$a_0$	$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$	$a_5$	$a_6$	$a_8$	$a_9$	R	F	D
АО, УП	2006	-43,09	7,47	-0,01	0,42	0,50			0,58		0,960	61,70	92,5
	2007	-28,21	2,91	0,02	0,42	0,72	0,14		0,48		0,970	55,44	93,8
СПК	2006	-16,60	1,7	-0,01	0,47	0,82	0,08			-0,83	0,940	48,98	87,8
	2007	-20,82	0,01	0,70			0,14	5,27		-0,33	0,950	64,72	89,7
Значения $\beta$ -коэффициентов:													
АО, УП	2006		0,37	-0,04	0,36	0,22			0,12				
	2007		0,14	0,10	0,42	0,32	0,07		0,11				
СПК	2006		0,17	-0,06	0,50	0,54	0,15			-0,26			
	2007		0,15	0,80			0,19	0,22		-0,10			

Коэффициенты множественной корреляции  $R=0,940 : 0,970$  свидетельствуют о наличии существенной связи между выбранными факторами и результативным пока-

зателем. F-критерий равен 48,98 - 64,72. Коэффициенты детерминации показывают, что вариация денежной выручки животноводства на 87,8 : 93,8% обусловлена изменением включённых в модели факторов. Полученные характеристики показывают, что модели могут быть использованы для целей анализа.

Из приведённой КМ по АО за 2007 г. следует, что увеличение производительности труда с одновременным ростом заработной платы предполагает наращивание производства (денежная выручка увеличится соответственно на 2,91 и 0,48 млн. руб.). Окупаемость основных производственных фондов животноводства, производственных затрат без амортизации в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий равна соответственно 0,02 и 0,42 млн. руб. Рост концентрации условного поголовья скота и птицы, закупки молока у населения оказывают положительное влияние на формирование результативного показателя (0,72 и 0,14 млн. руб.).

В связи с различной покупательной способностью рубля в 2006-2007 гг. для выявления изменений отдельных факторных показателей на формирование результата были использованы  $\beta$ -коэффициенты. Анализ данного показателя свидетельствует, что наибольший удельный вес в формировании результативного показателя в обеих правовых формах сельхозорганизаций занимает такой фактор, как стоимость производственных затрат без амортизации, причём наблюдается рост веса этого показателя.

Достаточное обеспечение техникой и своевременный ремонт основных производственных фондов животноводства оказали положительное влияние на повышение фондооснащённости отрасли в формировании результативного показателя.

Высокая устойчивость параметров КМ позволяет оценить степень эффективности использования ресурсов в отрасли животноводства. На базе сравнения фактической выручки животноводства с её расчётным значением нами было выделено 2 группы хозяйств по эффективности использования ресурсов (табл.2). В первую группу вошли хуже работающие хозяйства (процент эффек-

тивности использования ресурсов до 100%), во вторую – хозяйства с использованием ресурсов выше 100%.

Таблица 2. Влияние уровня эффективности ресурсного потенциала на формирование денежной выручки животноводства (2006 и 2007 год)

Показатели	АО, УП						СПК					
	2006			2007			2006			2007		
	<1	>1	в среднем по сов-ти	<1	>1	в среднем по сов-ти	<1	>1	в среднем по сов-ти	<1	>1	в среднем по сов-ти
Денежная выручка от реализации продукции животноводства на 100 га с.-х. угодий, млн.руб.	48	75	58	69	84	73	29	39	34	46	54	50
Производительность труда в животноводстве, млн. руб./чел-час	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Фондооснащённость хозяйства, млн. руб./100 га с.-х. угодий	304	379	331	542	538	543	326	314	320	549	492	518
Стоимость производственных затрат без амортизации по животноводству, млн.руб./100 га с.-х. угодий	72	86	77	87	93	85	55	55	55	62	64	63
Условное поголовье, голов/100 га с.-х. угодий	40	47	42	41	44	41	33,0	33	33	32	33	33
Куплено молока у населения, ц/100 га с.-х. угодий	24	13	20	12	13	12	30	25	27	28	17	22
Куплено мяса у населения, ц/100 га с.-х. угодий	1,00	1,09	1,02	0,81	0,99	0,90	0,34	0,30	0,32	0,20	0,20	0,20
Среднегодовая зарплата работника животноводства, млн.руб.	4,10	4,39	4,21	4,64	4,83	4,65	3,7	3,7	3,70	4,2	4,1	4,10
Оплата труда на 100 га с.-х. угодий, млн. руб.	15	17	16	18	19	17	3	3	3	3	3	3
Стоимость кормов на 100 га с.-х. угодий, млн. руб.	43	50	45	53	57	52	13	13	13	15	16	15

Хозяйства второй группы за 2007 г. получили денежной выручки больше на 22% в АО, УП чем в СПК. В хозяйствах лучшей группы стоимость производственных затрат без амортизации в СПК выше на 2%, а в АО, УП - на 7%, чем в худшей группе.

Однако АО и УП имеют более высокий ресурсный потенциал, чем СПК (производительность выше на 6%, фондооснащённость - на 5%, концентрация условного поголовья - на 23%, среднегодовая оплата труда – на 25%).

Таким образом, приведенные выше КМ позволяют изучить особенности формирования результативных показателей при переходе к рыночным условиям, и решить вопрос выбора наиболее адаптированных и эффективных форм функционирования сельскохозяйственных организаций, которыми и являются корпоративные формирования.

## АНАЛИЗ РАБОТЫ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ С РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВА

**Пономарева Е. М., соискатель, БГАТУ, г. Минск.**

Крестьянским (фермерским) хозяйством признается коммерческая организация, созданная одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель [1].

Мировой опыт свидетельствует, что одной из наиболее адекватных форм сельскохозяйственного предприятия в условиях рынка является частная семейная форма. Но фермер не может в одиночку вести высокотехнологичное и индустриальное производство. Например, только наименований удобрений,