

Таблица 3 — Показатели производительности труда и его оплата в 2006 г.

Номер группы	Размер чистой прибыли, млн. руб.	В расчете на одного среднесписочного работника, тыс. руб.			
		чистая прибыль	денежная выручка	фонд заработной платы	валовая продукция
1	до 20	57	8 951	3 184	19 558
2	21-60	245	9 895	3 300	20 412
3	61-150	609	10 882	3 472	21 054
4	151-250	1 096	11 213	3 458	21 520
5	251-400	1 710	11 887	3 647	23 122
6	401-600	2 280	13 426	3 850	25 150
7	601-1200	2 937	15 999	4 319	27 807
8	1201-2000	3 409	21 146	4 883	33 624
9	2001 и свыше	6 433	32 437	6 169	46 657
В среднем по группам		1 867	13 977	3 901	25 238

В результате анализа было установлено, что наиболее стабильным показателем, адекватно отражающим эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия, является чистая прибыль в расчете на одного среднесписочного работника. Несомненным достоинством данного показателя производительности труда — в сравнении со всеми другими, использованными для проведения анализа, — является также то, что сумма чистой прибыли зависит не только от денежной выручки, но и от затрат на производство и реализацию продукции. Исходя из этого, размер чистой прибыли в расчете на среднесписочного работника было предложено использовать в качестве критерия для стимулирования собственников.

В последующем на его основе были разработаны нормативы стимулирования работников-собственников в зависимости от экономических возможностей сельскохозяйственных организаций (таблица 4).

Применение на практике изложенных выше предложений позволит не только дифференцированно использовать возможности сельскохозяйственных предприятий, но и тесно увязать доходы собственников от доходов организации.

Таблица 4 — Прогнозируемое распределение сельхозпредприятий в разрезе групп при применении предлагаемых нормативов стимулирования

Номер группы	Чистая прибыль на одного среднесписочного работника, тыс. руб.	Количество хозяйств в группе (2006 г.)		Количество хозяйств в группе (2004 г.)	
		всего	%	всего	%
1	до 300	280	21	404	27
2	301-700	178	13	243	16
3	701-1000	118	9	179	12
4	1001-1500	155	12	226	15
5	1501-2000	128	10	161	11
6	2001-2500	124	9	103	7
7	2501-3000	98	7	74	5
8	3001-4000	120	9	64	4
9	4001-5000	62	5	33	2
10	5001 и свыше	75	6	29	2
Итого		1338	100	1516	100

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ РЕСУРС

З. Г. Близнюк, ст. препод.

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

УДК 330

Человеческий потенциал экономики можно охарактеризовать как накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности, реализуемый в разнообразных областях деятельности и в сфере потребления.

В экономической теории рассматриваются те характеристики человеческого потенциала, реализация которых влияет на социальную и экономическую эффективность воспроизводственных процессов. Изменения структуры современной экономики рассматриваются как глобальный структурный сдвиг, означающий переход от «материальной» к «интеллектуальной» экономике, «экономике, базирующейся на знаниях» (knowledge-based economy).

Понятие «экономики, основанной на знаниях», или интеллектуальной экономики означает, что научные знания и специализированные уникальные навыки их носителей становятся главным источником и ключевым фактором развития материального и нематериального производства, обеспечения устойчивого экономического развития.

Замена труда знанием означает превращение общественного производства из материального в инновационное. Инновационное производство — это производство, в основе которого лежит использование новых знаний (или новое использование знаний), воплощенных в технологии, ноу-хау, новых комбинациях производственных факторов, структуре организации и управления производством, и позволяющих получать интеллектуальную ренту и различного рода преимущества перед конкурентами.

Инновационное производство — это не новый вид производства, а характер производственной деятельности, при котором центральная роль в производственном процессе отводится интеллектуальному, творческому использованию информации.

Преимущества человеческого капитала в нашей стране заключаются в том, что по рейтингу развития человеческого капитала за 2006 год Беларусь на 67 месте среди 177 стран мира в группе со средним уровнем ИРЧП (0,814) и на втором — среди стран СНГ после России. Беларусь на первом месте среди стран СНГ по показателям грамотности взрослого (99,6%) и подросткового (99,8%) населения. По удельному весу расходов на образование наша страна находится на 15-м месте в группе стран с высоким уровнем развития человеческого развития. Увеличению насыщенности экономики страны высококвалифицированными кадрами способствует рост количества специалистов с высшим образованием, доля которых за последние 10 лет возросла с 16 до 22,8%.

Особая роль в производстве знаний, способных воплощаться в разработках, инновациях, принадлежит исследователям и ученым. Доля докторов и кандидатов наук в численности экономически активного населения составляет соответственно 0,05 и 0,32%. В то же время за последнее десятилетие на 23% уменьшилась численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, что свидетельствует о необходимости кардинальных изменений в данной сфере.

О возможностях страны по формированию новой интеллектуальной экономики свидетельствует устойчивый рост патентной деятельности. За последние 10 лет количество поданных патентных заявок возросло с 1039 до 1340, выданных патентов — с 633 до 955. Немаловажным фактором является абсолютный рост финансирования науки с 663,1 до 910,7 млрд. руб. в сопоставимых ценах. Научеёмкость ВВП в нашей стране начиная с 1997 г. (0,73%) характеризовалась тенденцией снижения (2002 г. — 0,62) и некоторым ростом в последние годы (2005 г. — 0,69%).

Таким образом, актуальной задачей формирования «интеллектуальной» экономики является совершенствование качественных характеристик человеческого потенциала.

ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

Е.А. Гриневич, ассистент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

УАК 378.14

Традиционно выделяют два основных аспекта готовности к процессу обучения: интеллектуальный и эмоциональный. Данные аспекты справедливы по отношению к учащимся не только детям школьного возраста, но и по отношению к студентам высших учебных заведений. Разница заключается в психологических и физиологических особенностях того или иного возраста.

Под интеллектуальной готовностью понимается готовность к учебно-познавательной деятельности, которая подразумевает минимальный необходимый уровень знаний, умений и навыков, а также психологические процессы познания, позволяющие воспринимать, обра-