развития, а также обоснования целесообразности инвестиционных вложений в инновационную деятельность. Методика позиционирования позволяет выявить резервы и определить основные стратегические шаги, которые необходимо осуществить предприятию на пути достижения стратегических целей.

Литература

1. Белова Е.В., Ковальчук Г.В. Методика оценки финансово-инвестиционного потенциала предприятий АПК // Вестник Алтайского государственно аграрного университета. - 2010. - № 9. - С. 88-91.
2. Боярка И.М. Оценка инвестиционной привлекательности субъектов хозяйствования // Актуальные проблемы экономики. - 2008. - № 7. - С. 90-99.
3. Верба В.А., Новикова И.В. Методические рекомендации по оценке инновационного потенциала предприятия // Проблемы науки. - 2003. - № 3. - С. 22-31.
4. Музыченко А.А. Рейтинговая оценка финансового обеспечения развития предприятия // Экономика АПК. - 2009. - № 11. - С. 84-87.
5. Хаустова К.М. Теоретические основы оценки инвестиционно-инновационного потенциала предприятия в контексте стратегического подхода // Научный вестник НЛТУ / Украина г. Львов. - 2009. - Вып. 19.04.2009. - С.299-304.
6. Хобта В.М., Комар Г.А. Оценка инновационного потенциала предприятия // Экономика промышленности. - 2009. - № 44.

УДК 339.138

АНАЛИЗ ЗАТРАТ И ВЫГОД В ХОДЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Иванов А.А., ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

Считается ошибкой, что улучшение качества влечет за собой лишь дополнительные затраты. Такая точка зрения является результатом консервативного представления о влиянии качества на эффективность производства. Чем раньше придет понимание того, что при решении проблемы качества повышаются эффективность сельхозпроизводства и его устойчивость в условиях конкуренции, тем лучше и надежнее будет обеспечено будущее предприятий.

Все затраты на высокое качество окупаются высокой ценой. Так при снижении качества условно на 10 %, цены могут быть снижены на 15 %, а при повышении качества товара на 10 %, цены могут повысятся на 30-40 %. Здесь надо только учитывать, что существует предел ("золотая середина качества"), до которого можно улучшать качество, из-за соотношения достигнутого эффекта и потраченных средств.

Управление качеством невозможно без регулирования цен, прибыли и издержек, как необходимых, связанных с производством, так и связанных с дефектом. Из этого вытекают причины, почему руководители предприятий АПК стали интересоваться затратами на качество:

в условиях жесткой конкуренции необходимо, чтобы любое управленческое решение (в том числе и в области качества) имело свое экономическое обоснование.

система менеджмента качества (СМК), в которой отсутствует экономические механизмы обеспечения и улучшения качества, не может быть эффективной.

пришло понимание того, что дорого обходятся не достижения качества, а не соответствия, приводящие к переделкам, ремонту или порчи сельхозпродукции.

Поэтому внедрение стандартов СТБ ИСО 9001:2009 требует нового управленческого учета затрат на качество, которое в определенной степени трудоемко и требует материальных затрат.

Репозиторий БГАТУ

Выделение затрат на качество на основе традиционного бухгалтерского учета не может решить проблемы, поскольку учет затрат на качество - это управленческий учет. К тому же, как показывают исследования, состав и структура затрат на качество будут индивидуальны для каждого предприятия (даже выпускающих одинаковую продукцию), не говоря уже о методике учета и анализа затрат, выбор, которых зависит от уровня развития СМК.

Управление качеством признается экономичным (эффективным), если прибыль и норма прибыли оказываются положительными величинами. При относительном анализе проводится отслеживание экономичности за некоторый промежуток времени или сравнение результатов с другими направлениями инвестиций по величине или норме прибыли. Поэтому увеличение выручки от реализации и прибыль может также рассматриваться как положительный экономический эффект от внедрения МС ИСО серии 9000.

Таким образом, показатель, необходимый при оценке эффективности внедрения МС ИСО серии 9000, - это прибыль (П), которая рассчитывается по формуле:

$$П(п) = В(п) - З(п) \quad 0 < п < \infty \qquad (1)$$

где: В - выгода от внедрения, тыс. руб.;

З - затраты на внедрение (единовременные и текущие), тыс. руб.;

п - текущий период, в течение которого внедряются стандарты, год.

Выгоды от мероприятий в области качества проявляются в увеличении выручки и снижении издержек. Эти выгоды служат мерой для оценки достижения целей, которые ставятся перед управлением качеством. В зависимости от целей выгода может быть внутренней или внешней (рисунок 1).

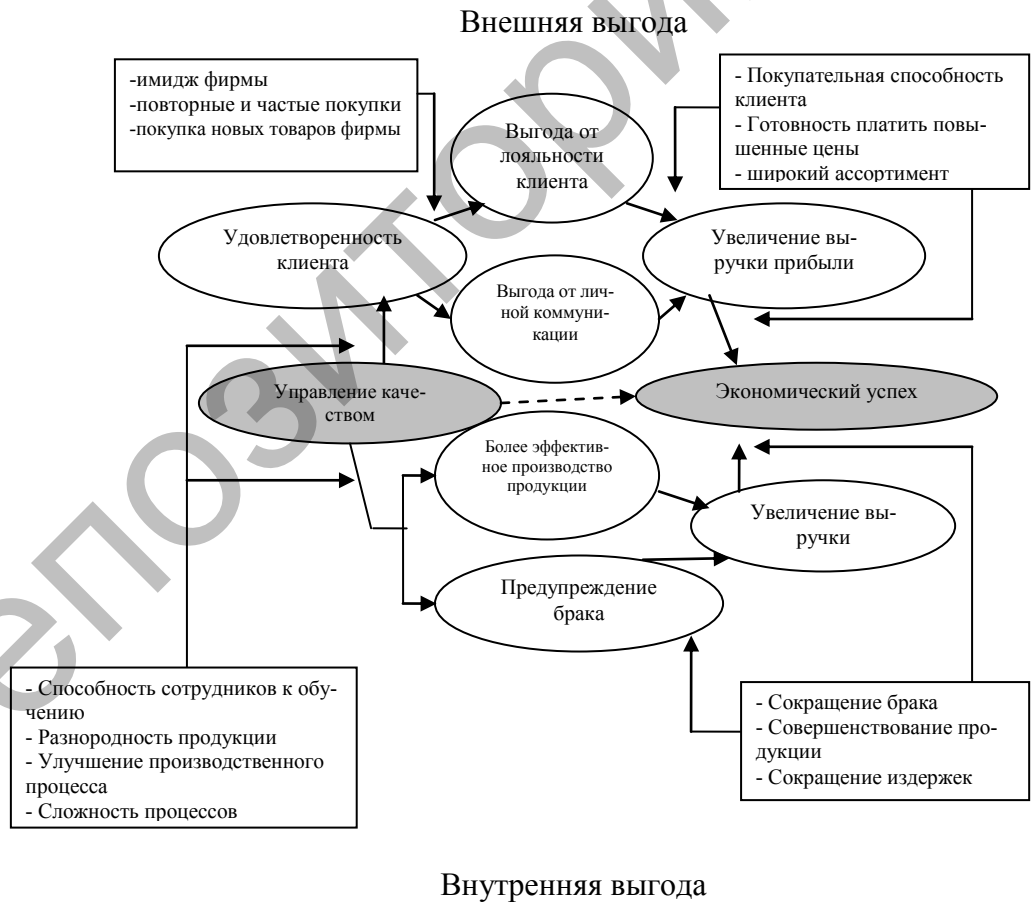

Рисунок 1 – Классификация выгод от внедрения МС ИСО

Репозиторий БГАТУ

Для определения внутренней выгоды необходим анализ издержек процесса. Она может быть оценена путем учета и сопоставления издержек процесса в двух временных точках, между которыми были внедрены мероприятия по управлению качеством.

Внешняя выгода от управления качеством может быть получена в результате достижения целей, которые влияют на поведение клиента. Управляя удовлетворенностью можно влиять (косвенно) на лояльность клиента и его личную коммуникацию с окружающими и тем самым добиваться увеличения выгоды. Таким образом, внешняя выгода разделяется на две категории - выгода от лояльности клиента и выгода от его личной коммуникации.

Выгода от лояльности клиента, растущая с повышением его удовлетворенности, ведет к увеличению выручки.

Выгода от коммуникации образуется в результате расширения личной позитивной связи удовлетворенных клиентов, которая проявляется в форме рекомендаций покупать соответствующую продукцию своим друзьям и знакомым.

Определение как внешней, так и внутренней выгодой от управления качеством связано с опасностью двойного счета. Если, например, наблюдаются случаи повторных закупок, то невозможно утверждать, что при отсутствии мероприятий по управлению качеством все клиенты обязательно ограничатся одноразовым использованием товара предприятия. Во-первых, факторы успеха не следует относить исключительно на счет активности в области управления качеством. Во-вторых, факторы успеха нельзя однозначно объяснив влиянием мероприятий и затрат в области управления качеством, так как для реализации этих факторов расходуются средства и в других сферах деятельности предприятия (прежде всего в производстве).

Всю деятельность предприятий АПК по реализации и использованию экономических аспектов учета затрат и выгод на внедрение МС ИСО 9000 можно разбить на следующие этапы:

составление смет на управление качеством в подразделениях по процессам производства;

согласование и утверждение смет на внедрение СМК на предприятии;

ведение учета затрат на качество и контроль за исполнением смет;

проведение анализа причин отклонений от смет затрат на качество;

проведение маркетинговых исследований с целью выявления степени удовлетворенности потребителей качеством товаров;

оценка прибыльности или убыточности от внедрения СМК на предприятии;

принятие управленческих решений, направленных на снижение затрат.

Использование экономических методов в СМК не сразу позволит быстро достичь заметных положительных результатов, а решит только финансовые проблемы, связанные с менеджментом качества. Безусловно, проведение мониторинга, анализа затрат и выгод от управления качеством позволит оптимизировать эти затраты, привести к снижению себестоимости, определить приоритеты в решении проблем качества и способствуют решению еще ряда задач.

Регулирование затрат и управление качеством - это две стороны одной медали. Для эффективного регулирования затрат необходимо эффективное управление качеством. Руководителям всех рангов должно прийти понимание того, что дорого обходятся не достижения качества, а не соответствия, приводящие к переделкам, ремонту или порчи сельхозпродукции.

Литература

1. Адлер Ю.П. Щепетова С.Е. От затрат на качество - к управлению затратами //Методы менеджмента качества. 2010. N4. - С. 12-17.

2. (По материалам статьи Joseph A. DeFeo, The Top of the Iceberg, Quality Progress, May 2001) //Методы менеджмента качества. 2002. - N10. - С. 8-12. ММК 6с. 9-14.

Репозиторий БГАТУ

3. Брун М., Греорги Д. Управление качеством: затраты и выгоды // Проблемы теории и практики управления. - 2009. - № 1. - С. 70-75.
4. Каширин С.А., Козел К.И. Оценка степени удовлетворенности потребителя// Новости. Стандартизация и сертификация, - 2008. - N1. с. 15-9.

УДК 346.27

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В БЕЛАРУСИ

Коренная Н.П., старший преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

Отличительной чертой предприятий АПК является естественный постоянный процесс организационных изменений, который протекает в связи с быстроменяющейся внешней средой (нестабильностью экономики, разорванностью межхозяйственных связей, слабой технической и технологической оснащенностью, непредсказуемыми и сложными природно-климатическими условиями и т.д.), и требует постоянных финансовых вложений. В связи с этим экономическая эффективность предприятий АПК возможна только путем совершенствования процессов внедрения инновационных по характеру изменений. Однако современные подходы к распространению инноваций в АПК не в полной мере учитывают особенности мелких сельхозпроизводителей: крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств граждан, которые зачастую не обладают достаточными финансовыми возможностями для эффективного быстрого внедрения инноваций. Поодиночке они не всегда имеют возможность, например, расфасовать продукцию, сберечь ее для того, чтобы получить добавленную стоимость, которая часто превышает первоначальную цену в 2-3 раза, найти рынки сбыта. Для этого нужно иметь не только немало денег, но и необходимые мощности. Исходя из вышесказанного, у мелких сельхозпроизводителей отсутствуют реальные возможности на равных конкурировать с крупными товарными сельхозпроизводителями. По этой причине, согласно статистике Минсельхозпрода Республики Беларусь, количество личных подсобных хозяйств граждан сократилось с 1361,6 тыс. ед. (1995г.) до 983,8 тыс. ед. (2013г.) [5].

В этой связи объединение индивидуальных мелких сельхозпроизводителей в сельскохозяйственные кооперативы и коллективное внедрение инноваций является одним из возможных путей роста агропромышленного производства, поскольку в сложившихся условиях кооперация позволяет использовать преимущества крупного товарного производства, не ущемляя интересов мелких хозяйств.

В значительной степени создание сельскохозяйственных кооперативов зависит от наличия правовой базы, регламентирующей их организацию, функционирование и поддержку со стороны государства.

В настоящее время развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации стало одним из приоритетных направлений аграрной политики в ряде стран-участниц СНГ. В 1997 г. был утвержден Модельный закон СНГ «О кооперативах и их объединениях (союзах)» (Модельный закон), на основе которого, например, в России, Украине были приняты законы о сельхозкооперации, что позволило существенно увеличить количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов в названных странах.

В Беларуси же отсутствует специальный законодательный акт, который бы в полной мере определял особенности создания и деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов всех видов. Считается, что правовую основу их организации и функционирования составляют ст.116 Гражданского кодекса (ГК), отдельные статьи Закона «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь» (Закон), а также Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах (Программа).

Репозиторий БГАТУ