

новациях, но и создает условия для их тиражирования через обучение специалистов в других предприятиях.

На первых этапах реализации инновационного процесса использовать все резервы предприятия управленческого, технологического, трудового, финансово-экономического характера. При этом консультанты используют специальную методику доведения рекомендаций по освоению новаций и приводят убедительные аргументы в пользу таких новаций. Модель освоения новаций на основе консультирования предусматривает решение проблем в рамках некоммерческого партнерства, исходя из потребностей товаропроизводителей. При таком подходе служба становится частью формируемой, жизнеспособной, управляемой системы инновационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей, способствующей выработке, прохождению и реализации инновационных управленческих решений.

Поддерживая подготовку профессиональных консультантов и содействуя созданию негосударственных, коммерческих и некоммерческих служб, государство решает часть задач управления инновационным процессом, так как через такие службы товаропроизводители легче решают вопросы эффективности производства. В деятельности аграрных консультантов, в особенности на платной основе, формы и методы освоения новаций приобретают системное взаимодействие и системный характер, побуждающий сельскохозяйственные предприятия к освоению новаций.

Проведенные исследования показывают, что Беларуси также необходима новая система освоения новаций в сельском хозяйстве, построенная на долгосрочном сотрудничестве предприятий и внедренческих структур в лице консультационных служб. Именно таким подходом может быть обеспечено инновационное развитие сельского хозяйства и экономический подъем в отрасли.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО»

Занкович Е.П., к.ф.н., доцент

Кардинальные перемены, происходящие в современном образовании: смена образовательных парадигм, внедрение личностно-ориентированного подхода к обучению, моделей развивающих педагогических технологий — делают крайне актуальной задачу обеспечения качества знаний студентов. В условиях рыночной экономики и в рамках Болонского соглашения знания современного студента должны обладать определенными конкурентными преимуществами, конкурентоспособностью.

Контроль качества знаний студентов является одним из основных элементов оценки качества образования, важнейшим компонентом педагогической системы и частью учебного процесса. В объективной оценке качества знаний специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности.

Обучение может быть результативным только тогда, когда учебная работа систематически и глубоко контролируется, когда сами студенты постоянно видят результат своей работы. При отсутствии такого контроля в процессе усвоения учебного материала студенты не знают подлинного уровня своих знаний, слабо представляют свои недоработки. Между тем, анализ практики традиционного обучения обнаруживает стихийность, нерациональное использование методов и форм оценки знаний, отсутствие дидактической целенаправленности, систематичности в проведении контроля, произвольность разработки каждым педагогом своей системы проверочных заданий. Небольшое количество вопросов не позволяет объективно проверить весь курс; вопросы часто не являются отражением тех знаний, умений и навыков, которые необходимо сформировать.

Сегодня компетентный подход в обучении широко обсуждается научной и педагогической общественностью и формируется как отклик сферы образования на запросы внешнего мира (рынка труда, социальной сферы и т.д.). Он формирует систему требований к организации образовательного процесса, которые направлены на усиление его практикоориентированности, повышение роли самостоятельной работы студентов по разрешению задач и ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы,

формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных условиях. В последнее время в профессиональном образовании стало особенно резко проявляться несоответствие между требованиями рынка труда и качеством подготовки выпускников. Актуальность проблемы связана сегодня с тем, что необходима такая парадигма образования, которая позволит обучающимся не только запоминать информацию, но и использовать ее алгоритмы для решения производственных проблем. Прежде всего, подготовить обучающегося к самостоятельному обозначению проблемы, нахождению информации для ее решения, оцениванию альтернатив, достижению положительных результатов, а так же и разработке новых решений проблем.

В целях обеспечения качества обучения применяются инновационные технологии, которые предполагают и изменение системы оценивания.

Отечественная и зарубежная практика показывает перспективность модульного обучения, которое характеризуется алгоритмизацией учебной деятельности, структурированием предметного содержания, индивидуальностью (учитываются индивидуальные особенности обучающегося), гибкостью, самостоятельностью (возможность самообразования, саморазвитие) и является лично-ориентированной технологией обучения, основанной на компетентности.

Для внедрения модульной технологии в учебный и образовательный процесс необходим комплексный подход, который предусматривает специальную подготовку педагогических работников, разработку предметных модулей, дидактических и методических средств, оценку качества эффективности модульного обучения, как для студентов, так и для педагогов.

Методологической основой модульного обучения являются психологическая готовность, педагогическое мастерство, программное и дидактическое обеспечение, педагогические исследования (диагностика и мониторинг).

В работе по внедрению в образовательный процесс модульной технологии центральным моментом являются такие формы организации учебной деятельности, в основе которых лежит самостоятельность и ответственность за результаты труда самих обучающихся. Таким образом, происходит смещение односторонней активности преподавателя на активность, самостоятельность и ответственность обучающегося. Преподаватель при этом выступает в роли организатора учебного процесса на проблемной основе, действуя, скорее как руководитель (администратор) и партнер (заказчик), чем как источник готовых знаний и директив для студентов.

Одной из особенностей модульной технологии обучения является возможность управлять процессом усвоения знаний на основе четкой систематизации и структуризации курса [4]. Этот подход позволяет заложить в каждую составную часть учебной программы весовой коэффициент и на этом построить системный подход к оценке знаний.

Рассмотрим систему контроля качества знаний студентов в рамках используемой модульной технологии обучения и являющейся одной из основных составных единиц новой системы образования. Важнейшей составляющей этой системы является рейтинговая система оценки знаний. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценки результатов обучения, активизировать учебную работу студентов, у которых появляются стимулы управления своей успеваемостью [3].

В таблице представлены возможные типы учебных действий и их оценка. Каждый из типов учебных действий имеет четко установленную систему оценок, которая доведена до студентов.

Таблица

Типы учебных действий	Баллы
Посещение лекций и практических занятий	1 балл за 1 занятие
Выполнение лабораторных работ	От 9 до 18 баллов за 1 работу
Выполнение контрольной работы из 10 задач	От 36 до 70 баллов
Промежуточное тестирование по модулю	От 15 до 36 баллов
Итоговое тестирование	От 30 до 72 баллов
Зачет, экзамен	От 14 до 28 баллов

Однако просто рейтинговая система, хотя и стимулирует работу студентов, но не является обучающей системой. Если каждый из типов учебных действий разбить на шаги, то обучаемый, следуя этим шагам и набирая за их выполнение баллы в рейтинге, придет к пониманию назначенных требований за определенное действие, так как оно стимулируется. Таким образом, обучаемый сам выступает экспертом по отношению к процессу обучения. Анализируя пройденные обучающие шаги, он понимает, за что получил определенную оценку, может в дальнейшем исправить свои недоработки, в чем собственно и заключается процесс повышения качества знаний.

Данная структурированная система оценок позволяет видеть требования, предъявляемые к тому или иному учебному действию, поскольку все действия и их оценка представлены в таблицах.

В свою очередь, система оценки уровня усвоения знаний и умений должна быть адаптирована к базе знаний.

Предлагаемая система эффективна по ряду причин:

- во-первых, она учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу;
- во-вторых, более объективно и точно оценивает знания студента за счет использования балльной шкалы оценок;
- в-третьих, создает основу для дифференциации студентов, что особенно важно при переходе на многоуровневую систему обучения;
- в-четвертых, позволяет получать подробную информацию о выполнении каждым студентом графика самостоятельной работы;
- в-пятых, возможности более объективного и глубокого анализа степени усвоения отдельных фрагментов учебной программы;
- и самое главное, позволяет студенту самому видеть результаты своего уровня подготовки и управлять этими результатами [3].

Рассмотрим оценку качества знаний студентов при изучении дисциплины «Делопроизводство».

Рабочей программой курса для студентов всех специальностей предусмотрено проведение занятий в объеме 34 часов, в том числе 17 часов лекционных занятий и 17 — практических занятий. Форма контроля знаний по окончании курса — зачет.

Комплексной целью изучения дисциплины является освоение основных теоретических понятий, а также выработка практических навыков и умений в области документирования и организации работы с организационно-распорядительными документами на предприятии.

Задачи дисциплины:

- познакомить студентов с местом делопроизводства в структуре управленческого труда;
- формирование умения ориентироваться в основных нормативных правовых актах и методических материалах по делопроизводству;
- изучение и освоение правил оформления реквизитов и организационно-распорядительных документов;
- ознакомление с кадровым делопроизводством;
- познакомить с особенностями организации процесса документооборота в учреждениях, организациях.

В результате изучения дисциплины студенты должны:

На репродуктивном уровне — знать меры административной ответственности за нарушение законодательства в области делопроизводства и архивного дела; основные законодательные акты, стандарты и методические документы Республики Беларусь в области делопроизводства; требования к правилам составления и оформления организационно-распорядительных документов; общие правила организации работы с входящими, исходящими и внутренними документами, а также документами, содержащими коммерческую тайну.

На продуктивном уровне — уметь проектировать макеты различных видов бланков; составлять и оформлять организационно-распорядительные документы, обрабатывать входящие и исходящие документы; формировать и оформлять дела, строить тексты машинописного и принтерного оформления;

На творческом уровне — уметь моделировать ситуации, связанные с составлением необходимых документов.

Учебный курс «Делопроизводство» можно разделить на 3 основных модуля и 3 модуля вспомогательного порядка.

Три основных модуля охватывают теоретическое содержание учебного материала. Они идут под номерами (М-1...М-3).

Три модуля вспомогательного порядка являются обязательными, благодаря им учебный курс получает завершённый вид.

Модуль нулевой (М-0) служит введением в изучение курса (обозначает комплексную цель, роль документов в жизни человека и общества, представляет структуру курса, основные понятия и систему контроля полученных знаний).

Модуль-резюме (М-R) даёт обобщение курса.

Модуль-контроль (М-K) обеспечивает итоговый контроль по курсу.

Графическую схему курса «Делопроизводство» можно представить следующим образом:

Модульный состав курса «Делопроизводство»

М-0

М-1

М-2

М-3

М-R

М-K

М-0 – Введение. Цель и задачи курса.

М-1 – Оформление реквизитов документов.

М-2 – Составление организационно-распорядительных документов.

М-3 – Организация работы с документами.

М-R – Резюме. Обобщение.

М-K – Итоговый контроль (зачет по курсу).

Студенты к сдаче зачета должны прослушать курс лекций, выполнить практические задания. Практические занятия проводятся преподавателем в компьютерном классе. Результатом изучения курса будет сдача зачета, его можно провести в виде тестового контроля.

Количество часов, которое отводится на изучение данной дисциплины, небольшое, поэтому студентам приходится во многом работать самостоятельно.

Важную роль в этом играет управляемая самостоятельная работа (УСР). Она позволяет расширить арсенал знаний студентов, способствует развитию его познавательных и творческих интересов, позволяет каждому проявить свои потенциальные возможности. Сегодня важной задачей высшей школы является не только подготовка квалифицированного специалиста в определенной сфере, но и, что особенно актуально, настроить его на самообразование, что в дальнейшем сыграет немаловажную роль в его профессиональной карьере.

В педагогической практике существуют разные формы контроля качества знаний: опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа и др. Они дают возможность оценить усвоенный материал, определить «слабые» места в знаниях обучающихся, однако все они имеют существенный недостаток — субъективную оценку. Этот недостаток может исправить относительно новая форма — тест.

Тестирование является одной из наиболее продуктивных форм проведения контроля. Тесты применяются на всех этапах процесса образования. С их помощью эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, академических достижений. Однако не все тесты могут дать желаемый результат.

У преподавателей есть различные мнения по поводу использования тестовой формы контроля знаний. Одни рассматривают его как средство технологизации учебного процесса, другие — как средство снижения роли преподавателя.

На наш взгляд, основная роль тестирования — определение уровня знаний студентов. Поэтому ключевой принцип, при помощи которого достигается поставленная цель, — принцип значимости материала, который включен в тест, потому что именно наиболее важные разделы дисциплины формируют прочные, а не фрагментарные знания.

Ключевым элементом в любом тесте является учебное задание, оно может формулироваться в виде вопроса, ситуации, проблемы и т.д. На примере элемента теста по дисциплине «Делопроизводство» рассмотрим структуру итогового теста. Тест состоит из разделов, в состав которых входят задания различного типа.

В каждом разделе тестов нужно выполнить определенный вид задания:

- в *первом разделе* необходимо содержанию определения подобрать по смыслу сам термин определения:

1. Под ... понимается вся совокупность работ со служебными документами в учреждениях, организациях и на предприятиях, т.е. деятельность аппарата управления, охватывающая вопросы документирования и организации работы с документами в процессе осуществления им управленческих функций.

2.носителем информации (т.е. результатом отражения фактов, событий, предметов, явлений объективной действительности и мыслительной деятельности человека) выступает ...

3. Каждый документ состоит из отдельных составляющих его элементов, получивших название ...

4. Совокупность реквизитов, определенным образом расположенных в документе, составляет его ...

5. ... охватывает все процессы, относящиеся к созданию необходимой для осуществления управленческих действий информации на различных носителях по установленным правилам и т.д.;

- во *втором разделе* требуется указать: верно ли следующее утверждение, если вариантов ответа несколько, то отметить, какое из них наиболее верное:

1. Датой документа является:

- Дата его подписания;

- Дата его утверждения;

- Дата события, которое в нем зафиксировано;

- в *третьем разделе* надо найти единственно верный ответ из нескольких:

1. Дата документа при завершении его оформления проставляется:

1.1 В верхней заголовочной части листа ниже реквизита "название вида документа";

1.2 В средней части документа, сразу после текста;

1.3 В нижней части документа, перед отметкой об исполнении документа и направлении его в дело.

2. Реквизит "гриф ограничения доступа к документу" располагается:

2.1 Только на бланке для писем, фактов;

2.2 В правом верхнем углу документа выше реквизитов "Адресат" и "Гриф утверждения";

2.3 В правом верхнем углу документа после 40 печатных знаков от границы левого поля и т.д.;

- в *четвертом разделе*: потребуется вставить ключевое слово в каком-либо понятии:

1. Акты составляются ... , постоянно действующей или назначенной по указанию ...

2. Акты оформляются на общем бланке, если являются ... документами фирмы.

3. Если акт является ... документом, то он должен содержать юридический адрес фирмы;

- в *пятом разделе* необходимо построить или структурную схему, или форму, или модель на определенный вид работ:

1. Составить схему составления документов при приеме на постоянную работу.

2. Составить схему составления документов при увольнении работников.

3. Составить схему порядка оформления документов при переводе работника на другую должность.

4. Составить форму "внутренняя опись документов, имеющихся в личном деле" и т.д.

На каждый пункт разделов необходимо дать полный и правильный ответ.

Результаты решения заданий приводятся по форме:

Номер раздела	Номер правильного ответа	Оценка ответа (заполняется преподавателем)
---------------	--------------------------	---

После тестовых заданий приводится список рекомендуемой литературы, изучение которой позволит найти правильные ответы на поставленные в работе вопросы.

При выполнении этих заданий студенты самостоятельно выбирают методы и способы обработки информации для решения конкретных проблем. Это способствует системному восприятию изучаемого курса.

Оценка знаний студентов, их умений и навыков является ключевым фактором учебно-воспитательного процесса. Основная цель оценки — это определение качества достижений, а качество достижений зависит во многом от квалификации преподавателя, от того, насколько верны методы оценки, насколько подготовлен к процессу оценивания студент.

В настоящее время очень много методов оценки достижений студентов, но все они, на наш взгляд, должны основываться на определенных требованиях:

- уже на стадии формулирования результатов обучения следует запланировать методы контроля и оценки;
- должно быть обеспечено четкое описание результатов обучения;
- ориентация на результаты влечет за собой освоение новых методов преподавания, обучения и оценивания;
- проверку уровня сформированности компетенций надо осуществлять с помощью моделирующих (стимулирующих) упражнений, тестов на готовность и пригодность, анкетирования, интервьюирования, групповых дискуссий, презентаций;
- студенты позитивно воспринимают современные формы контроля и их мотивирующее воздействие [1].

Создание систем по оценке качества усвоения знаний и завершенности процесса обучения предполагает, прежде всего, учет следующих основополагающих принципов:

- изменение роли и функции преподавателя, превращение его в специалиста-консультанта, что добавляет новую обязанность в его преподавательской деятельности;
- отказ от поточного метода обучения и переход к индивидуальной подготовке специалиста;
- перенос центра тяжести учебного процесса на самостоятельную работу студентов;
- подготовка учебно-методического комплекса на основе учета особенностей компьютерной технологии обучения;
- отказ от традиционных форм контроля и внедрение индивидуального индекса, в котором резко возрастает роль текущего, рубежного и итогового контроля знаний, умений и навыков.

В соответствии с современными тенденциями развития общества для системы образования все более характерными становятся такие принципиально новые черты, как динамизм и вариативность. Такие преобразования требуют изменения содержания подготовки, инновационных подходов к обучению, а так же и новых подходов к оценке полученных результатов. Возникает необходимость пересмотра подходов к подготовке квалифицированных специалистов, переориентации специальностей в соответствии с потребностями производственных структур, учитывая, что качество образования представляет единство качества процесса и качества результата.

Байденко, В.И. Болонский процесс: Проблемы, опыт, решение / В.И. Байденко – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2006. – 112 с.

Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста: Учебно-методическое пособие / В.П. Беспалько, Ю.Г. Татур. – М.: Высшая школа, 1989. – 149 с.

Сазонов, Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования: Учебное пособие / Б.А. Сазонов. – М.: ФИРО, 2006. – 184 с.

Сафонова, Т.Н. Проектирование и реализация модульной технологии обучения / Т.Н. Сафонова // Труды 5-й международной научно-практической Интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке» – Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения – 2007. – Сб. 5. – Ч. 1. – С. 394 – 399.

Сафонова, Т.Н. Модульные технологии в образовании. Физика / Т.Н. Сафонова // <http://www.safonova-modul.siteedit.ru>

ХАРАКТЕРИСТИКА МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ И ОПЫТ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ

Морозова И.М., к.ф.-м.н., доцент, Кемеш О.Н., Лобанок Л.В.

Достижения цели обучения в первую очередь зависят от организации и выбора вида обучения. При подходе, с практической точки зрения, к реализации учебного процесса