

Итак, благодаря многолетним исследованиям, в ГНУ СибНИИСХ собран уникальный генофонд скороспелой сои, включающий сортообразцы инорайонной селекции, адаптированные к условиям длинного сибирского дня, и местные сорта и линии, созданные с использованием образцов мировой коллекции ВИР. Положительным моментом новых сортов Дина (К 10716), Эльдорадо (К 0143891), Золотистая, Сибирячка является сочетание скороспелости с повышенным потенциалом продуктивности и высоким расположением нижних бобов, что позволяет возделывать их в суровых климатических условиях Сибири и ежегодно получать кондиционные семена с минимальными потерями при уборке урожая. Сорта рекомендуются для зон степи и лесостепи Западной Сибири и Урала.

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Т.Г. Пискунова, к.э.н., доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

*С.А. Скоропанов, зав. сектором, С.А. Чаусов, научный сотрудник
Института системных исследований в АПК НАН Беларуси (г. Минск)*

Становление рыночных отношений в Республике Беларусь, изменение мировых тенденций развития передовых западных систем хозяйствования, в том числе усложнение взаимодействия с внешним окружением привело к большому количеству функций, выполняемых системой управления современной организации, усилило воздействие на нее факторов внешней среды и обусловило постоянно возникающие изменения в представлении об эффективности, что повысило требования к методологии ее измерения и оценки.

В отечественной экономической науке и практике используют разнополярные подходы к оценке эффективности одних и тех же бизнес-процессов, которые иногда не связаны между собой, дают различные, а зачастую противоположные результаты. Все это затрудняет комплексную оценку эффективности функционирования системы управления в организации АПК и не позволяет осуществлять системный анализ различных сторон ее функционирования.

На основании проведенных исследований мы установили, что показатели эффективности системы управления в сельскохозяйственных организациях должны отвечать следующим требованиям: точное отражение целей и задач каждого структурного подразделения системы; отсутствие противоречий между основными показателями; возможность переноса показателей, применяемых к решению одной задачи, на другую; учет специфики управленческого труда и сельскохозяйственного производства; учет временного параметра, так как многие мероприятия оказывают влияние не сразу, а через определенный период времени; доступность и понятность для работников организации; расчет показателей на основе существующей отчетности; возможность сравнения эффективности функционирования нескольких объектов.

Установлено, что современная концепция эффективности функционирования систем управления должна отвечать следующим требованиям: учитывать, как человеческий, так и экономический факторы, поскольку эффективность функционирования системы управления является социально-экономической категорией; учитывать влияние внешней среды на параметры системы управления; учитывать изменения целей функционирования и развития систем управления в современных условиях.

Обобщение теоретических исследований и практического опыта позволило автором выработать методологический подход к оценке эффективности функционирования системы управления в организации, основу которого составляет системный подход к реализации данной оценки, предполагающий всестороннее, поэтапное исследование системы управления путем разложения ее на подсистемы. Установлены цели и задачи предлагаемого методологического подхода, в рамках которого определен способ оценки эффективности функционирования системы управления в сельскохозяйственном предприятии, предполагающей ее осуществление в разрезе управляющей и управляющих подсистем с позиции статики и динамики.

Предложенная нами примерная система для данного направления, позволит оценивать структуру, процессы и результаты функционирования управляющей и управляемой

подсистем. Критериями оценки эффективности функционирования системы управления в организации при таком подходе должны быть: экономичность, качество функционирования, достижение целей системой управления.

Оценка эффективности системы управления с позиции рассмотрения процессов управления по управляющей и управляемой подсистемам, по нашему мнению, должна предполагать анализ по перечню специально подобранных показателей. Причем, в основном эти показатели имеют качественное содержание, которые, в свою очередь, определяются числовой или предметно производственной, экономической, статистической и математической интерпретацией.

Логическим продолжением предлагаемого методологического подхода представляется алгоритм процесса оценки эффективности системы управления сельскохозяйственного предприятия в разрезе управляющей и управляемой подсистем. Согласно ранее определенному механизму, оценка эффективности системы управления осуществляется в соответствии с выделенными этапами, формирующими блоки (входа; оценки и анализа; выхода). С целью коррекции возможных ошибок алгоритм предусматривает обратную связь на этапах выявления недостатков по показателям и их блокам с информационным обеспечением для уточнения возможных изменений внешней и внутренней среды, обеспечить введение новых уточняющих параметров оценки.

- Для оценки эффективности системы управления при использовании критериев необходимо:
- определить приоритет или вес каждого критерия эффективности системы управления;
 - измерить каждый критерий (качественно или количественно);
 - связать систему критериев с обеспечением необходимых изменений или уточнений.

Использовать отмеченные критерии при расчетах оценки эффективности системы управления организации можно следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Пример расчета показателей оценки эффективности системы управления организации до и после внедрения новой организационной структуры

Система направлений оценки эффективности	Основные критерии оценки эффективности	Оценка в баллах (0-1)	
		I	II
Достижение цели	Степень достижения целей	0,5	0,8
	Расширение доли рынка сбыта	0,4	0,7
	Сохранение и развитие организации как целостной структуры	0,5	0,8
	Выход организации из кризиса и получение прибыли	0,5	0,8
Качество функционирования	Соотношение централизации и децентрализации	0,6	0,8
	Рост гибкости организационных форм	0,5	0,6
	Соподчиненность дерева целей и уровней иерархии структуры	0,5	0,6
	Эффективность текущей обработки информации, включая ее комплексность	0,5	0,7
	Скорость и точность выдачи информации по специальным запросам	0,4	0,6
	Надежность и безопасность информации	0,5	0,7
	Своевременность информации	0,5	0,65
	Наличие необходимой информации	0,6	0,8
	Экономия от масштабов сбора, обработки и передачи данных	0,5	0,7
Экономичность	Удельный вес издержек управления в общих издержках производства	0,6	0,8
	Эффективность управленческого персонала	0,5	0,75
	Точность решений, включая точность сбора исходных данных и выполнения вышестоящих задач	0,6	0,8
	Надежность решений, связанная с их обоснованностью	0,6	0,7
	Быстрота подготовки и принятия решения	0,4	0,65
	Гибкость и последовательность принимаемых решений	0,4	0,5
Сумма		9,6	13,45
Максимальная сумма=19			

Показатели эффективности оцениваются экспертами в баллах. Полученная оценка в баллах по базовому (I) и предлагаемому (II) вариантам применяется для корректировки основных показателей деятельности организации, что позволяет получить количественную характеристику будущей тенденции.

Таким образом, внедрение предложенного методологического направления к оценке эффективности системы управления позволит на практике реализовать системный подход к управлению, что будет способствовать оперативному отслеживанию возникающих отклонений и своевременному реагированию на них и в целом повысит качество управления и эффективность функционирования сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования.

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ УКРАИНЫ

Т.П. Плишка, к.э.н., доцент

Хмельницкий университет управления и права (Украина)

Государственные органы власти влияют на социально-экономическое развитие страны как при помощи государственного управления, так и государственного регулирования. Специфика государственного управления как вида управления состоит в том, что оно в своем осуществлении основывается на власти — организованной силе общества, способной к принуждению, а также расширяет свое влияние на все общество, управляя самыми важными процессами, явлениями и взаимосвязями, действует системно, соединяя функционирование таких структур, как государственный аппарат управления и публичные проявления общества. Государственное регулирование экономики — это влияние государства на восстановительные процессы в экономике соответствующими средствами с целью сориентировать субъектов хозяйствования и отдельных граждан на достижение целей и приоритетов государственной политики общественного развития. Государственное регулирование охватывает все сферы общественного производства, прежде всего регулирование отношений собственности, инвестиций и структурной перестройки отраслей экономики, социального развития, финансового рынка, территориальных пропорций и региональных рынков. Экономическими, правовыми и административными механизмами государственного регулирования экономики является ценовая политика, налоговая политика, заключение государственных контрактов, предоставление субсидий, субвенций, стимулирование инновационно-инвестиционных процессов и др.

Государственными и местными органами власти разработана стратегия и программы социально-экономического развития Украины в целом и, в том числе, ее областей на основе комплексных общеукраинских и областных прогнозов. К сожалению, мировой финансовый кризис привел к существенному сокращению их финансирования как за счет государственного и местных бюджетов, так и за счет других источников. Макроэкономические показатели в Украине представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели социально-экономического развития Украины в 2007–2010 годах

Показатели	2007	2008	2009	9 мес. 2010
Валовый внутренний продукт в фактических ценах, млн. грн.	720731	948056	913345	784195
Реализовано промышленной продукции, млн. грн.	537377,6	718941,0	591965,4	549249,4
Продукция сельского хозяйства, млн. грн.	109850	150845	153800	140510
Продукция строительства, млн. грн.	53524,6	64362,6	37886,8	26784,9
Сальдо внешнеэкономической торговли (экспорт–импорт), млн. дол. США	- 9592,2	-17710,9	- 4815,0	- 4640,9
Оборот розничной торговли, млн. грн.	328725,3	449307,5	442793,2	376855,4
Среднемесячная зарплата 1 работника, грн.	1351	1806	1906	2176
Зарегистрировано безработных, тыс. чел.	642,3	844,9	531,6	408,1