

систематичность, объективность, а также единство контроля и самоконтроля. Контроль усвоения учебного материала должен быть систематическим, осуществляться на протяжении всего процесса обучения, на каждом занятии. Систематический контроль не только упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, но обеспечивает прочность усвоения материала, а также дает возможность получить достаточное количество оценок и отметок, по которым можно более объективно судить об итогах обучения. Именно систематичность контроля позволяет снять напряжение, страх, возникающий у студентов в процессе проверки и оценивания результатов их учебной деятельности. Необходимым условием создания психологического комфорта в аудитории при проведении тех или иных форм и методов контроля является доброжелательное уважительное отношение преподавателя к студенту, готовность его выслушать, поддержка, отсутствие субъективизма.

Внедряемые в настоящее время интенсивные методы обучения ведут неизбежно к поискам новых форм и методов педагогического контроля. В настоящее время актуальна рейтинговая система оценки качества знаний студентов. Рейтинговая система оценивания, как основной показатель успехов в обучении, порождает состязательность в учебе, положительно влияет на мотивацию студентов, сводит до минимума случайности в оценивании. Рейтинговая система позволяет соотнести уровень самостоятельной работы каждого студента в течение семестра с уровнем знаний, определенным итоговым контролем (курсовым экзаменом), и повысить его эффективность. Рейтинг студента по результатам изучения дисциплины складывается из промежуточных рейтингов следующих видов учебной деятельности: работы студента на лабораторных и практических занятиях, результата всех видов контрольных работ, управляемой самостоятельной работы и других видов учебной деятельности.

Форма, вид и способ контроля определяется с учетом особенностей конкретной учебно-педагогической ситуации. Для того чтобы составить представление о том, как студенты воспринимают и осмысливают изучаемый материал, в какой мере они проявляют самостоятельность при выработке практических умений и навыков, каковы их учебные способности, склонности, интересы при проведении лекционных и лабораторных занятий, осуществляется постоянное наблюдение за их работой. При проверке и оценке знаний студентов наиболее применимым является устный опрос, который проводится на каждом лабораторном занятии. Ответы студентов, позволяют выявить качество и полноту усвоения изучаемого материала. По результатам устного опроса студентам выставляется отметка. При выставлении отметки обязательно проводится анализ ответа студента. При проведении устного опроса у студентов есть возможность дополнять, уточнять, углублять ответы опрашиваемых.

После прохождения крупных разделов или тем дисциплины проводится в письменной форме модуль по изученному материалу. Содержание модуля охватывает основные положения изученного материала. По результатам проверки модуля студентам выставляется отметка. На последующем занятии обязательно проводится анализ качества выполнения модуля, классифицируются допущенные студентами ошибки.

Для определения рейтингового балла учебной деятельности студента за семестр по конкретной дисциплине преподавателем определяется средний балл (с учетом поощрительных и штрафных баллов). Если студент за период изучения дисциплины (к экзамену или зачету) набрал «7» и выше баллов, то может претендовать на «автомат». Если средняя оценка ниже «7», то идет на экзамен или зачет.

## **БАРЬЕРЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК**

**М.И. Латушко, к.в.н., доцент**

*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

Под барьерами инноваций понимается некая проблема, возникающая в ходе инновационного процесса. А.И. Пригожин называет главным инновационным противоречием противоречие между стабильностью организации и ее изменением. Действительно, результаты исследований показывают следующие формы проявления данного противоречия: противоречие между необходимостью поддерживать текущий производственный процесс и аккумулировать средства для проведения инновации (прежде всего закупки оборудования). Внешне это выражается в проблемах с оборотными средствами в период появления идеи инновации и ее под-

готовки. Эти проблемы решаются как за счет внутренних резервов (в случае изначально благополучного положения предприятия), так и путем получения внешних инвестиций.

В целом можно сказать, что существуют глобальные проблемы финансирования модернизаций и локальные — для конкретной инновации на конкретном предприятии. Основными локальными проблемами являются следующие:

- противоречие между прежними представлениями о назначении и потенциале предприятия и новым видением его рыночной ниши со стороны инициаторов инноваций. Существует «барьер недоверия» инновациям со стороны руководства предприятий;

- противоречие между наличием определенной квалификации и практического опыта персонала и необходимостью коренных изменений всего этого в связи с переходом на новые технологии и новую продукцию, а также скрытое или явное сопротивление работников нововведениям;

- проблемы с сырьевой базой (для продуктовых инноваций). В одних случаях они вызываются элементарными просчетами при проектировании инноваций (когда необходимость изменения качества сырья при новой технологии просто не принимается в расчет — твердые сорта пшеницы для производства макарон). В других случаях определяются наличием конкуренции на рынке сырья. Во всех случаях приходится несколько раз обжигаться, «перебирая» сырье разных производителей, чтобы найти подходящее. Зачастую сырьевая проблема обусловлена тем, что стоимостные показатели вынуждают искать отечественную замену импортного сырья, на которое рассчитано закупленное импортное оборудование — ячмень для производства пива;

- наличие расхождений между предложением на рынке труда и спросом инновационных предприятий на специалистов с высокой и уникальной квалификацией. Эта проблема решается привлечением специалистов из других регионов или обучением персонала в других организациях.

В качестве факторов, препятствующих инновациям, необходимо отметить следующие:

- даже после завершения разработки инновации серьезным барьером может стать нехватка средств для выпуска объема продукции, достаточного для прибыльности;

- проблемы при использовании такого способа финансирования, как работа под конкретного заказчика: высокая себестоимость, отсутствие средств на развитие;

- наличие затратных элементов социальной и производственной инфраструктуры, большие налоги на землю, высокая стоимость автотракторной техники и т.п. Вопрос отчасти снимается сдачей в аренду помещений и площадей, но не всегда это возможно;

- долги предприятий как одна из причин недостатка средств для инноваций;

- недостаток средств для финансирования инноваций заставляет предприятия проводить их «по частям». Такой характер модернизации становится причиной сохранения высоких издержек производства, что, в свою очередь, замедляет срок окупаемости и тормозит дальнейшее развитие инноваций;

- непостоянное, зачастую случайное финансирование предопределяет случайный выбор технологий и оборудования, что приводит иногда к непредсказуемым последствиям;

- отсутствие специальной упаковки также может быть неожиданной проблемой;

- высокие транспортные тарифы;

- бюрократические регламентации экспорта и импорта;

- невозможность для большинства предприятий взять кредит на приемлемых условиях;

- даже в случае успешной инновации на благополучном предприятии возникают текущие проблемы с государственными проверяющими органами. Для пищевых предприятий проблемой являются отношения с местными органами санэпиднадзора, сертификация продукции. Для машиностроителей, производителей сельхозтехники и прочей «опасной» техники существуют ГОСТы, технические требования. На предприятиях все это называют стандартными, рабочими барьерами, практически дополнительными издержками модернизации.

Существуют также некоторые различия в составе основных барьеров инноваций в зависимости от размера предприятия. На небольших предприятиях острее стоят проблемы накопления средств на широкомасштабные инновации, а также взаимоотношений с местными властями, крупными производителями сырья и мощными торговыми предприятиями. Как правило, только для больших предприятий (особенно монополистов) создается благоприятный инвестиционный климат и всяческие льготы, способствующие удачному протеканию инноваций. Небольшие предприятия не имеют возможности содержать собственную сбытовую сеть (особенно мелкую розницу), что ограничивает возможность для быстрого и

непосредственного получения «живых» денег. Именно наличие такой сети позволяет иметь денежный запас на развитие молкомбинату и хладокомбинату. На небольших предприятиях существуют проблемы с сырьевой базой (производители качественного сырья предпочитают иметь дело с крупными потребителями). Крупным предприятиям-производителям выгодно работать со «старыми», хорошо знакомыми и такими же крупными потребителями. Небольшим и начинающим предприятиям трудно получить доступ к качественному сырью, в том числе и из-за отсутствия оборотных средств. У крупных предприятий другая проблема: резкое увеличение производительности нового оборудования требует огромного рынка сырья, зачастую более высокого качества, чем прежде.

Экономический эффект от технологических нововведений не проявляется по причине малосерийного производства и, следовательно, высокой себестоимости продукции. Продуктовые же инновации дают отдачу в случае удачного нахождения собственной ниши на рынке.

Существует проблема разных конкурентных условий. Крупные предприятия зачастую пользуются поддержкой местной власти и создают себе благоприятные условия. С другой стороны, на крупных предприятиях существует громоздкая бюрократическая структура, которая может сдерживать развитие инноваций. Подобную роль играют и огромные общезаводские расходы, и инфраструктура (котельная, автопарк и т.п.), не имеющая отношения к созданию добавочной стоимости, и большие свободные площади, и недостроенные объекты, которые находятся на балансе.

Некоторые виды инновационных барьеров (кадровые, часть организационных, проблемы помещений) практически не существуют на тех предприятиях, которые начали проводить инновации практически «с нуля». Правда, при этом нельзя однозначно говорить об успешности инновации.

Понятие «барьеры инноваций» является обратной стороной «факторов успеха», ибо то, что тормозит процесс в одном случае, оказывается успешно снятой проблемой в другом. Для эффективного внедрения достижений научно-технического прогресса в производство необходимо обеспечить максимальную заинтересованность субъектов хозяйствования в такой деятельности. Практика показывает, что для этого целесообразно реформирование отношений собственности на основе процессов акционирования, разгосударствления и приватизации.

Практика работы белорусских субъектов хозяйствования показала, что разгосударственные и приватизированные предприятия в большей степени по сравнению с государственными ориентированы на обновление производства в соответствии со спросом потребителей. Обследование 119 белорусских предприятий различных форм собственности выявило, что с 1991 г. по 2003 г. две трети предприятий коллективной и частной форм собственности освоили выпуск новых видов продукции, в то время как менее половины государственных предприятий обеспечили лишь расширение традиционного перечня наименований выпускаемой продукции. На каждом шестом обследованном государственном предприятии за указанный период вообще не было осуществлено никаких нововведений. Однако само по себе изменение формы собственности не обязательно оказывает быстрое и непосредственное влияние на эффективность работы предприятия. Высокая эффективность хозяйственной деятельности акционированных и приватизированных предприятий нереальна до тех пор, пока сохраняется преобладание способов управления, присущих административно-командной системе. Для эффективной работы предприятий, занимающейся инновационной деятельностью, необходимо создание рыночных условий с использованием государством преимущественно экономических методов регулирования деятельности предприятий.

## **ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Е.А. Ланченко, к.э.н., В.А. Ткачук, к.э.н., доцент**

*Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев, Украина)*

Проблематика инвестиционного процесса в сельском хозяйстве в постреформированный период находится в центре внимания многих ученых стран СНГ. Они исследуют вопросы активизации инвестиционной деятельности аграрных предприятий, повышения эффективности инвестиций в отрасли, методики определения инвестиционной привлекательности