

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Румыния	685,6	178,3	2 612,5	51,1	-1 926,9	127,2
Саудовская Аравия	8,9	1 447,1			8,9	1 447,1
Сенегал		381,2				381,2
Сербия		3,5	12,5	279,5	-12,5	-276,0
Сингапур	229,7	1 875,7		0,8	229,7	1 874,9
Сирийская Арабская Республика	75,1	3 815,4			75,1	3 815,4
Словакия	321,8	130,4	6 897,8	13 469,6	-6 576,0	-13 339,2
Словения			537,8	71,1	-537,8	-71,1
Соединенное Королевство	135,0		12 503,6	7 260,9	-12 368,6	-7 260,9
Соединенные Штаты Америки	1 555,3	1 197,6	12 778,0	32 828,8	-11 222,7	-31 631,2
Судан		340,0				340,0
Сьерра-Леоне		46,2				46,2
Таиланд	2,1		3,1	124,0	-1,0	-124,0
Тайвань (Китай)			0,2	370,4	-0,2	-370,4
Турция	880,5	974,0	66,3	263,9	814,2	710,1
Фарерские Острова				50,2		-50,2
Филиппины		2 118,9				2 118,9
Финляндия			1 841,8	2 135,0	-1 841,8	-2 135,0
Франция	1 347,3	1 539,6	16 525,8	16 566,9	-15 178,5	-15 027,3
Хорватия	9,0			5,4	9,0	-5,4
Чешская Республика	370,5	81,7	13 255,3	12 395,6	-12 884,8	-12 313,9
Чили			779,2	1 709,3	-779,2	-1 709,3
Швейцария	66,9		2 784,6	6 937,2	-2 717,7	-6 937,2
Швеция		43,4	5 358,2	2 907,9	-5 358,2	-2 864,5
Шри-Ланка			13,7	16,7	-13,7	-16,7
Эстония	2 802,6	707,9	2 134,6	4 933,2	668,0	-4 225,3
Южная Африка			14,2	9,1	-14,2	-9,1
Япония			32,1	146,8	-32,1	-146,8
Итого по странам дальнего зарубежья	94 452,6	148 382,2	548 372,3	504 439,4	-453 919,7	-356 057,2
Итого по всем странам	2 199 459,6	1 581 374,5	908 033,2	752 260,7	1 291 426,4	829 113,8

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ

А.А. Бевзелюк, к.э.н., доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет, (г. Минск)

К важнейшим факторам коммерциализации инноваций относится их обоснованное бизнес-планирование. В то же время в Беларуси подготовка инновационных планов, включая экономическую проработку, является наиболее слабым звеном в цикле «наука – производство». Как результат создание новых технологий зачастую ограничивается этапом технологического «сырья», не развит трансфер технологий, предприятиям и инвесторам не хватает выгодных проектов.

Одна из причин отмеченных негативных явлений заключается в недостатках действующих методических материалов по бизнес-планированию и экономической оценке инноваций и инвестиций. Так в Методических рекомендациях по оценке эффективности научных, научно-технических и инновационных разработок критерием отбора инновационных разработок служит показатель чистого дисконтированного дохода. В результате, высокоэффективные на рубль затрат, но не требующие больших инвестиций проекты будут отклонены.

Приоритет получают дорогие проекты, набравшие эффект за счет массы вложений, даже при их низкой рентабельности.

Между тем, в республике имеются готовые к применению информационные технологии для инновационного бизнес-планирования. Например, в УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» разработаны соответствующие учебно-практические материалы и накоплен положительный опыт их использования. Расчеты эффективности проектов можно выполнять без использования или с использованием специальных компьютерных программ, включая Интернет-сайт (www.belinvest.of.by). При автоматизированном решении типовых задач требуется выбор параметров оценки в меню компьютерной программы. Формы документов и алгоритмы расчетов подготавливаются автоматически.

Оцениваемые проекты различаются по содержанию целевого результата. К основным позициям меню содержания проекта по целевому результату относятся: выпуск продукции (новое производство, расширение производства, рост выручки за счет повышения качества работ и т.д.), снижение расходов основной деятельности, экономия энергоресурсов в результате мероприятий энергосбережения. Исходя из целей экономического обоснования, необходимо выбрать вид оценки проекта.

Абсолютный эффект показывает реальную выгоду проекта в случае, если не производится замена действующего варианта (техники, производства). Базового варианта нет.

Эффект замены действующего варианта показывает реальную пользу проекта при условии, что базовый (заменяемый) вариант конкурентоспособен и будет продолжен в случае отказа от проекта (нового варианта). При отрицательном эффекте целесообразно продолжить действие действующего варианта, не требующего инвестиций.

Заменяемым вариантом может быть производство без оцениваемой техники (проекта, мероприятия), а новым — производство с оцениваемой техникой. Например, базовый вариант может представлять технологическая карта выращивания и уборки сельскохозяйственной культуры без применения новой высокопроизводительной машины, а новый — с использованием машины.

Сравнение вариантов обеспечивает выбор более эффективного инвестиционного решения. Корректное сопоставление вариантов позволяет установить: есть ли выигрыш от более капиталоемкого варианта. Сравнительный эффект показывает только выгоду одного предложения в сравнении с другим.

Выбранный доходприносящий проект может быть малоэффективным. Поэтому целесообразность выбранного проекта определяется расчетом реализуемого эффекта (абсолютный эффект или оценка выгоды замены действующего варианта).

Расчет эффекта дополнительных затрат отражает известную закономерность снижения прироста результата от каждой последующей порции затрат, например на удобрения и полив в растениеводстве, усиление теплозащиты зданий и т. п. Такие оценки проекта необходимы сравнительно редко.

Сопоставляемые варианты и проекты могут быть тождественны или не тождественны по целевому результату (выпуск продукции, снижение себестоимости и др.) Тождественные варианты и проекты следует оценивать путем соизмерения требующихся затрат, что упрощает расчеты.

Бесприбыльные варианты и проекты (обеспечение норм безопасности труда, экологии и др.) можно сопоставлять по затратам при условии тождественности их целевых результатов. Базовый и новый (проект) варианты могут быть тождественны по результату в виде выручки от основной деятельности, и отличаться по одной однородной статье расходов, например услуги сторонней организации. Цель проекта может заключаться в снижении этих расходов, в частности путем приобретения оборудования для самостоятельного выполнения необходимых производственных процессов. В этом случае оценка абсолютного эффекта проекта за счет снижения затрат и оценка эффекта замены тождественны. Для упрощения расчетов вместо эффекта замены можно рассчитать абсолютный эффект проекта.

Компьютерные программы позволяют выполнять основные виды оценок эффективности инвестиционных и инновационных проектов, учитывать лицензионные платежи, определять стоимость объектов доходным методом, выполнять другие действия инновационного бизнес-проектирования.