

значимость "социального взаимодействия", частота использования ассоциаций относящихся к этой семантической группе значительна и ассоциации имеют высокий уровень согласованности.

Наиболее интересный вывод связан с анализом понятия «успех». Главным условием успеха с точки зрения студентов являются не знания, личные качества или приложенные усилия, а удача! С чем это связано, с отсутствием жизненного опыта или неверием в собственные силы, неизвестно. Возможно, со временем акценты изменятся.

Исследование выявило динамику значимости факторов определяющих успех: повышение значимости знаний и интеллекта, по сравнению с работой для старших курсов. Возможно, хотя бы к старшим курсам студенты начинают правильно оценивать важность знаний для достижения успеха. Так же более взвешенный подход к "успеху" у старших курсов проявился в том, что они значительно чаще используют ассоциации описывающие сферу реализации успеха и конкретные формы его проявления.

Литература

1. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: "Азбуковник", 1998.
2. Серкин В. П. Методы психосемантики: Учебное пособие для студентов вузов, 2004 г.
3. McNeill G. A study of word associations // Journal of verbal learning & verbal behavior. 1966 vol. 5.

УДК 378.033

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ

Фролова И.В., Храменкова Л.М. (БГАТУ)

В статье рассматривается проблема преодоления экологического кризиса через переосмысление взаимоотношений человека и природы, что зависит от последовательного и грамотного формирования экологического сознания личности. Эту задачу призвана решить система образования. Соотношение образования с глобальными проблемами современной цивилизации и ценностными ориентирами современной культуры стимулирует философское и педагогическое осмысление образовательных проблем, что способствует актуализации экологической составляющей в формирующейся новой культурной картине мира.

Проблема экологии, точнее – экологического кризиса – одна из важнейших проблем культуры XXI века. В условиях нарастания кризиса современной технократической цивилизации несомненную актуальность приобретает одна из важнейших проблем философии культуры – проблема отношения человека к природе. Учитывая специфику подготовки специалистов агропромышленного комплекса, эту проблему обойти невозможно, особенно в курсе дисциплины «Культурология». В обществе назрела необходимость пересмотреть позицию потребительского использования природных богатств и перейти к разумному, творческому взаимодействию с природой. Актуальность формирования нравственно-экологического сознания можно рассматривать под углом зрения формирования общей культуры, или же анализировать конкретные методы, которые реализуются в рамках того или иного образовательного проекта. Но в любом случае генеральной задачей в данной ситуации будет формирование способности к предвидению социально-экономических, экологических и нравственных последствий профессиональной деятельности агроинженера.

В любом обществе, заботящемся о самосохранении, а, следовательно, о сохранении потенциала своей культуры, необходимо воспитание новых поколений в существующей

культурной традиции. Оценивая состояние современной культуры в нашей стране, следует признать, что оно еще далеко от идеального. Экологический кризис, экономические и социальные проблемы переходного общества порождают кризисные явления в области культуры, что весьма опасно, поскольку именно культурная среда обитания формирует духовный мир людей, питает созидательные силы общества.

Детство, отрочество, юность – определяющие периоды в развитии личности человека. С другой стороны, это время ее наименьшей защищенности от разрушительных внешних влияний. Вот почему резонанс всех указанных кризисных явлений оказывает наиболее негативное влияние на новое поколение, отчуждая его от культуры, размывая культурно-нравственные понятия, представления, смыслы и идеалы.

Образование, являясь феноменом культуры, служит не только каналом ее трансляции, но и фактором развития. Оно не может быть сведено лишь к интеллектуальным усилиям, а выступает общекультурным условием формирования человека как личности, развивая его духовные силы и способности. Образованность представляет собой важный элемент в процессе формирования действительно культурного способа бытия личности, выбора достойного жизненного пути.

Сложные задачи возрождения прогрессивных традиций культуры обуславливают необходимость образованию взять на себя миссию воспитания человека культуры, и через человека – сохранения, возрождения и развития культуры как среды, растящей и питающей личность, как целостного явления, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из простого населения – народом, нацией; диалога прошлых, настоящих и будущих культур. Ценностные основания и культурно-целевые установки концепций воспитания граждан страны, людей культуры, должны быть ориентированы на национальные ценности и способность к культурной идентификации.

В своем содержательном компоненте образование призвано усилить ориентацию человека на общечеловеческие ценности, мировую и национальную духовную культуру, духовно-ценностные проблемы, помогающие личности пройти через трудности самоопределения и действительно стать истинной ценностью в социальной жизни.

Каким же образом следует воспитывать экологическое сознание? Какие образовательные методы и приемы могут решить эту задачу? Целеполагающий принцип воспитания экологического сознания – его направленность на человека. Обычно считается, что экологическое воспитание должно формировать правила, установки, формы поведения, направленные на бережное отношение к природе, ее охрану, воспитание взгляда на природу, как на равноправного партнера, звена единой системы Человек – Природа. В известной степени это верно; но подобное воспитание не должно быть навязанным извне элементом сознания; оно должно вытекать из самой сущности и сознания как реализации человеческого разума.

Глобальные цели экологического воспитания можно разделить на определенные составляющие, каждая из которых отображает направления воспитания и его этапы. Так, одной из важных целей является формирование у человека определенного феноменологического образа внешнего мира, в котором в диалектическом единстве сочетаются элементы пользы и вреда, законченности и развития, стабильности и динамики и т.д. В результате должно сформироваться единство экологического мировоззрения и экологического поведения. Поэтому важно сформировать убеждение в необходимости сочетания «слова и дела». Уровень и глубина такого сочетания должны определяться конкретной ситуацией. Осуществлять выбор необходимо по принципу наименьшего зла. Воспитание убеждения в том, что индивидуальное экологическое сознание является частью глобального разума, должно основываться на формировании знания о возможности субъекта успешно действовать, чтобы получить жизненный результат.

Формируя приведенные выше абстрактные ценности в экологическом сознании, необходимо помнить, что независимо от того, считаем ли мы, что человек делает себя сам в

процессе взаимодействия с внешним миром или происходит просто развитие свойств, лежащих в основе сущности человека, воспитание экологического сознания должно идти от простого к сложному. Но на каждом этапе необходимо сочетать конкретное и абстрактное, дополнять феноменологический мир миром понятийным, а мир простых, естественных отношений между объектами, миром отношений, где существуют абстрактные понятия, которые приписываются этому миру человеком, и в первую очередь такие, как «нельзя», определяющее отношение человека к этому миру, понятие, которое должно стать сущностью человека в его отношении со средой. Без соответствующего, направленного воспитания в обыденном сознании появляются эгоистические, хищнические составляющие, базирующиеся на необходимости удовлетворения все возрастающих потребностей, прежде всего материальных. Наличие эгоистических интересов ставит на первое место при решении тех или иных экологических проблем критерии выгоды, при этом состояние природы практически не учитывается. Понятие выгоды относится к предметному миру. Временная протяженность этого критерия распространяется главным образом на текущую ситуацию, в лучшем случае – на ближайшее будущее. В данной ситуации можно поддерживать лишь одно действительно всеобщее педагогическое правило: воспитывать не пассивно-ограничительное сознание, а активное, творческое, обеспечивающее самореализацию личности. Закон пассивного ограничения следует использовать только на самых ранних этапах воспитания экологического сознания и в крайне ограниченных случаях. Также важна роль общения с природой, не только активная, но и пассивная, созерцательная, благодаря чему формируется экологическое содержание некоторых базовых принципов: «можно – нельзя», «надо – не надо», «брать – использовать». Важность прямых активных контактов с природой, как и контактов с социальным окружением, заключается еще и в том, что опыт таких контактов позволяет не только осознать стоящие перед обществом экологические проблемы в их обобщенном, приближающемся к абстрактному виде, но в отдельных случаях даже самому формировать эти проблемы. Важная задача экологического воспитания – научить человека обобщать получаемые сведения и находить на основе подобных обобщений закономерности, скрытые от непосредственного восприятия.

Большая роль в формировании готовности сознания принять реальные экологические закономерности принадлежит научно-популярной литературе, статьям в специальных журналах, материалам, адресованным широким слоям населения, в газетах, радио и особенно на телевидении. В курсе культурологии в рамках этого проекта можно использовать исторические и литературные данные о взаимоотношениях человека и природы в разные культурные эпохи, что поможет осмыслению сути происходящих в современном обществе процессов. К примеру, в древнем вавилонском эпосе о Гильгамеше говорится о том, что главный герой, устроив дела в своем городе, решает добыть славу в борьбе с природой. Это имеет материальное основание, так как в период становления сельскохозяйственной цивилизации необходимо рубить леса. Бог Ану на совете богов говорит: «Умереть подобает тому, кто у гор похитил кедры!» и боги наказывают смертью одного из главных героев поэмы. А уже в середине XX века в работе «Диалектика просвещения» немецкие философы Т. Адорно и М. Хоркхаймер утверждают, что появление человеческого разума составляет особую эпоху земной истории и видят в разуме лишь специфический орган приспособления человека к окружающей среде, который вырастает из природы и служит ее покорению. Продукты разума, средства освоения природного мира вполне схожи с зубами медведя, необходимыми ему для выживания. Последовательная рационализация мира именуется философами «просвещением», ведущим к покорению природного начала не только вне человека, но и в нем самом. «Просветительское сознание» не связывается ими с каким-то определенным периодом, а рассматривается в качестве рока, тяготеющего над человечеством и сулящего ему бесчисленные невзгоды. В этом экскурсе видно, что экологические проблемы возникли в обществе не случайно, а в результате логики исторического развития человечества. Отсюда следует вывод, что сегодня необходимо

изменить точку зрения на взаимосвязь человека и природы. Задача общего обучения – сформировать адекватное экологическое сознание, в котором научные положения воспринимаются как некая база, на которой основываются видение мира и поведение по отношению к этому миру. Одним из важных факторов воспитания вообще и экологического в частности, является степень развитости сознания, его способности переходить от частного к общему, готовности к восприятию абстракций, постижению логики природы и логики человеческих взаимоотношений с природой. Важным является открытость сознания для воспитания, его готовность принять предлагаемые положения, т.е. или рассматривать их как данность, без критического анализа, или подвергнуть проверке с целью возможного их учета при формировании экологического поведения. Если рассматривать экологическое воспитание как непрерывный процесс, который начинается с появлением у ребенка первых проблесков сознания, то его начальный и самый важный этап, без которого адекватное экологическое сознание не может появиться, – это формирование понятия «нельзя». И это понятие «нельзя» имеет два аспекта: 1) когда оно основывается на том, что его невыполнение влечет за собой угрозу или нанесение какого-либо вреда человеку или его окружению. Больше значение имеет вторая форма «нельзя» – добровольно принятого ограничения, такого, которое не является обязательным следствием какой-либо ситуации или фактора внешней среды, а детерминировано только внутренним побуждением в результате оценки своей роли в феноменологической структуре мира. Одним из необходимых приемов воспитания, обеспечивающих отношение к природе как к равноправному партнеру, которого необходимо уважать, является распространение одинаковых разрешительных прав и на других людей, и на объекты природы. Используя понятие «нельзя» внутренний, добровольно принятый критерий оценки, экологическое воспитание может поставить следующую задачу: формирование ценностей.

Сейчас широко используется понятие «общечеловеческие ценности». В зависимости от формы цивилизации эти ценности могут быть различными. Согласно мнению Л.Н. Гумилева было бы неправильно ориентироваться только на ценности западноевропейской цивилизации, в значительной мере более рассудочной, чем, например, индийская или китайская цивилизация, где ценности имеют иное смысловое наполнение, особенно там, где речь идет об отношениях с природой. В проблеме общечеловеческих ценностей можно видеть также зависимость их трактовки от особенностей менталитета нации. Внутренней составной частью этого воспитания является формирование не каких-то правил и норм экологического поведения, а личности, сознание которой выходит за пределы своего «Я», или распространяет это «Я» на весь окружающий мир, расценивая возникающие вне конкретного человека экологические проблемы как свои собственные, а свои собственные рассматривая как часть глобальных проблем. Весь комплекс способов формирования этой нравственной позиции человека и составляет, на наш взгляд, высший этап экологического воспитания.

Однако следует признать, что достигнуть высшего развития экологического сознания может не каждый, да это, вероятно, и не нужно, поскольку открытость адекватного экологического сознания обуславливает принятие идей, создаваемых и разрабатываемых другими; идей, норм и ценностей, разработанных коллективным разумом.

Отсюда следует, что одним из важнейших факторов, обеспечивающих ценность экологического воспитания, является преодоление исходной пассивности человека в отношении к экологическим проблемам, не несущим признаков катастрофы. Из сказанного вытекает очень важное положение: если воспитание экологического сознания рассматривать как самоцель, изолированно от других задач и направлений, то могут возникнуть справедливые сомнения в том, насколько успешно будет решена эта проблема. Вероятно, правильнее рассматривать это направление воспитания лишь в качестве элемента общего воспитания человека как полноправного и активного члена общества, как гражданина и как личности, нашедшей и реализующей свой собственный путь самореализации, свое

понимание смысла жизни.

Экологическое воспитание представляет целостную систему, охватывающую всю жизнь человека. Оно имеет своей целью формирование мировоззрения человека, основанного на представлении о своем единстве с природой и о направленности своей культуры и всей практической деятельности не на эксплуатацию природы и даже не на сохранение ее в первозданном виде, а на ее развитие, способное содействовать развитию общества. В этом и состоит один из главных принципов современной антропологии: дальнейшее развитие человечества может состояться только совместно с дальнейшим развитием природы, ее многообразия и богатства. Соотнесение образования с глобальными проблемами современной цивилизации и ценностными ориентирами современной культуры актуализирует философское и педагогическое осмысление образовательных проблем. В этом случае можно увидеть один из вариантов будущего – экологическая культура. Не только экология должна быть включена в культуру или культура – в экологию. Экология в данном смысле будет новой отраслью культуры, связывающей культуру с тем, чему она традиционно противопоставлялась, – с природой.

Это – новое понимание экологии как жертвы человечества ради природы, умеряющего свои потребности и агрессивность. Понимание культуры в экологическом смысле и понимание экологии в культурном смысле смыкаются воедино, что является залогом становления экологии на высшую ступень пьедестала культуры. В этом случае можно будет говорить о возникновении новой культурной картины мира, в которой будет и экологическая составляющая.

Литература

1. Беловский В.С. Проблема содержания экологического образования: от парадигмы потребления к парадигме созидания. // Актуальные проблемы экологического образования и воспитания. – Минск. – 1992.
2. Бердяев Н.А. Человек и машина. Проблемы социологии и метафизики техники. // Вопросы философии. – 1989, № 2.
3. Вронский В.А. Экология: Словарь-справочник. Ростов-на-Дону, 1999.
4. Горелов А.А. Культурология. Учебное пособие. М., 2001.
5. Горелов А.А. Экология. Курс лекций. М., 2000.
6. Гуревич П.А. Культурология. М., 1999.
7. Гуревич П.А. Человек и культура. Основы культуроведения. М., 1998
8. Кучмаева И.К. Путь к всечеловеку. Мир как целое в концепции культуры М.М. Пришвина. – М., 1997.
9. Поэзия и проза Древнего Востока. М., 1973.
10. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX в. М., 1995
11. Урсул А.Д. Перспективы экоразвития. М., 1990.

УДК 378.147

СИТУАТИВНЫЙ АНАЛИЗ (CASE-STUDY) КАК МЕТОД ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА Боронникова В.Т. (БГАТУ)

В последние годы, в связи с образовательными реформами в высшей школе происходит поиск новых эффективных методик обучения студентов. Применение метода ситуативного анализа в обучении позволяет не только добиться более глубокого понимания знания и активизировать познавательный интерес студентов, но и способствует развитию их исследовательских, коммуникативных, творческих навыков.