

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Станкевич И.И.

УО «Белорусский государственный аграрный университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Необходимость активизации деятельности предприятий и привлечения инвестиций молокоперерабатывающими предприятиями обуславливают актуальность оценки их конкурентоспособности. В данной статье предложены методические разработки комплексной сравнительной оценки молокоперерабатывающих предприятий с целью повышения уровня их конкурентоспособности и более объективной оценки.

Конкуренция – ключевое понятие, выражающее сущность рыночных взаимоотношений. Под конкуренцией понимается процесс взаимодействия и борьбы производителей продукции, товаров и услуг за наиболее выгодные условия их производства и сбыта с целью получения более высоких доходов. Будучи неотъемлемой подсистемой любой рыночной экономики, конкуренция является к тому же мощнейшим стимулом повышения эффективности производства, так как вынуждает производителей к эффективным действиям на рынке.

С категорией конкуренции неразрывно связана категория конкурентоспособности, которой в современной экономике придается особое значение. В самом широком смысле конкурентоспособность трактуется как возможность выигрыша в соревновании. Применительно к экономической сфере она представляет собой обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования. Эти свойства могут относиться к различным объектам – видам продукции, отдельным предприятиям, их группам, образующим отраслевые или другие объединения и комплексы, наконец, к отдельным государствам или их группировкам, выступающим в качестве субъектов конкурентной борьбы.

Каждое предприятие обладает большим многообразием свойств (характеристик). Для оценки их необходимо свести в однородные

группы, определить количественные и качественные показатели и методику их измерения. Учесть все характеристики предприятия невозможно, поэтому следует выбирать наиболее важные группы и наиболее важные свойства в группе. Поэтому оценка конкурентоспособности предприятия зависит от целей анализа; практической возможности получения нужной информации; используемой методики измерения показателей.

Наиболее распространенными методиками определения конкурентоспособности организации являются: SWOT-анализ, оценка на базе «4P», оценки Ж.Ж. Ламбена, рейтинговой оценки, оценка, основанная на комплексном исследовании внутренней среды предприятия, позиционирования сильных и слабых сторон потенциала, матричная оценка, основанная на теории эффективной конкуренции.

На основании всего вышеизложенного автором была разработана методика, адаптированная к построению рейтинговой оценки конкурентоспособности молокоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь. Обобщенный алгоритм методики рейтинговой оценки конкурентоспособности включает следующие этапы:

Этап 1. Выбор показателей для построения рейтинговой оценки конкурентоспособности молокоперерабатывающего предприятия.

В перечень показателей рейтинговой оценки конкурентоспособности молокоперерабатывающих предприятий включены следующие показатели:

1. Удовлетворительность структуры бухгалтерского баланса

Коэффициент текущей ликвидности (K_1);

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_2)

Коэффициент обеспечения финансовых обязательств активами (K_3);

2. Финансовая устойчивость предприятия

Коэффициент финансовой независимости ($K_{ф.н}$);

Коэффициент устойчивого финансирования ($K_{у.ф}$);

Коэффициент текущей задолженности ($K_{т.з}$);

Коэффициент обеспеченности запасов собственным **капиталом** ($K_{о.з}$);

Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{абс.л}$);

Коэффициент срочной (быстрой) ликвидности ($K_{ср.л}$);

Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом ($K_{\text{покр}}$);

Коэффициент финансового левериджа ($K_{\text{ф.л}}$);

Коэффициент роста собственного капитала ($K_{\text{р.ск}}$);

3. Эффективность функционирования предприятия

Рентабельность общая совокупных активов ($P_{\text{общ}}$);

Рентабельность собственного капитала ($P_{\text{ск}}$);

Рентабельность продаж ($P_{\text{пр}}$);

Рентабельность затрат (P_z);

4. Международный имидж веб-сайта предприятия:

Размер; видимость; файлы специальных форматов;

5. Качество исполнения веб-сайта

Навигация (поиск; карта сайта);

Дизайн (единый стиль, соответствующий официальному характеру предприятия; элементы стиля (цвет фона, текста и шрифты);

Техническое исполнение (корректная работа в режиме с отключенным изображением рисунков; корректная работа элементов);

Сопровождение (новостной раздел обновлялся в течение 30 дней до даты оценивания; средство обратной связи в виде вопросов и ответов);

6. Качество содержания веб-сайта предприятия:

Общая и контактная информация (о предприятии (история создания); структура; адреса и телефоны (предприятия, филиалов и производственных участков, отделов));

Филиалы и производственные участки (общая информация, кадровый состав; направления деятельности);

Ассортимент (виды продукции по направлениям; виды упаковки; стоимость продукции (прайс-лист); новинки продукции);

Электронные ресурсы (новости и объявления; акции; рецепты блюд с использованием выпускаемой продукции; познавательная информация о молоке и молочной продукции);

Англоязычная версия сайта (или др. иностранный язык) (о предприятии; основные подразделения и контактная информация; ассортимент продукции реализуемый за рубежом).

Этап 2. Определение значимости (весовых коэффициентов) показателей.

Для определения весовых коэффициентов были использованы экспертные оценки. При определении весовых коэффициентов все

финансовые показатели, не делились на микроиндексы, а рассматривались как единая совокупность.

Более высокий бал экспертной оценки соответствует более значимым показателям конкурентоспособности.

Этап 3. Сбор данных и расчет показателей.

Используя ТПК «Бухстат» УП «ГВИЦ Минсельхозпрода», был создан запрос для извлечения данных финансовой отчетности и расчета показателей, характеризующих финансовое состояние и платежеспособность молокоперерабатывающих предприятий. Затем рассчитанные показатели экспортировались в MS Excel, где и проходила их дальнейшая обработка.

Этап 4. Нормирование показателей. Включает установление экономически целесообразных уровней показателей для нормирования и расчет нормированных значений показателей.

Формально правило определения нормированных значений можно выразить следующей системой (1):

$$y = \begin{cases} \begin{cases} 0, & \text{если } y_2(x_2) > y_1(x_1), x_2 > x_1 \\ 1, & \text{если } y_2(x_2) < y_1(x_1), x_2 > x_1 \end{cases}, & x \in (-\infty; x_1) \\ y_2 - \frac{(y_2 - y_1) + (x_2 - x)}{x_2 - x_1}, & x \in [x_1; x_2) \\ \begin{cases} 1, & \text{если } y_2(x_2) > y_1(x_1), x_2 > x_1 \\ 0, & \text{если } y_2(x_2) < y_1(x_1), x_2 > x_1 \end{cases}, & x \in [x_2; +\infty) \end{cases} \quad (1)$$

где x – фактическое значение показателя;

x_1 – минимальное (минимально допустимое) значение показателя;

x_2 – максимальное (максимально допустимое) значение показателя;

y – преобразованное (нормированное) значение показателя;

y_1 – минимальное значение стандартного интервала ($y_1 = 0$);

y_2 – максимальное значение стандартного интервала ($y_2 = 1$).

В рейтинговых методиках, основанных на линейной свертке, максимальные и минимальные значения по исследуемой совокупности объектов принимаются в качестве минимальных и максимальных значений используемых для нормирования. Но наиболее корректным представляется не принимать в качестве минимальных

и максимальных значений аномально экстремальные значения показателей [1].

В связи с этим все показатели финансового состояния были подвергнуты критическому анализу с целью установления минимально и максимально допустимых значений.

Для микроиндекса «Удовлетворительность структуры бухгалтерского баланса» в соответствии с инструкцией [3] установлены нормативные значения (коэффициент текущей ликвидности – не менее 1,7, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – не менее 0,3, коэффициента обеспечения финансовых обязательств активами – не более 0,85). Для остальных финансовых показателей в качестве максимальных и минимальных значений, используемых для нормирования будем принимать максимальные и минимальные значения в рамках исследуемой совокупности предприятий.

Этап 5. Свертка показателей.

После определения нормированных значений показателей по каждому субъекту хозяйствования по формуле (2) рассчитывается сводный критерий R .

$$R_i = \sum_j w_j \cdot x_{ij}^* \quad (2)$$

где R_i - сводный критерий i -го предприятия;

w_j - весовой коэффициент для j -го критерия, $\sum_j w_j = 1$;

x_{ij}^* - масштабированное значение j -го критерия для i -го объекта.

Каждый критерий при линейной свертке вносит в итоговый рейтинг вклад, пропорциональный своему весовому коэффициенту [4].

Этап 6. Интерпретация полученных результатов.

Для определения соответствия значений сводного критерия определенным уровням конкурентоспособности используется стандартный пятиуровневый классификатор (очень низкий, низкий, средний, высокий, очень высокий). Принадлежность уровня конкурентоспособности одному из нечетких подмножеств определяется с использованием формул пересечения и объединения нечетких подмножеств [2].

В целом предлагаемая методика рейтинговой оценки конкурентоспособности молокоперерабатывающих предприятий обеспечи-

вает достаточную информационную поддержку принятия управленческих решений. Проведение подобной оценки позволяет также проводить сравнительный анализ конкурентоспособности предприятий отрасли и определять направления повышения конкурентоспособности для отдельных организаций.

Литература

1. Ахрамейко А. Построение рейтинга банков с использованием методики расчета многоуровневого агрегированного показателя состояния банка / А. Ахрамейко, Б. Железко, Д. Ксеневиц // Эковест. – 2002. – №2. – С.418-430.
2. Недосекин, А.О. Применение теории нечетких множеств к задачам управления финансами / А.О. Недосекин // Аудит и финансовый анализ. – 2000. – №2. – С.137-160
3. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь от 27.12.2011 г. № 140/206 «Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования» // Регистрационный номер Национального реестра от 14.02.2012 г., № 19, 8/24865
4. Станкевич, И.И. Рейтинговая оценка финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий/ И.И. Станкевич, Б.А Железко // «Экономика и управление». – 2009. – №1. – С. 105-112.

УДК 331.108.2

СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕХАНИЗАТОРСКИХ КАДРОВ В СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЯХ

Сырокваш Н.А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Процесс производства сельскохозяйственной продукции должен быть обеспечен соответствующими техническими и трудовыми ресурсами. Использование наиболее совершенных методов расчета потребности в технике и механизаторах, способствующих удо-