

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОЙ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

С.Л. Кулагин, соискатель (Академия управления при Президенте Республики Беларусь)

Аннотация

В статье раскрывается содержание методического обеспечения инновационного развития АПК на основе реализации кластерной формы государственно-частного партнерства (ГЧП). Определены сущность, цели, задачи и признаки ГЧП. Выявлены предпосылки и условия достижения целей инновационного развития АПК и формирования современной формы ГЧП. Рассмотрены основные направления развития ГЧП и мотивации его участников.

The article deals with the content of the methodical support of innovative development of the agribusiness which is based on the implementation of the cluster forms of public-private partnerships. Preconditions and conditions of achieving the objectives of the innovative development of the agribusiness and the formation of the modern form of PPP. The essence, goals, objectives and characteristics of PPPs are defined. The main directions of the development of the PPP and the motivation of the participants are considered.

Введение

В Беларуси осуществлены крупномасштабные меры по модернизации материально-технической базы аграрной отрасли и перерабатывающей промышленности, укрупнению производства на основе кооперации и интеграции. Создана разветвленная сеть агрогородков, содействующая социальному развитию сельских территорий. Все это позволило не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и существенно нарастить объемы экспорта агропродовольственных товаров.

Однако сделанного в аграрной сфере недостаточно для того, чтобы в полной мере принять вызовы, перед которыми страна окажется уже в ближайшей перспективе. Прежде всего, это обострение конкуренции на мировом агропродовольственном рынке, в том числе на важном для нас сегменте – рынке Таможенного союза. Причиной этому стало вступление Российской Федерации в ВТО и принятие обязательств по обеспечению свободного доступа на свой внутренний рынок, а, следовательно, и на рынок Таможенного союза товаропроизводителей из третьих стран, в том числе крупных агропродовольственных национальных компаний и транснациональных корпораций.

Усложнит условия функционирования субъектов хозяйствования и ослабление таможенно-тарифной защиты продовольственного рынка Таможенного союза. Уже сегодня идет процесс снижения таможенных пошлин на сухие молочные продукты, молочные консервы и живых свиней, введена нулевая таможенная пошлина на свинину в пределах тарифной квоты,

и этот процесс продолжится. В результате наиболее уязвимыми товарными позициями для белорусских производителей являются: молочная группа, говядина, мясные консервы и колбасы, мясо птицы, свинина, живые свиньи.

Планируется также постепенная отмена квот на производство молока в Евросоюзе, что в совокупности со снижением таможенно-тарифной защиты создаст дополнительные конкурентные трудности отечественным производителям молока и молокопродуктов, являющихся основным экспортным потенциалом страны.

Уже сегодня основными конкурентами на рынке Таможенного союза для белорусских производителей являются:

- по свинине – Канада, Бразилия, Германия, США, Испания, Дания, Франция, Нидерланды;
- по говядине – Бразилия и Уругвай;
- по птице – Бразилия и США;
- по сухому обезжиренному молоку и сухому цельному молоку – Украина, Новая Зеландия;
- по сухой молочной сыворотке – Литва, Франция, Новая Зеландия.

Кроме того, в странах – участницах Таможенного союза планируется развивать собственное молочное и мясное скотоводство и их переработку. Разработаны перспективные программы с целью максимального удовлетворения потребностей внутреннего рынка в продукции собственных товаропроизводителей. Активно идет развитие свиноводства и птицеводства.

Таким образом, в складывающихся условиях первостепенными задачами агропромышленного комплекса страны являются повышение конкуренто-

способности отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, достижение устойчивости и высокой эффективности производства. Одним из важнейших условий решения поставленных задач является инновационное развитие АПК на основе реализации кластерной формы государственно-частного партнерства [1].

Основная часть

С учетом этих обстоятельств стратегическим направлением развития аграрного сектора Беларуси на перспективу является ускорение темпов перехода отрасли на инновационный путь развития, обеспечивающий повышение экономической эффективности и конкурентоспособности АПК на основе использования:

- принципиально новых подходов к организации аграрного производства и сбыта продукции;
- формирования кластерной формы организации государственно-частного партнерства;
- повышения качества продукции, необходимой для внутреннего и внешнего рынка при оптимизации ценообразования и цен;
- наращивания экспорта товаров глубокой промышленной переработки с высокой добавленной стоимостью;
- создания современной инфраструктуры сбыта, форм и методов товаропродвижения;
- совершенствования государственного регулирования внешнеэкономической деятельности национального АПК с учетом требований ВТО и развития мировых тенденций в аграрном секторе.

Успешное решение приведенных выше задач актуализирует разработку методик экономического обоснования путей инновационного развития и повышение конкурентоспособности АПК на основе реализации кластерной формы государственно-частного партнерства [2]. Выполнение этой задачи исходит из предпосылок достижения целей экономики и инновационного развития АПК.

В результате выполненных исследований установлено, что основными предпосылками достижения целей инновационного развития и формирования ГЧП в АПК следует считать [3;7]:

- создание и совершенствование нормативно-правовой базы, направленной на финансово-экономическое оздоровление АПК;
- переход организаций от отраслевого к региональному комплексному планированию и управлению развитием сельских территорий, что предопределяет необходимость формирования кластеров в отрасли;
- стимулирование развития кооперации и интеграции, осуществления диверсификации аграрного производства и реструктуризации сельскохозяйственных предприятий, применение энерго- и ресурсосберегающих технологий производства, обеспечи-

вающих повышение эффективности и конкурентоспособности организаций АПК;

- введение эффективного механизма экономического стимулирования отечественных сельских товаропроизводителей за производство конкурентоспособной продукции;
- развитие рыночных отношений;
- регулирование паритетных ценовых отношений на сельскохозяйственную и промышленную продукцию на основе совершенствования налоговых, кредитных и страховых регуляторов развития аграрной экономики;
- стимулирование развития и либерализация внешнеторговых отношений, расширение емкости и сегмента отечественных продовольственных товаров на мировом рынке при сокращении государственного субсидирования и ограниченности всех факторов производства, применение мер тарифного и нетарифного регулирования, что в совокупности будет способствовать повышению эффективности аграрного бизнеса, комплексному развитию национального АПК и решению задач по обеспечению устойчивого производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции;

– активизация инновационно-инвестиционной деятельности и использования преимуществ кооперационно-интеграционных процессов в АПК;

– целенаправленное совершенствование государственного регулирования агропромышленного производства на основе принципов научной организации ГЧП, определение целей, функций, источников финансирования, мотивация участников партнерства.

На государственном и межгосударственном уровне условием формирования ГЧП является разработка национальной программы инновационного развития экономики страны и совместного проекта Европейского Союза и программы развития ООН «Укрепление национального потенциала в области применения ГЧП в Республике Беларусь» [4;11].

Разработка этого проекта основана на принципиально новом подходе Европейской Комиссии, который включает:

а) сочетание стратегического, среднесрочного и текущего планирования на основе дифференциации целей и средств их достижения с учетом изменения условий и внешних факторов внешней среды;

б) разработку и реализацию региональной инновационной стратегии развития производства (РИС), основанную на государственно-частном партнерстве и инновационной его инфраструктуре. При этом под «региональной инновационной стратегией» следует понимать согласованные действия органов государственной власти, крупных компаний, среднего и мелкого бизнеса, научных, образовательных организаций по достижению целей среднесрочного и долгосрочного развития региона;

в) использование бенчмаркинговой оценки эффективности региональных взаимодействий, а также конкурентных преимуществ государственно-частного партнерства. Использование бенчмаркинга для малых предприятий, имеющих ограничения в инвестировании инноваций, позволяет им использовать стратегию последователя на основе реализации резервов, которые выявлены при сравнении эффективности с предприятием-эталонном в системе маркетинга, логистики, технологическом процессе, организационно-управленческой системе [5];

г) объединение инициатив, материальных и финансовых ресурсов различных игроков, которое позволяет распределять общую ответственность между партнерами РИС с учетом видения будущего стабильного развития АПК регионов и национальной экономики в целом.

Констатируя практическую значимость и эффективность реализации приведенных выше предпосылок инновационного развития и формирования ГЧП в АПК, следует отметить, что государственно-частное партнерство – это институциональный и организационный альянс между органами государственного и регионального управления и бизнесом по удовлетворению потребностей внутреннего и внешнего рынков, основанных на совместном финансировании инвестиционно-инновационных проектов, использовании преимуществ кластеров, что способствует согласованию взаимовыгодных интересов государства и бизнеса в экономическом развитии участников партнерства, повышению конкурентоспособности предприятий и региона при одновременном снижении затрат и бюджетных расходов на один рубль получаемой прибыли [1; 2; 6; 8].

Организационно-правовыми участниками ГЧП со стороны государства являются государственные и местные органы власти в лице соответствующих учреждений и организаций, государственные унитарные предприятия и корпорации, некоммерческие организации, национальные и международные фонды.

Со стороны частного сектора в организации ГЧП могут выступать физические и юридические лица, представленные коммерческими и некоммерческими организациями, учредителями которых не является государство.

Результаты исследований потенциальных институциональных форм развития ГЧП свидетельствуют о сравнительно более высокой эффективности кластерного сотрудничества субъектов кластера.

В этой связи следует констатировать, что кластеры обладают инновационной насыщенностью, наиболее полно отвечающей принципам системности, комплексности, требованиям современного менеджмента [7].

Кластерным бизнес-структурам присущи следующие признаки их идентификации:

- совокупность организаций (предприятий);

- синергетическая эффективность их взаимодействия;

- наличие и длительность связей между субъектами государственного управления и организациями;

- отсутствие иерархической подчиненности [8];

- способность к производственной и организационной интеграции между субъектами, основанной на доверии и неформальных взаимоотношениях.

Особенностями кластеров, которые отличаются от территориально-производственных комплексов, технопарков и маркетинговых сетей являются:

- локализация субъектов кластера на одной географической территории;

- агломерация предприятий, объединенных горизонтальными и вертикальными связями между производителями с потенциальными для них конкурентами и потребителями;

- сочетание конкуренции между предприятиями-участниками кластера и кооперация «сотрудничества между ними при обслуживании различных сегментов рынка;

- создание не только формальных, но и неформальных связей и сотрудничества между субъектами кластера в форме сетевых организаций, что представляет собой социальный капитал;

- сотрудничество субъектов кластера с местными органами государственного управления в решении общих задач в области активизации инноваций, создании инфраструктуры для бизнеса, привлечении иностранного капитала, использования технического сотрудничества;

- объединение предприятий, обеспечивающее протекание всех стадий производственного цикла и технологической цепочки создания добавленной стоимости (от производства сырья до сбыта продукции на рынке);

- производство ключевого продукта, что определяет название кластера;

- наличие кластерного ядра, в качестве которого чаще всего выступает научно-образовательный центр (ведущий университет региона с научно-исследовательскими институтами и лабораториями), создающими основу для инновационной деятельности [10].

Цель государственно-частного партнерства – повышение экономической эффективности использования ресурсов и конкурентоспособности, достижение максимальной прибыли и взаимной выгоды всех участников партнерства.

Кластерный подход позволяет осуществлять кооперацию и концентрацию ресурсов всех субъектов кластера с целью более эффективного их совместного использования.

Основные задачи ГЧП – удовлетворение потребностей рынка, инвестирование в техническое перевооружение субъектов агробизнеса, обновление основных средств, оптимизация технологических процес-

сов, создание и развитие наукоемких производств, современных технологий, совершенствование системы управления материальными, нематериальными и финансовыми ресурсами и повышение уровня их окупаемости, повышение качества продукции, рентабельности затрат ресурсов и производства; обеспечение конкурентоспособности товаров на внутреннем и внешнем рынках; совершенствование мотивации участников партнерства; обеспечение гармоничного баланса между вкладом власти и бизнеса при обеспечении взаимной выгоды.

Наиболее эффективно ГЧП выполняет свою линию, если партнерские отношения распространяются на решение задач развития предпринимательства, активизации инновационной деятельности, организации кластеров. Основными направлениями ГЧП в организации и развитии кластеров являются: формирование кластерных инициатив; организация кластеров; содействие в техническом и технологическом развитии не только производственных структур партнерства, но и поставщиков; создание субъектов кластерной инфраструктуры: самофинансирование НИОКР и других разработок для кластеров; организация приграничного сотрудничества кластеров; привлечение иностранных инвестиций в кластеры; содействия в международном технологическом сотрудничестве и расширение экспорта кластеров [2; 5; 10].

Признание ГЧП будет иметь место, если:

- стороны партнерства представлены государством и бизнесом;
- правовое оформление партнерства зафиксировано в договорах, или контрактах, или соглашениях о партнерстве;
- стороны имеют общие цели и имеют четко выраженные свои экономические интересы;
- взаимоотношения сторон носят равноправный экономический характер;
- реализация партнерских отношений предполагает конкурс среди кластеров, претендующих на государственную поддержку;
- партнерство построено на оптимальном взаимодействии стратегических и тактических целей, разделении полномочий, функций и ответственности;
- стороны объединяют свои вклады для достижения общих целей;
- стороны распределяют между собой расходы, риски и, соответственно, участвуют в распределении и использовании полученных финансовых результатов.

Отличаются ГЧП от других форм отношений государства и частного бизнеса тем, что этот вид партнерства имеет:

- достаточно длительные сроки действия соглашения (от двух до двадцати и более лет);
- совместное финансирование крупных инвестиционных проектов за счет привлечения частных ин-

вестиций, государственных финансовых ресурсов, средств международных организаций;

– реализация партнерских отношений посредством проведения конкурса между несколькими потенциальными участниками кластера;

– особые формы распределения ответственности между партнерами, где государство выступает с позиций интересов общества, получая налоговые поступления, а частный бизнес берет на себя функции субъекта хозяйствования на разных стадиях осуществления инвестиционного проекта – выполнение работ по конструкторско-технологической подготовке, производству и реализации товаров и услуг для потребителей, при определенном протекционизме и финансировании государства;

– распределение рисков между участниками соглашения на основе соответствующих договоров;

– мотивацию участия государственного и частного сектора соответственно долевого вклада в выполнение кластерных программ [4; 8; 10].

Государственно-частное партнерство может иметь сочетание следующих организационно-правовых форм и методов сотрудничества: государственный заказ на поставку агропромышленной продукции; инвестиционные фонды, в т.ч. венчурные; организации со смешанной формой собственности; аренда, лизинг, партнерские соглашения по выполнению функций и задач ГЧП; сотрудничество в области разработки НИОКР; совместные инновационные программы и проекты; совместные образовательные программы, в том числе научных знаний по реализации доступа к общему фонду технических знаний; сотрудничество в проведении маркетинговых исследований на внутреннем и внешнем рынке; сотрудничество с потребителями, позиционирование в целевых сегментах рынка; доленое участие капитала в государственных предприятиях и наоборот; разработка кластерных стратегий развития ГЧП на макро- и микроуровнях с оценкой экономических последствий их реализации [9].

При этом приоритетной формой ГЧП являются совместные проекты в наукоемкой деятельности. Каждая из перечисленных и других форм сотрудничества, начиная от простых и завершая комплексными, должна быть наполнена конкретными механизмами и инструментами правовых, экономических, организационных, управленческих, финансовых, денежно-кредитных, бюджетно-налоговых, внешнеэкономических и таможенных отношений.

Заключение

Изучение методических основ обеспечения инновационного развития АПК на основе государственно-частного партнерства позволяет сделать следующие выводы:

1. Мотивация главных игроков по формированию государственно-частного партнерства определяется тем, что:

– государство предполагает в частном секторе возможности формирования дополнительных ресурсов, организации эффективного менеджмента, стимулирование инновационной активности бизнес-структур, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью;

– бизнес, как участок сотрудничества с государством, остается стабильным, ответственным и взаимовыгодным партнером и рассчитывает на поддержку предпринимательства со стороны госсектора в форме административных, материальных, финансовых и природных ресурсов. Более того, частный бизнес получает для себя определенные гарантии, преференции, с расчетом на то, что будут сняты многие барьеры, препятствующие его развитию, осуществляя текущую инвестиционную и финансовую деятельность, берет на себя основной коммерческий риск деятельности на рынке и претендует на наибольшую часть полученной прибыли.

2. Мотивация развития частного сектора обусловлена и новыми возможностями для развития инновационного бизнеса, доступа к разработкам и результатам исследований государственного сектора, проблемам развития АПК, использования государственной инфраструктуры и информации о передовых технологиях и конъюнктуре агропродовольственного рынка.

3. Государственно-частное партнерство радикально меняет хозяйственные связи и взаимоотношения между властью и бизнесом, содействуя плодотворному сотрудничеству, снижению вероятности возникновения различных видов конфликтов и обеспечения обоюдную выгоду от сотрудничества, которая является следствием совместного использования материальных и финансовых ресурсов и знаний обеих сторон, синергического эффекта, разделения рисков, снижения трансакционных издержек предприятий, активизации инновационно-инвестиционной деятельности и получения дозволенной законодательством инновационной «монопольной» прибыли.

4. Повышение эффективности и конкурентоспособности АПК на основе государственно-частного партнерства обусловлено формирующимися существующими институциональными условиями реализации стратегии развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015-2020 годы, которая предполагает существенную финансовую поддержку развития аграрного сектора Беларуси.

5. Зарубежный опыт организации государственно-частного партнерства с учетом кластерной концепции Франции, Австрии, Италии, Дании, Англии, Нидерландов, Финляндии, где программы организации кластеров в основном финансировались правительствами этих стран, показывает неоспоримые преимущества и высокую эффективность такого типа

интеграции, которая соответствует тенденциям мировой глобализации экономики. Эти выгоды вполне могут быть реализуемы в АПК Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции: матер. 10-ой междунар. науч.-практич. конф., Минск, 4-5 сентября 2014 г. / под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015. – 303 с.

2. Субоч, Ф.И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития / Ф. И. Субоч; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2013. – 291 с.

3. Лыч, Г.М. Радикальная реструктуризация национально-хозяйственного комплекса: жизненная необходимость и пути ее осуществления / Г.М. Лыч // Экономика и управление, 2011. – № 4. – С. 3-13.

4. В.Н. Носкова [и др.] // Международный фонд технологий и инвестиций [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.prjman.ru/>. – Дата доступа: 01.12.2014.

5. Субоч, Ф. И. Исследование факторов и условий устойчивого развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса в инновационно-кластерной продовольственной системе ЕЭП и ЕврАзЭС / Ф. И. Субоч // Аграрная экономика. 2014. – № 4. – С. 35 – 48.

6. Синяк, Н.Г. Перспективы развития государственно-частного партнерства в Беларуси / Н.Г. Синяк, В.В. Валетко // Земля Беларуси, 2008. – №2. – С. 35-42.

7. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015-2020 годы / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 55 с.

8. Субоч, Ф.И. Кластерные агропромышленные структуры в пространственно локализованной продовольственной системе ЕЭП и ЕврАзЭС / Ф. Субоч // Аграрная экономика, 2014. – № 6. – С. 2 – 18.

9. Частно-государственное партнерство: перспективы и препятствия // Аналитический обзор [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/forecast009/e/default.asp>. -- Дата доступа: 03.10.2014.

10. Яшева, Г.А. Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства / Г.А. Яшева. – Витебск: ВГТУ, 2009. – С. 373.

11. Совместный проект Европейского Союза и Программы развития ООН «Укрепление национального потенциала в области применения механизмов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь» [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://undp.bu/ru/undp/news/belarus/18-08-2014.html>. Дата доступа: 05.11.2014.