

2. Grossman G., Helpman H. Quality ladders in the theory of growth // *Rev. Econ. Stud.* 1992. Vol. 59. № 1; Lucas R.E. On the mechanics of economic development // *J. Monetary Econ.* 1988. Vol. 22. P. 3 - 42; Becker G.S., Murphy K.M., Tamura R. Human capital, fertility and economic growth // *J. Polit. Econ.* 1990. Vol. 98. № 5; Young A. Invention and bounded learning by doing // *Ibid.* 1990. Vol. 101. № 6. P. 443 - 472.

3. Romer P. Endogenous Technological Change // *Journal of Political Economy.* - 1990. - V.98. - N 5.

## КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Тарасевич Н.Н.

*Белорусский государственный аграрно-технический университет, г. Минск*

В основу модернизации отечественной системы образования положен компетентностный подход. Поэтому понятия «компетенция», «компетентность», «компетентностный подход» в последнее время выступают в качестве ключевых категорий для междисциплинарного исследования педагогических явлений. Компетентностный подход противопоставляется знаниевой парадигме образования. Считается, что образовательный процесс должен быть направлен не на передачу готовой информации, а на формирование обобщенных понятий о механизмах применения усвоенных знаний, способов деятельности в различных ситуациях.

Использование компетентностного подхода в образовании предполагает принципиальные изменения в организации учебного процесса, управлении им, в характере деятельности преподавателя и студентов, в критериях оценивания образовательных результатов.

Компетенции, конечно, не отвергают знания. Речь идет о смене приоритета — акцент делается на способности личности применять знания, умения, личные качества для успешной деятельности в определенной области.

Компетентностный подход в образовании может быть реализован, лишь если сам преподаватель обладает необходимыми компетенциями. Какими же компетенциями должен обладать современный преподаватель вуза? Каким образом можно оценить компетентность преподавателя?

Обращение к проблеме оценки компетентности преподавателя актуализирует вопрос о профессиональной подготовке и повышении квалификации преподавателя высшей школы [1]. Важной особенностью компетентности преподавателя является то, что в исследованиях она рассматривается в соотношении с такими характеристиками, как «профессионализм», «педагогическое мастерство», «квалификация», «функциональная грамотность».

Компетентность преподавателя вуза определяется не только базовым образованием, наличием ученой степени, звания, стажа, опыта работы в конкретной деятельности, стремлением к самообразованию, но и особенностью его профессиональной деятельности. Специфика деятельности преподавателя определяется разнообразием ролей, в которых он выступает. Отношения со студентами, коллегами, администрацией требуют постоянного повышения компетентности. Для этого необходимо предвидеть предстоящие изменения и развивать в себе те качества, которые будут востребованы в будущем.

Деятельность преподавателя вуза многогранна. В работах известных ученых (Л.И. Анцыферовой, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, В.А. Сластенина,

Л.Д.Столяренко и др.) деятельность преподавателя рассматривалась через различные структурные и содержательные компоненты: умения, качества, компетенции, способности, функции и т.д. Согласно аккредитационным требованиям, она включает в себя учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую и воспитательную работу.

Сегодня в высшей школе апробируются различные количественные показатели оценки деятельности преподавателя. Так, научно-исследовательская деятельность оценивается в баллах по таким показателям, как наличие ученой степени, звания, количества статей в международных изданиях, в журналах, рекомендуемых В.А. Киндекс цитирования работ в престижных научных изданиях, участие в конференциях различного уровня, объем выполненных хоздоговорных работ, гранты, премии и т.д. Учебно-методическая работа оценивается по количеству изданных учебно-методических изданий, учебников, УМК, электронных учебников и т.д.

Сложнее всего оценить преподавательскую деятельность. Как отмечает И.Я.Лернер, преподавательская деятельность — это деятельность по руководству усвоением содержания образования и по формированию свойств личности. Она является ведущей, поскольку все остальные ею интегрируются и проявляются в ней [3, с. 11].

Преподаватель стремится к совершенствованию в двух направлениях: научном и педагогическом. При этом в оценке своих качеств он более ориентируется на мнение коллег и крайне редко интересуется мнением студентов. Но поскольку в сфере образования сейчас проникли рыночные отношения, а студенты являются прямыми потребителями образовательных услуг, то преподаватель может рассматриваться как главный поставщик качественных образовательных услуг.

Современное студенчество имеет прагматичный взгляд на жизнь. Поэтому в преподавателе студенты видят эталон их будущей профессиональной деятельности. Образ преподавателя во многом определяет их жизненные стратегии и профессиональный выбор.

По мнению студентов, успешный преподаватель вуза должен обладать следующими компетенциями: знать свой предмет, уметь показать профессиональную значимость изучаемой дисциплины, обладать чувством юмора, быть энтузиастом своего дела, уметь находить контакт со студентами, быть мобильным, самокритичным, отзывчивым, открытым новым идеям в науке.

Среди характеристик, которые разочаровывают студентов в преподавателе, были названы: необъективность в оценивании знаний, монотонность при чтении лекции, грубость, неуважение к студентам, неумение их выслушать, недостаточно глубокие знания преподаваемого предмета, узость кругозора, отсутствие творческого подхода к своей деятельности.

Первокурсников больше всего привлекает в преподавателях доброжелательность, умение выслушать, доступность в общении, понимание, уважительное отношение, объективность в оценивании. Студенты 4-5-х курсов проявляли большую заинтересованность в компетентном преподавателе, хорошо знающем свой предмет, имеющем широкий круг интересов, активно ведущем научно-исследовательскую деятельность и имеющем практический опыт работы в конкретной отрасли. Для выпускников вуза преподаватель прежде всего соотносится с их будущей профессией, поэтому для них наиболее ценны профессиональные характеристики.

Проанализировав ответы, мы попросили студентов проранжировать компетенции успешного преподавателя.

На 1-е место студенты поставили дидактические способности преподавателя, заключающиеся в знании предмета, умении доступно объяснять материал, умении заинтересовать изучаемой темой, показать профессиональную (практическую значимость)

предмета, владении инновационными технологиями (активными методами обучения, информационными технологиями). На 2-м месте — эрудиция, разносторонность интересов, оригинальность преподавателя, чувство юмора; 3-е место занимает эмоциональная уравновешенность 4-е место — стремление к самопознанию и саморазвитию, мобильность, уверенность в себе, склонность к инновационной деятельности. Далее следуют нравственные качества преподавателя (справедливость, честность, терпимость), умение отмечать достоинства студентов, требовательность, уважение и тактичность. Складывающиеся экономические отношения в образовании отразились и на отмеченных личностных характеристиках преподавателей вуза. Так, впервые студенты назвали такие качества успешного преподавателя, как уверенность в себе, мобильность, склонность к инновационным технологиям. Выделенные компетенции являются необходимыми в работе с современными студентами, т.к. влияют на взаимоотношения с ними, а также на организацию студенческой деятельности.

Далее студентам необходимо было определить рейтинг преподавателей, работающих с этими студентами, по выявленным компетенциям. Среди обследуемых преподавателей высокий рейтинг имеют 27,8%, средний — 44,2%, низкий — 27,8%. Возникает вопрос: могут ли студенты выступать экспертами в оценке деятельности преподавателей? Как показывает анализ научной литературы, подобная практика уже существует и в отечественной, и в зарубежной системе образования. Потребителями образовательных услуг являются студенты, и они могут принимать участие в оценивании. Однако их мнения недостаточно для вынесения компетентного решения — оно должно быть сопряжено с другими методами оценивания. Следует отметить, что студенческое мнение интересно в анализе тех компетенций преподавателя высшей школы, которые уже достаточно исследованы учеными, а также совершенно новых, содержание которых еще не совсем определено. В этой связи необходимы дальнейшие исследования по этой проблеме. Компетентность преподавателя высшей школы должна быть важным конкурентным преимуществом в инновационной экономике Белорусии. А это уже вопросы подготовки и повышения кадров.

#### Литература

1. *Медведев В., Татур Ю.* Подготовка преподавателя высшей школы // Высшее образование в России. 2007, С 46-56.
2. *Мосычева И.А., Шестак В.П., Гуров В.Н.* Высшая школа и дополнительное профессиональное образование: проблемы и решения. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007, 323 с.
3. *Преподаватель вуза: технология и организация деятельности: Учебное пособие.* / Под ред. С.Д. Резника. М.: ИНФРА-М, 2010, 389 с.

### ГОТОВНОСТЬ РАБОТНИКОВ АГРОСФЕРЫ К ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКЕ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Смирнова Р.А.

ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси»

Понятие трудового потенциала часто используют в ряду таких понятий как «человеческий капитал», «рабочая сила», «трудовые ресурсы» и «человеческий фактор». В макроэкономических теориях советские экономисты пользовались понятием трудовых ресурсов как части населения страны, которая в состоянии по своим соци-