- 2. Горячкин В.П. Собрание сочинений. В 3-х т. Т.1 и Т.2. М., «Колос», 1965.
- 3. Аристов А.Н., Виноградов В.И. Влияние вертикальных сил на устойчивость хода навесного плуга ПН-4-35. Механизация сельскохозяйственного производства. Труды ЧИМСХ, вып. 23, Челябинск, 1965.
- 4. Синеоков Г.Н., Панов И.М. Теория и расчет почвообрабатывающих машин. М.: Машиностроение, 1977. 328с.

#### УДК 631.31.06.012

### ВЛИЯНИЕ ПРЕДПОСАДОЧНОЙ ПОДГОТОВКИ ПОЛЯ НА КАЧЕСТВО РАБОТЫ КАРТОФЕЛЕУБОРОЧНОЙ МАШИНЫ

Г.А. Радишевский, к.т.н., доцент, С.Р. Белый, ст. преподаватель, В.Н. Еднач, ст. преподаватель, В.Н. Дидковский, студент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» г. Минск, Республика Беларусь

#### Ввеление

С целью повышения урожайности и снижения трудоемкости при возделывании картофеля, а также снижения потерь, как при уборке, так и хранении в настоящее время уделяется большее внимание совершенствованию технологии возделывания уборки этой культуры.

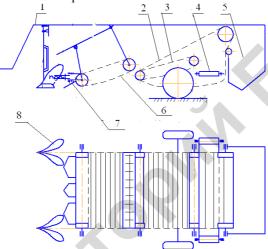
Создание условий для механизированной уборки картофеля на почвах засоренных камнями возможно при предпосадочной подготовке почвы, с удалением камней из пахотного слоя с тем, чтобы они в последующем не попали в картофелеуборочную машину. Предпосадочная подготовка почвы не только улучшает условия уборки, но и междурядную обработку — что снижает повреждение клубней, следовательно, их сохранность при хранении.

#### Основная часть

С целью обеспечения подготовки поля под посадку картофеля на полях, засоренных камнями, была создана машина на базе картофелекопателя обеспечивающая подкапывание почвенного пласта на глубину расположения клубневых гнезд картофеля с выделением мелких камней и прочных почвенных комков с укладкой их в борозды на глубину ниже уровня залегания клубней, а также сбор крупных камней в бункер с последующей выгрузкой на краю поля.

Машина для подготовки почвы под посадку картофеля (рисунок 1) работает следующим образом. При движении машины бороздоделы 8 подкапывают пласт, образуют борозды и ограничивают ширину захвата маши-

ны. Промежуток почвы между бороздами подкапывают пассивные секционные лемеха 7, при этом бороздоделы подкапывают пласт глубже, чем пассивные лемеха и сдвигают его к центру машины. На переднем элеваторе 6 происходит интенсивная сепарация почвы и разрушение почвенных комков. Почва просеивается, а мелкие камни, комки почвы, растительность попадают на поперечный транспортер 4 и укладываются в борозду образованную бороздообразователями. Опорное колесо машины, двигаясь по борозде уплотняет дно и боковые поверхности в которую укладывается мелкая фракция камней и примесей.



1-рама; 2-редкопрутковый транспортер; 3-второй элеватор; 4- поперечный транспортер; 5 — бункер; 6- передний элеватор; 7-лемех; 8-бороздообразователь

Puc. 1 – Конструктивная схема машины под подготовку поля под посадку картофеля После прохода машины остается полоса просепарированной почвы, из которой выделены камни, комки и примеси. Эта полоса ограничена двумя бороздами, в одну из которых уложена мелкая фракция выделенных примесей и камней.

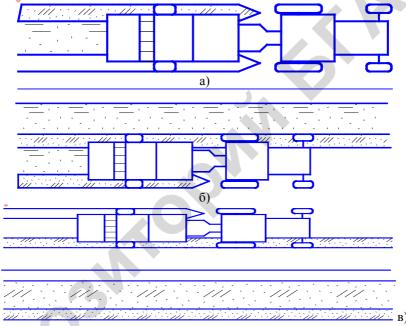
В зависимости от засоренности почвы камнями возможны следующие варианты работы машины.

При большой засоренности почвы камнями мелкие камни будут укладываться в каждую последующую борозду (рисунок 2,а), а при незначительной засоренности – через борозду (рисунок 2, б).

При третьем проходе (рисунок 2, в) колесо машины вдавливает в почву ранее уложенные в борозду мелкие камни и комки, и в в эту колею вкладывается мелкая фракция, образованная при сепарации почвы.

При использовании предлагаемой технологии подготовки почвы, она в картофельных грядках будет более рыхлой, без камней и комков, что улучшить условия развития клубненосного гнезда и работу картофелеуборочных машин.

Результаты полевых исследований представлены в таблице 1.



а) – первый проход; б) – второй проход; в) – третий проход *Puc.* 2 – Технологические схемы работы машины

Таблица 1 – Содержание камней в стыковых бороздах и смежных с ними грядках после посадки клубней на опытном участке

Место расположения камней	% по ко-	% по массе
	личеству	

В стыковой борозде,	85.0	92.0
в том числе по фракциям от общего количе-		
ства в борозде, %		
3 – 5 см	15.4	9.6
5 – 10 см	84.6	90.4
В грядках смежных со стыковыми		
бороздами,	15	8.0
в том числе по фракциям, %		
3 – 5 см	100	100
5 – 10 см	-	-

#### Заключение

В результате исследований установлено:

- 1. Измерение профиля стыковых борозд показывает, что их глубина после заделки камней и посадки клубней составляет 16 см при ширине до 30 см. На глубине 10 см от поверхности грядки ширина борозды составляет 16 см. что позволяет утверждать такая форма гребней и борозд обеспечивает развитие клубневого гнезда вне зоны укладки камней.
- 2. Наличие количества камней в стыковых бороздах и смежных сними грядках (таблица 1) показывает, что в крайние грядки попадает по массе лишь 8 % камней, при этом размер их не превышает 5 см.
- 3. Среднее значение глубины расположения нижнего камня в стыковых бороздах составило 14 см относительно поверхности борозды и 32 см относительно поверхности гребня смежной грядки. Средний процент удаления камней из грядок 60,1;%.

#### УДК 631.351.2

## ТЕРОЧНОЕ УСТРОЙСТВО ДЛЯ СЕМЯН ТРАВ

# К.В. Сашко, к.т.н., доцент; Н.Н. Романюк, к.т.н., доцент, В.В. Крень, студент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» г. Минск, Республика Беларусь

#### Ввеление

Важнейшей задачей интенсификации животноводства является значительное увеличение производства кормов из культур с высоким содержанием белка. Особое место среди них занимают многолетние бобовые травы такие, как клевер и люцерна. Эти культуры способны также накапливать за вегетационный период в пахотном горизонте до 80...120 кг/га биологического азота, экологически безвредного по своему воздействию на окружа-