

2. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // *Общественные науки и современность*. – 2001. – №3.
3. Пискунова, Н.Н. Методологические особенности применения метода «Case study» для подготовки менеджеров / Н.Н. Пискунова, Е.В. Пилипенко // *Бизнес–образование*. – № 2(3) 1999.
4. Сурмин, Ю. П. Методология анализа ситуаций / Ю.П. Сурмин. – К.: Центр инновации и развития, 1999.
5. Mitchell, J. Case and situational analysis / J. Mitchell // *Sociological Review*. 1983. Vol. 51. No. 2. P. 187–211.
6. The HESP Regional Seminar for Excellence in Teaching [Электронный ресурс]: Развитие этического образования в высшей школе. – Электрон. опт. диски (CD-ROM), 2005. Р.Г. Апресян. Метод ситуативного анализа и преподавание этики. Исследовательский семинар и круглый стол.

УДК 37.018.4

ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ КЕЙС-МЕТОДА В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИОЛОГИИ В ВУЗАХ АГРАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Лазерко Л.Д. (БГАТУ, Минск)

Введение

В соответствии с Образовательным стандартом высшего образования первой ступени Республики Беларусь «основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в вузе выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций» [1]. На первый план практико-ориентированного образования выходят именно компетенции, то есть знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач.

Освоение образовательной программы первой ступени высшего образования должно обеспечить умения применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач, работать самостоятельно и в команде, порождать новые идеи, владение системным и сравнительным анализом, исследовательскими и коммуникативными навыками.

Главной проблемой преподавания социологии в вузах аграрно-технического профиля является абстрактность преподаваемого знания. Обучение сводится к тому, что студенты запоминают понятия, краткое содержание социологических теорий и приводят примеры. Такое знание изначально поверхностно. Оно формирует представление об обществе как о статичном и жестком образовании. Самое главное, однако, в том, что при таком обучении реальная социальная жизнь и представления, которые дают о ней, почти полностью расходятся. Обучение существенно не влияет на мировоззрение студента. Поэтому социология, как вузовская дисциплина интересна для студентов, но не нужна им. При таком преподавании судьба усвоенного знания студентом плачевна: оно должно быть быстро забыто в силу неприменимости в практической жизни. То есть налицо нарастающая потребность в изменении методов преподавания социологии.

Изменение ориентиров отечественной системы образования требует широкого внедрения инновационных технологий и методик обучения, которые способны обеспечить соединение теории и практики. Такими инновациями выступают активные и интерактивные методы обучения.

Интерактивные методы обучения предполагают диалоговое общение как между преподавателем и студентом, так и между студентами, то есть и преподаватели, и студенты выступают субъектами познавательной деятельности. При этом от педагога ожидается создание условий для инициативы, для раскрытия творческого потенциала каждого. Интерактивное обучение основано на собственном опыте обучающихся, их прямом взаимодействии с областью осваиваемого профессионального опыта.

Основная часть

Одним из интерактивных методов является кейс-метод. В основе метода лежит анализ и обсуждение реальной ситуации: «Суть его в том, что студенту предлагают осмыслить жизненную ситуацию, описание которой в равной мере отражает какую-либо практическую проблему и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Кейс-метод выступает и специфическим практическим методом организации учебного процесса, методом дискуссий с точки зрения стимулирования и мотивации учебного процесса, а также методом лабораторно-практического контроля и самоконтроля. В нем дается наглядная характеристика практической проблемы и демонстрация поиска способов ее решения» [2].

Под реальной ситуацией понимают «реальное событие, происходящее под влиянием некоторых факторов, частично известных и частично неизвестных, на примере которых формируется коллективный познавательный процесс анализа и принятия решения обучающимися» [3, с.24].

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций:

1. ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия);
2. ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии);

Секция 6: Инновационные технологии подготовки специалистов агроинженерного профиля

3. ситуация - оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение);

4. ситуация - упражнение (обращение к специальным источникам информации, справочникам) [4].

Предложенные для анализа ситуации должны отвечать целям учебного занятия и соответствовать профессиональным потребностям студентов, так как уместная задача порождает интерес студента, становится мотивацией к дальнейшему обучению. Интересно использование кейсов в темах, посвященных социальным конфликтам, социализации личности, социальным организациям, поскольку проблемы, затрагиваемые в них, одинаково актуальны для специалистов, независимо от их профессиональной ориентации. Материал кейса должен соответствовать способностям, уровню знаний и степени подготовленности студентов.

Для анализа в студенческой аудитории желательно отбирать кейсы, основанные на отечественных реалиях, так как кейсы, предложенные зарубежными специалистами, не всегда отражают проблемы, актуальные для Беларуси, а, следовательно, может снижаться мотивация к работе, поиску информации и к обсуждению.

Кейс-метод предполагает реализацию трех этапов: «прежде всего анализа, проводимого учащимся индивидуально для диагностики ситуации; затем обсуждения в микрогруппе для сравнения своей диагностики, формулирования и реструктурирования проблемы для ее решения; затем общего обсуждения, целью которого является столкновение тезисов и обсуждение преимуществ и недостатков предложенных микрогруппами решений для получения максимально эффективного решения» [5, с.9.].

Кейс-метод может быть ценным дополнением к традиционным технологиям обучения социологии при подготовке агроинженеров, так как позволяет проверить применимость теорий, излагаемых на лекционных занятиях, на практике, накапливать опыт решения реальных, конкретных проблем, с которыми специалист может столкнуться в будущей профессиональной деятельности. То есть использование изучаемого в аудитории материала готовит к ситуациям реальной работы. Следовательно, особое внимание следует уделить использованию этой методики в преподавании не только дисциплин социально-гуманитарного цикла, но и специальных дисциплин.

Использование кейс-метода позволяет создать условия для развития коммуникативных навыков. Работая в группе, каждый учится четко, лаконично, грамотно излагать и защищать свое мнение, выбирать стиль общения с оппонентом, вести переговоры, принимать критику, слушать и принимать чужое мнение, защищать свою позицию перед группой. Также работа в группе благоприятствует развитию межличностных умений, формирует навыки командной работы, взаимного обучения в коллективе. Кейс-метод развивает аналитические способности студентов: способность искать и находить информацию, формулировать проверяемые гипотезы, анализировать материал.

Подача материала в живой и реалистичной манере обеспечивает большую вероятность ее запоминания, усвоение носит более длительный характер, последующее активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение обеспечивает активное, глубокое, осмысленное усвоение знаний.

Однако существуют определенные сложности использования кейс-метода в педагогической практике при подготовке агроинженеров.

Практика преподавания предметов социально-гуманитарного цикла демонстрирует достаточно низкий уровень знаний студентов в этих областях, что не позволяет им свободно участвовать в обсуждении, которое превращается, скорее всего, в бессмысленную «говорильню», это приводит к поверхностному обсуждению кейса. Успешный опыт кейс-метода вырастает из цельного и фундаментального понимания предмета. Поэтому на первых порах можно было бы рекомендовать простые сценарии, которые в случае успеха можно было бы усложнить и детализировать.

Еще одна проблема, которая вероятно возникнет в аудитории, связана с низкой мотивацией и вовлеченностью студентов в решение обсуждаемых проблем, неадекватным восприятием метода. Аудитория воспринимает занятие как игру, и время, отведенное для группового обсуждения, использует в личных целях. В результате в группе работают всего несколько человек. То есть прежде чем включить метод в практику проведения занятий, необходимо оценить возможности и степень готовности группы к работе с этим методом. Работа с кейсом предполагает достаточно серьезную проработку материалов кейса, поиск дополнительной информации, проливающей свет на возможные решения проблемы, описанной в кейсе, а это занимает гораздо больше времени, чем ведение конспекта под диктовку. Студентов, как правило, сложно заставить прилагать дополнительные усилия к обучению дисциплине, которую они не считают полезной и важной. Частично проблема может быть решена вовлечением неактивных студентов в работу посредством адресации им вопросов, требований подготовки отчетов о вопросах, проблемах предложенного кейса до обсуждения в аудитории.

Ограничения метода связаны не только со студенческой средой, но и с ролью преподавателя в аудитории. Позволим утверждать, что в белорусской высшей школе традиционным является авторитарный стиль общения в системе преподаватель-студент. «Быть преподавателем значит удерживать позицию необычайной власти, которая может прельщать преподавателя и студента. Для личности, которая преуспела в том, чтобы исполнять и блистать, бывает нелегко на этой ступени нарциссизма вычеркнуть себя как преподавателя, отказаться от создания впечатления... Применение кейс-метода – это сопротивление «естественной и легитимной» необходимости преподавателя обучать и особенно естественной склонности

«преподавать», глубоко интериоризированной в установившееся образование, и желанию преподавателя произвести впечатление» [6, с. 111.]. То есть при использовании данной методики роль преподавателя существенно меняется – он должен «уйти в тень», предоставив достаточную свободу действий обучающимся. В некоторой степени он должен «отказаться от самой идеи обучения, учиться доверять желанию студентов учиться, доверять процессу учения посредством действия... учиться слышать, учиться предоставлять слово, побуждать к говорению, предоставлять группе время для размышления и «прислушиваться к размышлениям» группы, приобрести педагогическое умение воодушевлять и достичь в нем непринужденности...» [6, с. 111-112.]. Однако роль преподавателя не упрощается – он должен создать творческую, созидательную атмосферу, которая бы способствовала раскрытию потенциала каждого студента, пробудить в них интерес к инвестированию в намеченное обучение.

Как уже говорилось выше, наиболее востребованы и интересны для студентов учебные ситуации, основанные на белорусских реалиях. Однако необходимо признать наличие крайне малого количества таких кейсов даже в тех отраслях, в которых этот метод изначально получил свое распространение (экономические науки, менеджмент, бизнес-консультирование, право). Следовательно, преподаватели желающие применить метод в практике подготовки агроинженеров, вероятно столкнутся с необходимостью самостоятельно создавать материал кейсов и дополнительные инструкции, что сопряжено с дополнительными временными издержками.

Заключение

В заключении еще раз отметим, что умелое сочетание кейс-метода и традиционных методик обучения может способствовать повышению мотивации к обучению, актуализации компетенций, необходимых будущим специалистам-агроинженерам, способным эффективно и успешно работать в современных условиях. Включение кейсов в образовательный процесс позволяет усовершенствовать наши педагогические навыки, а студентам – получить новый опыт деятельности, уйти от рутинности в аудитории. При планировании занятий необходимо обратить внимание на выбор подходящих кейсов, опирающихся на белорусские реалии и соответствующих уровню подготовки студентов, возможность применения знаний, полученных студентами в смежных областях и психологической готовности студентов для работы с кейс-методом.

Литература

1. Образовательный стандарт «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин» (утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 01.09.2006, № 89).
2. Земскова, А. С. Использование кейс-метода в образовательном процессе [Электронный ресурс] / А. С. Земскова. Режим доступа: <http://portalnew.ispu.ru/node/968>. Дата доступа: 19.11.2012.
3. Панфилова, А. П. Основы менеджмента. Полное руководство по кейс-технологиям / А. П. Панфилова [и др.]. СПб.: Питер, 2004. 240 с.
4. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие / С. Б. Ступина. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. 52 с.
5. Стаппен, И. Ван. Кейс-метод / И. Ван Стаппен // Метод case-study. Серия «Современные технологии университетского образования»: сборник научно-методических статей. Выпуск 8. Минск: Издательский центр БГУ, 2011. С. 9-14.
6. Лапьер, Л. Искусство не преподавать / Л. Лапьер // Метод case-study. Серия «Современные технологии университетского образования»: сборник научно-методических статей. Выпуск 8. Минск: Издательский центр БГУ, 2011. С. 108-144.

УДК 371.132 (043.3)

ЛЕКЦИЯ И ЕЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Бараева Е.И., к.психол.н., доц. (РИВШ, Минск)

Введение

Лекция (от лат. lectio – чтение) как беседа зародилась в высших школах античного мира. В средневековых университетах лекции и диспуты занимали ведущее положение: профессор читал или диктовал текст, сопровождая его комментариями и разъяснениями. При этом материал подавался по строго установленной схеме, исключая отклонение от нее, иначе говоря, творчество. При этом скудное содержание средневековой лекции сопровождалось многословием.

Основная часть

Многие века лекция занимала как метод обучения доминирующее положение в университетах всех стран. Однако во второй половине XIX века этот устоявшийся метод стал подвергаться серьезной критике. Так, Н.И. Пирогов ставил на первое место в учебном процессе самостоятельную познавательную деятельность студентов и считал, что лекция возможна, если лектор излагает научные истины, известные ему одному, владеет особым даром речи, а также для помощи студентам в самостоятельной работе. Л.Н. Толстой также отвергал лекционный метод, считая, что устно переданные мысли непонятны студентам.

К главным недостаткам лекции относят пассивность студентов, культивирование авторитарности