

тии сети этих учреждений. Исходя из этой разности определяется степень потребности населения в данных услугах.

Список использованной литературы

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2003 № 724 "О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики".

2. Борецкий, Ю.А. О критериях приоритетности государственного финансирования отраслей социальной инфраструктуры / Ю.А. Борецкий // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 9 (338). Экономика. Вып. 44. С. 57-61.

УДК 398.43

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Шпак Д.А.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск

Ключевые слова: резервы, эффективность, сельскохозяйственные организации, дифференцированный подход, механизмы, регулирование, ценообразование, бюджетная поддержка

Keywords: potential, efficiency, agricultural organizations, differentiated approach, mechanisms, regulation, pricing, budget support.

Аннотация: Излагаются вопросы выявления и рационального использования резервов по повышению эффективности сельскохозяйственного производства на макроуровне в процессе совершенствования механизма экономического регулирования развития агропромышленного производства, а также на уровне субъектов хозяйствования.

Summary: The questions of identification and rational use of efficiency enhancement potential of agricultural production at the macro level in the course of enhancement mechanism of economic development regulation of agroindustrial production as well as at the level of managing subjects are stated.

В сельском хозяйстве Беларуси имеются внутренние резервы повышения эффективности, притом значительные, если принимать во внимание многочисленные упущения, имеющие место в работе аграрной отрасли. Наличие резервов подтверждается также различиями в эффективности производства хозяйствующих субъектов, располагающими примерно одинаковыми природно-экономическими условиями.

Рациональное использование имеющихся резервов по повышению эффективности сельскохозяйственного производства может осуществляться по двум важнейшим направлениям. На макроуровне в процессе совершенствования механизма экономического регулирования развития

агропромышленного производства. И на микроуровне при совершенствовании и улучшении производственной деятельности в самих хозяйствующих субъектах сельскохозяйственной отрасли.

В настоящее время актуальными являются вопросы, относящиеся к макроэкономике и в частности на уровне аграрной отрасли. Речь здесь идет главным образом о ценовой, финансово-кредитной, налоговой и инвестиционной политике.

Если речь вести о ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию можно обнаружить, что сельхозпроизводители нашей страны находятся в невыгодных условиях по сравнению с другими участниками Единого экономического пространства. Достаточно сказать, что для приобретения тонны дизельного топлива отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителем необходимо было по состоянию на 01.01.2016 г. продать 2,7 т молока, тогда как в России и Казахстане – 1,52 и 1,18 т молока соответственно.

Порядок определения цен на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь сформирован и юридически закреплён обширным перечнем законодательных актов. Проведенный их анализ свидетельствует о сохранении за государством ведущей роли в ценообразовании на продукцию села. Поэтому помимо свободных цен правомерно применять и регулируемые государством цены. В этой связи для повышения эффективности отечественного производства сельскохозяйственной продукции считаем целесообразным максимально сблизить закупочные цены на нее с ценами на аналогичную продукцию сопредельных государств, являющихся основными торговыми партнерами Беларуси по Единому экономическому пространству. При этом не следует пренебрегать ценами на аграрную продукцию, складывающимися на мировом рынке, в частности в странах Европейского союза, что очень важно в связи с предстоящим вступлением нашей страны в ВТО.

Немаловажным является совершенствование бюджетной поддержки сельскохозяйственного производства. В настоящее время она осуществляется из средств республиканских и местных бюджетов. При этом наибольшая ее часть направляется на льготирование процентных ставок по кредитам банков, выданных ими на приобретение минеральных удобрений, средств защиты растений и приобретение основных средств и др. Все эти меры по правилам ЕАЭС и ВТО подлежат сокращению, так как они оказывают искажающее воздействие на торговлю. В то же время, согласно международным правилам существует широкий спектр мер, которые могут оказываться без ограничения. Одной из таких мер могут стать прямые выплаты производителям, условия, предоставления которых не имеют привязки к объемам производства. Применение такого подхода позволит при снижении размеров поддержки, попадающей под обязательства по сокращению, сохранить защиту отечественного производителя.

Однако, несмотря на большой опыт функционирования ВТО, не существует единой методологии расчета размера такой поддержки. Каждая страна с

учетом специфики производства вырабатывает свои подходы. Поэтому, необходима разработка методики определения прямых выплат производителям сельскохозяйственной продукции Беларуси, которая будет учитывать как специфику аграрного производства в стране, так и возможности бюджета.

Требуется совершенствовать систему налогообложения в сельском хозяйстве, которая должна обеспечивать практически равные условия для ведения производства всеми сельскохозяйственными предприятиями, будет стимулировать производственную и инвестиционную активность субъектов хозяйствования. Однако строительство сельскохозяйственных объектов, равно, как и другие направления инвестиционной деятельности, будут не подъемными для финансирования сельхозпредприятиями, если будут дорогие кредитные ресурсы.

При выявлении резервов повышения эффективности сельскохозяйственного производства и рациональном их использовании на уровне субъектов хозяйствования необходимо подходить дифференцировано. Речь идет об эффективно функционирующих сельскохозяйственных организациях и стабильно убыточных и неплатежеспособных предприятиях. Успешные, эффективные, устойчивые сельскохозяйственные организации не только имеют право, но и обязаны существовать, функционировать, развиваться. Примеров по-настоящему результативного крупнотоварного сельхозпроизводства на селе, где делом руководит действительно эффективный управленец, радующийся за производство и его результаты, можно привести много, и они имеются практически в каждом регионе республики. Важно сохранить имеющиеся традиции результативного хозяйствования, преумножать их и оказывать необходимую поддержку успешным товаропроизводителям. Главным направлением повышения эффективности работы рассматриваемых предприятий является дальнейшее внедрение различных инноваций. Немаловажным для них является свобода в хозяйственной деятельности и выбор направлений сбыта производимой ими сельскохозяйственной продукции. Все это способно вывести производство устойчиво работающих предприятий на более высокий уровень эффективности и конкурентоспособности.

Что касается убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, то в каждом из них имеются довольно существенные резервы по повышению эффективности сельскохозяйственного производства, характерные для рассматриваемой группы предприятий. Как показывают исследования, данные субъекты хозяйствования нуждаются, прежде всего, в улучшении обеспечения кадрами. Несмотря на ежегодное пополнение этих предприятий выпускниками высших и средних учебных заведений аграрного профиля, по-прежнему сохраняется острый дефицит не только в управленческом персонале, но и специалистах высшего и среднего звена. Сохраняющийся высокий уровень текучести кадров из-за их большого оттока и сменяемости не позволяет низкоэффективным сельскохозяйственным организациям сформировать оптимальную профессионально-квалификационную

структуру персонала. Для рассматриваемой группы хозяйствующих субъектов требуется особый подход при закреплении кадров, а также внедрение действенного механизма мотивации управленческого персонала и рабочих кадров, что в сочетании с активным реформированием таких предприятий способно изменить ситуацию к лучшему.

Наряду с этим только для преимущественно низкоэффективных сельскохозяйственных организаций целесообразно было бы устанавливать госзаказ на производимую ими сельскохозяйственной продукции. Это в полной мере согласуется с сохранением ведущей роли государства в ценообразовании на продукцию села. В таком случае госзаказ на сельскохозяйственную продукцию приобретает новое содержание и будет являться стабилизирующим фактором развития таких предприятий, поскольку для них будет обеспечиваться гарантированный сбыт продукции по устанавливаемым государством закупочным ценам на взаимовыгодных договорных отношениях.

Рациональное использование имеющихся в сельском хозяйстве резервов по повышению его эффективности предполагает дальнейшее совершенствование экономического механизма хозяйствования, что в сочетании с реализацией ряда мер по обеспечению сельскохозяйственных организаций необходимым кадровым персоналом и повышением его мотивации способно существенно улучшить их производственную деятельность.

УДК:634.18

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

Юсубов Э.Д.

Гянджинский государственный университет, г. Гянджа.

Ключевые слова: производственный потенциал, уровень институционализации, конкурентоспособность, сельское хозяйство.

Keywords: production potentiality, level institutional lization ability of competing agriculture

Аннотация: Статья посвящена анализу уровня институционализации сельского хозяйства в Азербайджане. На основе данных анализа делаются соответствующие выводы и предложения в этой области.

Summary: The article deals with competing in analyzing the level of institutionalization. Suitable conclusions and suggestions are giver according to the analyses.

Повышение производственного потенциала в области производства сельскохозяйственной продукции, в том числе повышение показателей