

5. Стратегия инновационного развития Украины на 2010-2020 годы в условиях глобализационных вызовов / Г.О. Андрощук, И.Б. Жилаев, Б.Г. Чижевский, М.М. Шевченко. – К.: Парламентское изд-во, 2009. – 632 с.

УДК 336.22:001.895

ОСОБЕННОСТИ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА АПК БЕЛАРУСИ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

Квачук Л.П., к.э.н., доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: государственная фискальная политика, государственный бюджет, производительность труда, эффективность, инновации.

Keywords: state fiscal policy, state budget, labor productivity, efficiency, innovations.

Аннотация. В статье анализируются особенности фискальной политики государства в аграрном секторе экономики в условиях реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

Summary. In article features of fiscal policy of the state in the agrarian sector of economy in the conditions of implementation of the State program of development of agrarian business in Republic of Belarus for 2016–2020 are analyzed.

Программными документами социально-экономического развития Республики Беларусь определена необходимость перехода экономики на инновационный путь развития, поставлена задача совершенствования агропромышленного комплекса на основе снижения затрат на производство и реализацию, повышения качества продукции, наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Главной задачей в аграрном секторе является рост уровня производительности труда в сельскохозяйственном производстве [1].

Инновационное развитие аграрного сектора требует проведения государственной фискальной политики, определения методов финансирования сельскохозяйственного производства за счет средств государственного бюджета.

В современных условиях экономическую политику государства в аграрном секторе определяет Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, которая предусматривает применение методов стимулирующей фискальной политики для

снижения в организациях сельского хозяйства затрат на производство, повышения рентабельности, наращивания экспорта продукции [2].

Эффективность проводимой экономической аграрной политики определяется соотношением темпов роста государственных расходов на развитие сельского хозяйства и динамикой основных показателей эффективности сельскохозяйственного производства.

Важной особенностью фискальной политики в условиях реализации Государственных программ развития села является опережающее использование бюджетных средств на совершенствование агропромышленного комплекса по сравнению с финансированием промышленности. Расходы республиканского бюджета на сельское хозяйство и рыбохозяйственную деятельность составили в 2000 г. 31,1 млрд. руб., в 2010 г. – 3463,4 млрд. руб., в 2016 г. – 9514,7 млрд. руб. На финансирование промышленности было выделено соответственно 24,7 млрд. руб., 1842,7 млрд. руб., 6479,4 млрд. руб.

В результате финансирование аграрного производства происходило опережающими темпами. Доля расходов бюджета республики на сельское хозяйство увеличилась с 1,9 % в 2000 г. до 9,1 % в 2010 г. и составила 5,8 % в 2016 г. Удельный вес расходов на финансирование промышленности в данном периоде был равен 1,5 %, 4,8%, 4,0 % государственных средств.

В процессе реализации государственной политики по развитию агропромышленного комплекса осуществляется техническое и технологическое переоснащение производственных процессов, происходит повышение урожайности и увеличение валовых сборов сельскохозяйственных культур, рост производства и реализации продукции животноводства.

Повышение эффективности производства в сельском хозяйстве обеспечило рост объема продукции сельского хозяйства и повышение производительности труда.

Продукция сельского хозяйства увеличилась в текущих ценах с 2748 млрд. руб. в 2000 г. до 35532 млрд. руб. в 2010 г., или в 12,9 раза. Рост сельскохозяйственной продукции с 2010 г. по 2016 г. до 15502 млн руб. составил 4,4 раза. Производительность труда по объему продукции сельского хозяйства на одного занятого работника возросла с 4,1 млн руб. в 2000 г. до 95,8 млн руб. в 2010 г., или в 23,4 раза. Уровень производительности труда в 2016 г. в текущих ценах по сравнению с 2010 г. увеличился до 51,1 тыс. руб., или в 5,3 раза.

Валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве за 2000–2010 гг. возросла в текущих ценах с 1055,8 млрд. руб. до 15157,7 млрд. руб., или в 13,4 раза. В 2016 г. валовая добавленная стоимость составила 6452,1 млн руб., или 4,3 раза к уровню 2010 г. Производительность труда по валовой добавленной стоимости на одного занятого работника возросла с 1,56 млн руб. в 2000 г. до 40,8 млн руб. в 2010 г. и достигла 21,4 тыс. руб., или в 5,2 раза выше, чем в 2010 г.

Производительность труда, рассчитанная по объему продукции сельского хозяйства на одного занятого работника в постоянных ценах 2010 г., увеличилась за 2010-2016 гг. с 95,8 млн руб. до 133,1 млн руб., или на 38,9 %. Производительность труда по валовой добавленной стоимости на одного занятого работника в сельском хозяйстве возросла в постоянных ценах с 40,8 млн руб. до 56,8 млн руб., или на 39,2 %.

В результате внедрения современных технологических процессов на предприятиях перерабатывающей промышленности производительность труда на 1 занятого в производстве продуктов питания, напитков, и табачных изделий повысилась с 2010 г. по 2016 г. в постоянных ценах 2010 г. с 220,0 млн руб. до 274,7 млн руб., достигнут темп роста 124,9 %.

Анализ свидетельствует о повышении эффективности производства в агропромышленном комплексе. Как видно из приведенных данных, происходил рост объема продукции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, при этом в сельском хозяйстве увеличение валовой добавленной стоимости происходило более быстрыми темпами, чем увеличение объема сельскохозяйственной продукции, а повышение производительности туда опережало темпы роста объема производства и валовой добавленной стоимости. Это привело к росту эффективности использования государственных средств, выделяемых на развитие сельского хозяйства.

В 2000 г. на 1 руб. бюджетных ассигнований было получено 88,4 руб. сельскохозяйственной продукции и 33,9 руб. валовой добавленной стоимости. Такие высокие показатели были вызваны недостаточными возможностями выделения бюджетных средств. С ростом масштабов производства и повышения его эффективности сумма бюджетных ассигнований увеличилась с 31,1 млрд. руб. в 2010 г. до 3463,4 млрд. руб. в 2010 г. Отдача на 1 руб. от вложенных средств составила в 2010 г. 10,3 руб. сельскохозяйственной продукции и 4,37 руб. валовой добавленной стоимости. В 2016 г. было получено 1,62 руб. (с учетом деноминации) сельхозпродукции и 0,68 руб. валовой добавленной стоимости.

Однако развитие аграрного сектора Беларуси сопровождалось рядом негативных тенденций. Рентабельность реализованной продукции в сельском хозяйстве сократилась от 19,5 % в 2012 г. до 3,1 % в 2016 г., рентабельность продаж от 14,7 % до 2,7 %. Удельный вес убыточных организаций в сельском хозяйстве вырос до 24,8 %, в производстве продуктов питания, напитков и табачных изделий до 16,6 %. Сумма чистого убытка сельхозорганизаций в 2015 г составила 533,3 млрд. руб.

С началом реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы в 2016 г. обеспечена положительная динамика производства продукции в хозяйствах всех категорий – 103,4 % к уровню 2015 г., в том числе в растениеводстве – 106,0 %; в животноводстве – 101,2 % [3].

В 2017 г. в сельском хозяйстве достигнут рост к уровню 2016 г. в размере 102,4 %.

В растениеводстве в 2017 г. получены более высокие темпы роста валовых сборов и урожайности основных сельскохозяйственных культур, чем в предыдущий период 2010–2016 гг.

В животноводстве темп роста производства (выращивания) скота и птицы в хозяйствах всех категорий составил 100,3 % к уровню 2016 г., темп роста молока к уровню 2016 г. достиг 102,5 %.

Целью Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы является повышение экономической эффективности агропромышленного комплекса на основе формирования рыночных механизмов хозяйствования в агропромышленном производстве. Поставлена задача формирования механизма, стимулирующего сельскохозяйственных производителей к снижению затрат и эффективной деятельности.

В условиях развития рыночных отношений происходит более активное применение государством стимулирующих методов фискальной политики, предполагающих сокращение финансирования агропромышленного сектора за счет средств государственного бюджета и рост выпуска продукции на основе привлечения производителями инвестиций, включая прямые иностранные инвестиции.

В Государственной программе финансирование мероприятий за счет средств республиканского бюджета составляет 2,3 % от общей величины финансирования, средств местных бюджетов – 1,9 %. Размер кредитных ресурсов равен 5,4 %, из них льготных кредитов – 1,4 %. Основным источником являются собственные средства субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства – 90,4 % от общей суммы финансирования 2209901,3 млрд. руб.

Программой предусмотрен переход на качественно новый уровень развития сельского хозяйства за счет повышения финансовой устойчивости и технологического уровня сельскохозяйственного производства, привлечения в агропромышленный комплекс частных инвесторов на принципах окупаемости и эффективности.

Одним из приоритетов экономической политики государства в Республике Беларусь является регулирование сельскохозяйственного производства в процессе разработки и реализации государственных программ для увеличения объемов производства и повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства.

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы предусмотрено проведение стимулирующей фискальной экономической политики в аграрном секторе, заинтересовывающей сельскохозяйственных производителей в увеличении объемов продукции на основе повышения эффективности производства.

В результате реализации Государственной программы на основе роста эффективности аграрного производства предусмотрено в 2020 г. обеспечить рост производительности труда в 1,4 раза, рост объемов производства продукции растениеводства 9,3 %; рост объемов производства продукции животноводства 18,3 % к уровню 2015 года. Рентабельность продаж в сельском хозяйстве должна вырасти до 10 %.

Список использованной литературы

1. Выступление Президента Беларуси Александра Лукашенко на II Съезде ученых Республики Беларусь // Беларусь сегодня – 2017. – 13 декабря.
2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mshp.minsk.by/programms4373.html. – Дата доступа: 12.09.2016.
3. Владимир Гусаков, Александр Шпак, Наталья Киреенко, Николай Бычков, Ирина Казакевич, Лидия Байгот, Ольга Пашкевич, Ярослав Бречко, Александр Горбатовский. Тенденции и направления развития АПК Республики Беларусь // Аграрная экономика. – 2017. – № 7. – С. 2–16.

УДК 338.43:633.85

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ

Колпаченко Н.Н., к.э.н., Подлесная А.О.

Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени Петра Василенка, г. Харьков

Ключевые слова: масличные культуры, эффективность производства, подсолнечник, конкурентоспособность.

Key words: oil crops, production efficiency, sunflower, competitiveness.

Аннотация: В статье рассмотрены тенденции производства масличных культур в Украине. Проанализирована динамика изменений площадей посевов основных масличных культур. Отображена динамика производства подсолнечника в Украине и объемы реализации масличных культур. Предложены пути увеличения объемов эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях.

Summary: In the article tendencies of production of oleaginous cultures in Ukraine are considered. The dynamics of changes in the areas of sowing of the main oil-bearing crops is analyzed. Dynamics of sunflower production in Ukraine and volumes of sales of oilseeds are shown. Ways to increase the volume of production efficiency in agricultural enterprises are proposed.