изображениями, создать чат для обсуждения насущных вопросов с разными лицами, визуализировать процесс совместного использования ресурсов посредством вебинаров, видеоинтервью, записей научных конференций, сделать доступными для любого пользователя свои научные труды, публикуя их на веб-сайтах, обучать лайф-коучингу на интернет-платформах и т. д.

Итак, публичная философия должна использовать различные цифровые инструменты, чтобы сделать философские размышления (тексты, сообщения) доступными и понятными для широкой аудитории. Процесс внедрения философских материалов в киберпространство должен сопровождаться с учетом специфики и потребностей тех общественных групп, на которые эти материалы рассчитаны. Коммуникативные потребности целевой аудитории могут варьироваться, поэтому рекомендуется включать больше эстетических элементов в философские рассуждения, чтобы они выглядели более понятными для слушателя. Тем самым практическая философия сможет создать качественный контент в цифровой культуре. Полагаясь на мощь человеческого разума, используя цифровые технологии, философы способны предложить универсальные, ценные идеи, привлекательные для широкого круга участников киберпространства.

Литература и источники

1. Липман, У. Публичная философия ; пер. с англ. И. Мюрберг. – М. : Идея-Пресс, 2004. – 160 с.

2. Шевченко, В. Н. Зачем нужна обществу публичная философия / В. Н. Шевченко // Философский журнал. – 2014. – № 1 (12). – С. 5–18.

3. Skowroński, K P. Philosophy in Digital Culture: Images and the Aestheticization of the Public Intellectual’s Narratives / K. P. Skowroński // Eidos. A Journal for Philosophy of Culture. – 2020. – Vol. 4, № 1. – P. 23–37.

ФЕНОМЕН ИРОНИИ В ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЕ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ СОЦИАЛЬНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ И САМООРГАНИЗАЦИИ

Т. В. Медведок

В эпоху глобальной цифровизации и информационного перенасыщения феномен иронии претерпевает не просто структурные, но и фундаментальные смысловые изменения. Традиционного понимания иронии как риторического приема или эстетической игры уже недостаточно для описания процессов, протекающих в современном сетевом обществе. Представляется продуктивным рассмотреть иронию через призму синергетики – как нелинейный механизм самоорганизации

культуры, который выполняет двойственную роль: помогает субъекту адаптироваться к «текучей современности», но одновременно усиливает его отчуждение.

С точки зрения синергетики, культуру можно представить, как открытую сложную систему, а иронию – как специфическую флуктуацию, возмущение. В периоды стабильности ирония работает как механизм «мягкой деконструкции»: она позволяет обществу обновлять смыслы, расшатывать закостенелые догмы, не разрушая при этом несущие конструкции культуры. Вспоминая идею Ю. М. Лотмана о том, что динамика культуры колеблется между постепенным развитием и «взрывом» [3, с. 24], можно сказать, что в цифровой среде ирония часто становится катализатором именно взрывных процессов. Вирусный контент и интернет-мемы провоцируют непредсказуемые изменения в информационном поле. Однако в условиях современной цифровой турбулентности ирония рискует превратиться в воронку, затягивающую любые серьезные смыслы в бесконечный релятивизм.

Особенно заметна трансформация самой сути иронии. Если классическая сократическая ирония, как писал С. Кьеркегор, была «абсолютной негативностью», необходимой для расчистки пути к истине и обретения субъективности [2, с. 180], то цифровая ирония утрачивает такого рода направленность. Она вырождается в то, что П. Слотердайк метко назвал «циническим разумом» – формой «просвещенного ложного сознания», действующего по принципу: «они ведают, что творят, но все равно делают это» [4, с. 22].

Сегодня индивид, погруженный в алгоритмические потоки больших данных, использует иронию как психологический щит. Превращая пугающую реальность (кризисы, войны, неопределенность) в мем или повод для насмешки, индивид снижает уровень тревоги. Застревая в бесконечном потоке новостей, человек теряет ощущение времени и способность строить планы на будущее, живя лишь реакцией на текущий момент. Ироническая дистанция, призванная освободить сознание, в цифровой среде становится стеной, изолирующей человека от реального действия.

Этот процесс можно назвать «алгоритмизацией иронии». Сами алгоритмы соцсетей подталкивают к этому: они продвигают короткие и едкие комментарии, оставляя сложные размышления без внимания широкой аудитории. В социальных сетях живое критическое сомнение подменяется автоматическим воспроизводством иронических шаблонов. Сложные проблемы не осмысляются, а «зашучиваются». В терминах синергетики это ведет к росту энтропии: тотальная иронизация («постирония») стирает границы между правдой и вымыслом, искренностью и троллингом. Система оказывается в точке бифуркации: общество может либо скатиться к полной атомизации и недоверию, либо,

пройдя через хаос, выйти на новый уровень самоорганизации – например, через запрос на «новую искренность».

Особую тревогу вызывает влияние этого фона на молодежь. «Иронический фильтр» блокирует восприятие любых серьезных ценностных нарративов, превращая их в информационный шум. Как отмечает И. П. Ильин, постмодернизм (а вместе с ним и свойственная ему ирония) «всегда сильнее в негативе своего критического пафоса, чем в позитиве отстаивания своих ценностей» [1, с. 191]. Так формируется тип «рефлексивного конформиста»: гражданина, который внешне соблюдает ритуалы, но внутренне полностью отчужден от целей общества.

И все же диалектическая природа иронии оставляет место для оптимизма. Как системный механизм, она не только разрушает, но и расчищает место для нового. В условиях кризиса доверия к метанарративам именно способность к здоровой иронической дистанции – в противовес циничному нигилизму – может стать основой для формирования критического мышления, устойчивого к манипуляциям. Требуется совершать переход от иронии, которая скрывает истину и отчуждает человека, к иронии, которая помогает обнаружить противоречия и стимулирует поиск новых смыслов. Задача современной философии – найти способы переплавить эту цифровую иронию из инструмента отчуждения в инструмент ответственной рефлексии.

Литература и источники

1. Ильин, И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа / И. П. Ильин. – М. : Интрада, 1998. – 255 с.

2. Кьеркегор, С. О понятии иронии / С. Кьеркегор. – Логос. – 1993. – № 4. – С. 176–198.

3. Лотман, Ю. М. Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров / Ю. М. Лотман. – СПб. : Искусство-СПБ, 2000. – 704 с.

4. Слотердайк, П. Критика цинического разума / П. Слотердайк ; пер. с нем. А. Перцева. – СПб. : Изд-во Ивана Лимбаха, 2021. – 800 с.

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ИММУНИТЕТА МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ

О. Н. Мухаммадиева

Экономический и социальный уровень жизни людей зависит от фундаментального совершенствования духовной и воспитательной сфер. В частности, в этом процессе важную роль играет постепенное формирование таких качеств, как преданность Родине, предприимчивость, сила воли, идеологический иммунитет, доброта, ответственность,