ЭТИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ТЕХНОСФЕРУ

Медведок Т. В.
старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Сачковский И. В.
студент 1 курса агроэнергетического факультета, гр. 17э
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

Актуальность. Современный этап научно-технического прогресса характеризуется глубокой цифровой трансформацией, движущей силой которой стал искусственный интеллект (ИИ). Внедрение интеллектуальных систем в критически важные отрасли техносферы — энергетику, промышленность, транспорт — открывает беспрецедентные возможности для оптимизации управления и снижения операционных затрат. Алгоритмы способны обрабатывать массивы данных (Big Data), недоступные человеческому восприятию, обеспечивая высокую скорость реакции на нештатные ситуации [1, с. 261]. Однако наряду с техническими преимуществами, этот процесс порождает сложные социокультурные вызовы, масштаб которых пока не до конца осознан профессиональным сообществом. В условиях формирования «экономики алгоритмов» возникает острая необходимость в критическом философском анализе рисков автоматизации и поиске условий, при которых технологическое развитие не будет противоречить фундаментальным гуманитарным ценностям.

Цель исследования. Раскрыть этическое и социокультурное измерение внедрения ИИ в техносферу, проанализировать трансформацию профессионального сознания инженера и обосновать необходимость сохранения в условиях цифровизации.

Основные положения исследования:

1. **Риск технократического детерминизма.** Ключевой проблемой цифрового перехода становится способность общества сохранить приоритет живого субъекта над безличным алгоритмом. Мы сталкиваемся с угрозой формирования мышления, где эффективность системы ставится выше социального блага. Как справедливо отмечал академик Д. С. Львов, сегодня существует риск ситуации, когда «материальное и мертвое мы поставили выше духовного и живого» [3, с. 12]. В техносфере это проявляется в дегуманизации управления: когда энергосеть или производственный комплекс начинают восприниматься исключительно как математические модели, из поля зрения исчезает человек — как оператор, так и конечный потребитель.

2. **Трансформация профессионального дискурса и коммуникации.** Внедрение ИИ меняет саму структуру общения в инженерной среде. Традиционный дискурс, основанный на понимании физических процессов и причинно-следственных связей, вытесняется языком вероятностей и машинных команд. Живое общение, интуиция специалиста и коллегиальное принятие решений подменяются доверием к автоматизированному «оракулу». Это ведет к обеднению

профессиональной культуры: специалист перестает задавать вопрос «почему это произошло?», довольствуясь ответом системы «с вероятностью 95 % нужно сделать так». Человек рискует превратиться из активного творца в пассивный «придаток интерфейса».

3. **Феномен «черного ящика» и детерминация ответственности.** Современные нейросети часто принимают решения, логика которых непрозрачна даже для разработчиков (black box). Отсутствие интерпретируемости критически снижает доверие к технологиям [4, с. 12]. В контексте этики это создает опасный прецедент размывания ответственности: если алгоритм совершает ошибку, ведущую к аварии в критической инфраструктуре, возникает моральный вакуум. Формирование концепции «доверенного ИИ» (Trustworthy AI) должно идти параллельно с юридическим закреплением роли человека как конечной инстанции принятия решений.

4. **Психологические барьеры и алгоритмическая предвзятость.** В общественном сознании укореняется иррациональный страх перед потерей контроля («восстание машин»). Однако реальная угроза лежит в области «алгоритмической предвзятости» — технологии, лишенные эмпатии, могут принимать математически верные, но социально несправедливые решения. Взаимодействие этики, эстетики, энергетики и экономики в современной науке должно рассматриваться как единая тетрада [5, с. 49]. Эстетичным и этичным становится тот проект, который внутренне гармоничен, прозрачен и безопасен для социума.

Вывод. Цифровая трансформация техносферы — это не только технический, но и культурно-лингвистический и мировоззренческий вызов. Гармонизация прогресса с традиционными ценностями и междисциплинарный подход в образовании — ключевые задачи современности. Технологии XXI века должны служить инструментом развития личности и расширения человеческих возможностей, а не их подмены [2, с. 7].

Литература

1. Аннагурбанов, Х. Применение искусственного интеллекта в управлении энергосистемами / Х. Аннагурбанов, С. А. Пионтковская // Вестник науки. – 2024. – Т. 1, № 7 (88). – С. 260–265.

2. Гулмырадова, М. Технологии XXI века и их роль в облегчении повседневной жизни человека / М. Гулмырадова, Т. Говшаков, Г. Байжанова // Наука и техника в Туркменистане. – 2023. – С. 5–9.

3. Львов, Д. С. Нравственная экономика / Д. С. Львов. – М. : Институт экономических стратегий, 2004. – 45 с.

4. Массель, Л. В. Современный этап развития искусственного интеллекта (ИИ) и применение методов и систем ИИ в энергетике / Л. В. Массель // Информационные и математические технологии в науке и управлении. – 2021. – № 4 (24). – С. 5–20.

5. Никонова, А. А. Взаимодействие этики, эстетики, энергетики, экономики в тетраде / А. А. Никонова // Хроноэкономика. – 2020. – № 2 (23). – С. 48–50.