СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАННЕГО МАРКСА В АНАЛИЗЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Медведок Т. В.
старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Барановский И. В.
студент 1 курса агроэнергетического факультета, гр. 17э
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

Актуальность. В условиях формирования постиндустриального общества и тотальной цифровизации социальных связей возникает острая необходимость в критическом переосмыслении классических философских теорий. Наследие Карла Маркса, зачастую сводимое лишь к экономической доктрине, содержит глубокий антропологический фундамент, позволяющий диагностировать кризисные явления современной культуры. В эпоху «общества потребления» и «экономики внимания» методологический аппарат марксизма сохраняет свою эвристическую силу для анализа процессов дегуманизации, трансформации человеческой идентичности и выявления скрытых механизмов функционирования массового сознания.

Цель исследования. Раскрыть социально-философский и антропологический потенциал марксистской теории в контексте анализа вызовов современности, таких как новые формы отчуждения труда, товарный фетишизм в цифровой среде и детерминация массовой культуры экономическими факторами.

Основные положения исследования:

1. **Трансформация феномена отчуждения в цифровую эпоху.** Концепция отчуждения, сформулированная в «Экономико-философских рукописях 1844 года», рассматривает процесс превращения деятельности человека в чуждую, господствующую над ним силу. В XXI веке этот процесс переходит из производственной сферы в интеллектуальную и коммуникативную. Современный прекариат и работники платформенной экономики (фриланс-биржи, агрегаторы) сталкиваются с новой формой отчуждения, где субъектом управления выступает безличный алгоритм. Человек лишается субъектности, превращаясь в «цифровой придаток» технологической системы, что ведет к глубокому экзистенциальному кризису и потере смыслообразующих ориентиров деятельности [1].

2. **Товарный фетишизм и симулякры потребления.** Согласно теории товарного фетишизма, в рыночном обществе отношения между людьми приобретают форму отношений между вещами. В современном социуме этот процесс достигает стадии «общества спектакля», описанного Г. Дебором. Сегодня фетишизируется не столько потребительная стоимость товара, сколько его символический капитал — бренд, статус, имидж. Социальные сети становятся пространством репрезентации ложной идентичности, где человеческие качества подменяются набором потребляемых визуальных образов. В этом контексте марксист-

ская антропология позволяет вскрыть механизмы коммерциализации человеческой личности, когда сам индивид начинает рассматривать себя как товар на рынке социальных связей [3, 4].

3. **Материалистическая детерминация современной культуры.** Тезис о том, что общественное бытие определяет сознание, находит подтверждение в анализе современных когнитивных практик. Популярность фрагментарных форматов потребления информации (клиповое мышление, короткие видео) обусловлена логикой капитала, стремящегося к максимальному ускорению оборачиваемости не только товаров, но и внимания потребителя. Культурная надстройка современного общества (искусство, мода, медиа) жестко детерминирована интересами индустрии развлечений, что ведет к стандартизации духовного производства и вытеснению уникальных форм национально-исторического творчества универсальными коммерческими паттернами [5].

4. **Антропологический гуманизм как альтернатива дегуманизации.** Ранний марксизм предлагает проект «возвращения человека к самому себе» через преодоление отчуждения. В условиях биомедицинского прогресса и технологических вызовов марксистская антропология напоминает о приоритете родовой сущности человека — его способности к свободному, творческому, осознанному труду. Это создает необходимые предпосылки для аргументированной критики сциентистско-технократических моделей, в рамках которых этическое и социальное измерения прогресса оказываются на периферии исследовательского внимания

Вывод. Социально-антропологический потенциал марксизма не исчерпан и является эффективным инструментом социальной критики. Анализ отчуждения, товарного фетишизма и материалистическое понимание культуры позволяют не только диагностировать болезни современной цивилизации, но и наметить пути сохранения человеческого в человеке. Теория Маркса остается актуальной методологической основой для междисциплинарной гуманитарной экспертизы процессов глобализации и цифровизации современного общества.

Литература

1. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1974. – Т. 42. – С. 41–174.

2. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М. : Республика, 1992. – 430 с.

3. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1 / К. Маркс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1960. – Т. 23. – 907 с.

4. Дебор, Г. Общество спектакля / Г. Дебор ; пер. с фр. С. Офертаса, М. Якубович. М. : Логос, 2000. – 184 с.

5.Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1959. – Т. 13. – С. 5–9.