

Толкач И.Ф., кандидат искусствоведения, доцент
*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

ОСОБЕННОСТИ САМОУПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. Статья посвящена изучению самоуправления цифровой повседневностью студентов технического университета. Определены средние значения по субшкалам управления цифровыми устройствами, переживания и оптимизации цифровой повседневности, цифровой социальности. Установлено преобладание показателей по субшкале управления цифровыми устройствами, наименьший показатель по субшкале цифровой социальности.

Abstract. The article is dedicated to the study of self-management of digital daily life of technical university students. The average values on the subscales of management of digital devices, experience and optimization of digital everyday life, digital sociality are determined. The prevalence of indicators on the subscale of management of digital devices, the lowest indicator on the subscale of digital sociality is established.

Ключевые слова: цифровая повседневность, студенты технического университета.

Keywords: digital daily life, technical university students.

Цифровая реальность современного мира весьма активна и требует умения и навыков взаимодействия с технологиями. Технологическая компетентность на сегодняшний день является важным требованием для специалиста любой отрасли деятельности. В связи с этим изучение особенностей управления цифровой повседневностью представляется необходимым и своевременным. Этим обусловлена актуальность данной темы.

Для изучения самоуправления цифровой повседневностью студентов технического университета была использована одноименная методика авторов Г. У. Солдатовой, С. В. Чигарьковой, С. Н. Илюхиной [1]. В исследовании приняли участие 39 студентов Белорусского государственного аграрного технического университета.

Данная методика содержит 20 утверждений, которые сгруппированы на три субшкалы: управление цифровыми устройствами, переживание и оптимизация цифровой повседневности, цифровая социальность. Каждое утверждение содержит пять вариантов ответа от «совершенно не согласен» до «полностью согласен».

Результаты проведенного исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели значений самоуправления цифровой повседневностью студентов технического университета по субшкалам

	Границы значений	Средние значения	Средние значения в %
Управление цифровыми устройствами	8-40	30,69	70,91
Переживание цифровой повседневности	7-35	24,92	64
Цифровая социальность	5-25	13,14	42,05

Как видно из таблицы, преобладает среднее значение по шкале управления цифровыми устройствами (30,69 балла, 70,91%). Под цифровыми устройствами авторы методики подразумевают смартфоны, компьютеры, умные колонки, фитнес-браслеты, нейросети и др., формирующие целостную техносистему [2, с. 178]. Так, студенты отмечают, что управляют своими цифровыми устройствами; осознают риски, когда выкладывают информацию в интернет; контролируют личные границы и приватность в интернете; осведомлены о кибератаках; проверяют информацию, которую получают из интернета. При этом цифровые устройства не мешают им жить полной жизнью.

Среднее значение по шкале переживания и оптимизации цифровой повседневности составляет 24,92 балла, или 64%. Студенты в достаточной степени могут контролировать использование цифровых устройств в повседневной жизни: степень использования в ежедневных делах; уверенности при наличии цифрового устройства в руке; переживании при отсутствии интернета.

По шкале цифровой социальности студенты выявили среднее значение 13,14 балла, или 42,05%. В меньшей степени для студентов важен их образ в социальных сетях, актуальная и постоянно пополняемая социальная страница, наличие лайков и комментариев на их публикации, безупречная репутация в сетях.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что студенты технического университета имеют средний уровень самоуправления цифровой повседневностью (59% проявленности). При этом более высокие значения студенты продемонстрировали по субшкале управления цифровыми устройствами, меньшие значения – по шкале цифровой социальности. Данные результаты свидетельствуют об уровне осознания и контроля за цифровой повседневностью. Очевидно, что полученные результаты требуют дальнейшего осмысления и корректировки с целью повышения уровня цифровой компетентности студентов технического университета.

Список использованной литературы

1. Шкала самоуправления цифровой повседневностью, СУЦП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psytests.org/life/dumeolp.html>. – Дата доступа: 17.09.2025.
2. Солдатова, Г.У., Чигарькова, С.В., Илюхина, С.Н. Технологически расширенная личность: разработка и апробация шкалы самоуправления цифровой повседневностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://msupsyj.ru/articles/article/10221/>. – Дата доступа: 15.05.2026.

Summary. The article is devoted to the study of self-management of digital daily life of students of technical university. As a result of the conducted research, the average values were revealed on the subscales of management of digital devices (30,69 points), experience and optimization of digital daily life (24,92 points), digital sociality (13,14 points). These results indicate the average level of awareness and control of students over digital daily life and the average level of formation of digital competence.

УДК 321.01

Опарин А.Ю., старший преподаватель

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

ДОСТУПНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ИДЕОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Социальное государство в целом является изобретением XX в. Оно решало задачи по стабилизации капиталистического общества и преодолению социально-классовых конфликтов. Система образования стала важным инструментом социального государства, который был направлен на рост доходов населения и преодоление социально-классовых границ.

Abstract. The welfare state, in general, is a 20th-century invention. It addressed the challenges of stabilizing capitalist society and overcoming social and class conflicts. The education system became an important tool of the welfare state, aimed at increasing incomes and transcending social and class boundaries.

Ключевые слова: социальное государство, система образования, высшее образование, общество потребления, социально-классовый конфликт, социальное равенство.

Keywords: welfare state, education system, higher education, consumer society, social class conflict, social equality.

К 1960-м гг. практически все развитые капиталистические страны сделали выбор в пользу социального государства, ставшего результатом последовательного сочетания «структурных реформ 30-х годов», повысивших степень государственного вмешательства социально-экономическую сферу, и основанной на прогрессивном налогообложении и редистрибутивной модели «налоговой политики послевоенного периода» [1, с. 256]. По сути, социальное государство стало результатом вынужденного послевоенного