

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Кузьминов А.Б.

*ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б. Б. Городовикова», г. Элиста, Российская Федерация*

Ключевые слова: общественные институты; региональная экономика; устойчивое развитие; социальный капитал; региональная политика; публичные услуги; гражданское общество; территориальное развитие.

Key words:

Аннотация: В статье исследуется роль общественных институтов в обеспечении устойчивого развития региональной экономики в условиях трансформации моделей государственного управления и усиления процессов регионализации. Обосновано, что современные механизмы территориального развития формируются не только в рамках вертикали государственной власти, но и посредством взаимодействия органов управления, общественных институтов, бизнеса и локальных сообществ. Раскрыта взаимосвязь общественных институтов с предоставлением публичных услуг, формированием социального капитала и повышением устойчивости региональных социально-экономических систем. Систематизированы основные функции общественных институтов в региональной экономике. Сделан вывод о необходимости интеграции институтов гражданского общества в систему стратегического управления регионами.

Summary: This article examines the role of public institutions in ensuring sustainable regional economic development amid the transformation of public administration models and the strengthening of regionalization processes. It is argued that modern mechanisms for territorial development are formed not only within the vertical power structure of government, but also through the interaction of government bodies, public institutions, businesses, and local communities. The relationship between public institutions and the provision of public services, the formation of social capital, and the enhancement of the resilience of regional socioeconomic systems is explored. The key functions of public institutions in the regional economy are systematized. A conclusion is drawn regarding the need to integrate civil society institutions into the system of strategic regional governance.

Введение. Современные процессы трансформации пространственной экономики сопровождаются усилением роли регионов в системе государственного управления и повышением значения институтов гражданского общества в обеспечении устойчивого территориального развития. В условиях усложнения социально-экономических процессов традиционная административно-иерархическая модель управления постепенно уступает место многоуровневым механизмам координации, основанным на взаимодействии государства, бизнеса и общества [1].

Как отмечал Алексис де Токвиль, устойчивость демократического развития напрямую связана со способностью граждан к самоорганизации и участию в общественной жизни [2]. В современных исследованиях данная логика получила развитие в теориях социального капитала, институциональной экономики и многоуровневого управления [3].

Особую актуальность проблематика общественных институтов приобретает в условиях роста межрегиональных диспропорций, усложнения механизмов предоставления публичных услуг и усиления запросов общества на повышение качества государственного управления [4].

По мнению Роберта Патнэма, высокий уровень социального капитала способствует повышению эффективности институтов власти, снижению транзакционных издержек и ускорению социально-экономического развития территорий [5]. В свою очередь, дефицит доверия и слабость горизонтальных связей приводят к институциональным ограничениям и снижению эффективности региональной политики [6].

Цель статьи заключается в исследовании роли общественных институтов в обеспечении устойчивого развития региональной экономики и выявлении механизмов их влияния на территориальную устойчивость.

Методы исследования. Методологическую основу исследования составили институциональный, системный и структурно-функциональный подходы. Использованы методы сравнительного анализа, научного обобщения, концептуальной систематизации и институционального анализа.

Теоретическую основу работы составили труды Юргена Хабермаса [7], Роберта Патнэма [5], Элинора Остром [3], а также современные исследования регионального управления и социального капитала [8].

Основная часть. Современная система регионального управления характеризуется усложнением механизмов согласования интересов между различными субъектами территориального развития. В отличие от традиционной модели директивного управления современные политические и управленческие решения формируются в результате взаимодействия органов власти, бизнеса, общественных организаций и локальных сообществ [9].

Согласно концепции публичной сферы Юргена Хабермаса, общественные институты выступают важнейшим каналом коммуникации между государством и обществом, обеспечивая участие граждан в обсуждении и формировании публичной политики [7].

В условиях регионализации общественные институты начинают выполнять функцию посредника между населением и государством, обеспечивая адаптацию управленческих решений к особенностям конкретной территории [10].

Одним из важнейших направлений деятельности общественных институтов является участие в предоставлении услуг общего интереса. Исторически функции государства ограничивались обеспечением безопасности и поддержанием внутреннего порядка, однако по мере развития социального государства спектр публичных услуг существенно расширился [11].

Еще Аристотель рассматривал государство как механизм обеспечения общественного блага [12]. В дальнейшем идеи социальной ответственности государства получили развитие в трудах Жан-Жак Руссо [13].

В современных условиях общественные институты активно участвуют в реализации социальных, образовательных, экологических и культурных проектов. Их преимущества связаны с высокой адаптивностью, близостью к локальным сообществам и способностью оперативно реагировать на кризисные ситуации [14].

Особое значение деятельность общественных институтов приобретает:

- в сфере социальной поддержки населения;
- экологической политики;
- развития территориальных сообществ;
- молодежной политики;
- волонтерской деятельности.

Проведенное исследование позволяет выделить несколько ключевых функций общественных институтов.

Экспертная функция. Общественные организации участвуют в общественной экспертизе нормативных решений и стратегий регионального развития [15].

Сервисная функция. Некоммерческий сектор обеспечивает предоставление социально значимых услуг населению, дополняя деятельность государственных структур [16].

Представительская функция. Общественные институты обеспечивают защиту интересов различных социальных групп и способствуют расширению общественного участия в принятии решений [17].

Мобилизационная функция. Через механизмы волонтерства и самоорганизации происходит консолидация ресурсов локальных сообществ [18].

Стандартизирующая функция. Общественные организации участвуют в формировании норм взаимодействия государства, бизнеса и общества [19].

Согласно концепции Р. Патнэма, социальный капитал представляет собой совокупность устойчивых социальных связей, основанных на доверии, взаимности и кооперации [5].

Высокий уровень социального капитала способствует:

- снижению институциональных издержек;
- повышению эффективности государственного управления;
- росту инвестиционной привлекательности территории;
- укреплению социальной устойчивости региона [20].

Напротив, низкий уровень доверия и слабость общественных институтов приводят к усилению социальной фрагментации и снижению эффективности реализации региональной политики [21].

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что общественные институты являются важнейшим фактором устойчивого развития региональной экономики. Их роль выходит далеко за пределы традиционного понимания гражданского общества как совокупности некоммерческих организаций.

В современных условиях общественные институты выступают:

- механизмом согласования интересов;
- элементом воспроизводства социального капитала;
- инструментом повышения эффективности государственного управления;
- фактором территориальной устойчивости.

Заключение. Развитие партнерских механизмов взаимодействия государства, бизнеса и общества становится необходимым условием повышения качества региональной политики и обеспечения долгосрочного устойчивого развития территорий.

Список использованной литературы

1. Hooghe, L. Multi-Level Governance and European Integration. – Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2001. – 251 p.
2. Токвиль, А. Демократия в Америке. – М.: Весь Мир, 2000. – 560 с.
3. Ostrom, E. Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – 280 p.
4. Rodríguez-Pose, A. The Rise of Populism and the Revenge of the Places That Don't Matter // LSE Public Policy Review. – 2020. – Vol. 1. No. 1.
5. Putnam, R. D. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. – New York: Simon & Schuster, 2000. – 541 p.
6. Fukuyama, F. Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity. – New York: Free Press, 1995. – 457 p.
7. Habermas, J. The Structural Transformation of the Public Sphere. – Cambridge: MIT Press, 1989. – 301 p.
8. Keating, M. Rescaling the European State: The Making of Territory and the Rise of the Meso. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – 288 p.
9. Pierre, J. Governance, Politics and the State. – London: Macmillan Press, 2000. – 231 p.