

цептур и управления качеством. Среди хлебозаводов, внедривших или внедряющих рассмотренные выше системы, можно выделить КУП «Минскхлебпром», ОАО «Домочай», ОАО «Берестейский пекарь», ОАО «Витебскхлебпром», ОАО «Гроднохлебпром» и др.

Список использованной литературы

1. АльянсСофт : [сайт]. – Минск, 2026. – URL: <https://asoft.by> (дата обращения: 30.04.2026).
2. БайТехСолюшн : [сайт]. – Минск, 2026. – URL: <https://bytechsolution.by> (дата обращения: 30.04.2026).
3. Технолога : [сайт]. – Минск, 2026. – URL: <https://ivctl.ru> (дата обращения: 30.04.2026).
4. SG Systems : [сайт]. – Минск, 2026. – URL: <https://sgsystemsglobal.com> (дата обращения: 30.04.2026).

УДК 631.15

ПЛАТФОРМЕННОЕ РЕШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДАННЫМИ В АПК

Федотова Г.В., д.э.н., доцент

ФИЦ «Информатика и управление» РАН, г. Москва

Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологий – МВА имени К.И. Скрябина, г. Москва

Ключевые слова: платформа, Большие Данные, управление, мониторинг, сельскохозяйственные товаропроизводители, цифровизация.

Keywords: platform, Big Data, management, monitoring, agricultural producers, digitalization.

Аннотация. В работе изучаются потенциалы внедрения и возможности масштабирования цифровизации в отраслях АПК посредством запуска в работу единой цифровой платформы мониторинга, учета и управления работой сельхозтоваропроизводителей. С этой целью исследована архитектура процесса интеграции основных цифровых сервисов Министерства сельского хозяйства России в единую среду и сделаны выводы о появлении новых возможностей для отрасли в части генерации Больших Данных, исключения дублирования и лишних процессных операций для фермеров. Сделаны выводы о наличии слабых цифровых потенциалов для большинства регионов в части успешного и динамичного продвижения платформы.

Summaru. This paper examines the potential for implementing and scaling digitalization in agricultural sectors through the launch of a unified digital platform for monitoring, recording, and managing agricultural producers. To this end, the architecture of the integration process of the Russian Ministry of Agriculture's key digital services into a single environment was examined, and conclusions were drawn regarding the emergence of new opportunities for the industry in terms of generating Big Data and eliminating duplication and unnecessary process operations for farmers. It also concluded that most regions lack sufficient digital capacity to successfully and dynamically promote the platform.

Введение. Современная платформенная экономика продолжает масштабироваться и усложняться. Особенности реализации платформенных решений в отраслях достаточно четко отражают специфику и проблемы конкретных производителей. Отрасли АПК сегодня работают в условиях необходимости присутствия и отчета в большом количестве ведомственных цифровых сервисов, в рамках которых приходится решать ряд поставленных производственных задач. Поэтому единая цифровая среда может стать рациональным решением оптимизации процессных процедур для отрасли. В качестве основных примеров сервисов, которые на первом этапе будут сводиться в единое платформенное решение можно указать: ФГИС «Зерно» (товарооборот зерна в стране), ФГИС «Семеноводство» (учет, оборот, посевы семенного фонда), ФГИАС «Племенные ресурсы» (учет племенного поголовья), ФГИС УСМТ (учет сельскохозяйственной техники), ЕФГИС ЗСН (учет сельскохозяйственных земель), АС НТОР-СХ (мониторинг научно-технического уровня предприятий АПК) [1].

Основная часть. Единое интеграционное платформенное решение в АПК даст возможность производителям и покупателям мобильнее и оперативнее решать поставленные задачи, вести предметный поиск и взаимодействовать с государственными структурами в формате «единого окна».

Кроме того, платформа станет мощным генератором Данных о ситуации в отраслях АПК и рыбохозяйственного комплекса, способном не только накапливать информационные ресурсы, но и направлять их для информирования в органы принимающие решения, органы исполняющие решения.

В этой связи необходимо оценить потенциальные эффекты, основанные на синергии информационных ресурсов в отраслях АПК [2]. Оценка выявленным эффектам не всегда может быть положительной, так как в данной ситуации может быть установлено, что платформа – новый инструмент мониторинга и контроля деятельности сельхозтоваропроизводителей в условиях масштабирования и расширения экономики Данных.

Для оценки ситуации в отрасли и регионах были использованы общенаучные методы систематизации, классификации, аналогии и визуализации процессных механизмов. Объектом исследования послужили целевые индикаторы динамической цифровизации регионов, разработанные Мини-

стерством сельского хозяйства России для формирования рейтинга. При этом сравнительная оценка эталонных значений по лидерам цифрового рейтинга ТОП-10 показала, что значения колеблются в диапазоне от 8,8 до 5,03, что отлично от максимального значения суммы индикаторов 10,5. Фактически даже регионы-лидеры не нарастили по итогам 2025 года максимального уровня цифровизации, что, на наш взгляд, будет выступать серьезным ограничением для платформенного продвижения.

Сельхозтоваропроизводители сегодня работают в условиях необходимости отчетности и присутствия в нескольких государственных цифровых сервисах и платформах. При этом функционал между данными системами часто дублирует друг друга и не коррелирует между сервисами для обмена данными, что привносит в работу аграриев излишнюю рутину и повторы операционных действий. Представим архитектуру Единой цифровой платформы в условиях ее моделирования и становления (рис. 1).



Рисунок 1. Интеграционный этап создания Единой цифровой платформы в АПК России

Архитектура функционала интеграции основных 6 сервисов Министерства сельского хозяйства России доказывает, что сведение в единый портал информационных потоков, позволит максимально сократить дублирующие действия, вносить корректную информацию и при необходимости проводить сопоставления для оперативного устранения ошибок. Практически такая платформа будет не только аккумулировать полностью имеющуюся оперативную, но также проводить ее предварительную обработку и формировать корректное озеро Больших Данных о ситуации в отрасли в целом [3, 4]. Можно отметить, что ЕЦП – генератор Данных в конкретной отрасли с высоким уровнем достоверности.

На протяжении 2026 года в России будет продолжена работа по сближению информационных сервисов, адаптации их интерфейсов под

удобные пользовательские запросы и максимальный перевод процессов на отечественные информационные системы и технологии. Сегодня отрасли АПК проходят 1 интеграционный этап объединения основных сервисов в единое информационное пространство. Платформа запущена в работу с 1 марта 2026 года, аграрии могут переходить в нее через свои сервисы «Госуслуги», что позволит плавно переносить всю информационную базу и обеспечит сквозную прослеживаемость движения сельскохозяйственной продукции и оборот земель [5].

Кроме того, для последующего прогнозирования развития платформенного сервиса необходимо учитывать уровень цифровизации аграриев в регионах России и оценивать имеющиеся потенциалы. Для этих целей рассмотрим итоги цифровизации 2025 года. Согласно рейтингу цифровой трансформации сферы АПК, составленному Минсельхозом РФ по итогам 2025 году ТОП-10 регионов, выглядит следующим образом в таблице 1.

Таблица 1. Рейтинг ТОП-10 регионов по цифровизации АПК

Регион	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	I ₅	I ₆	I ₇	I ₈	I ₉	I ₁₀	Σ Рейтинг
1. Республика Татарстан	1	1	1,1	1,1	1,1	0,003	0,7	0,7	0,9	1,2	8,8
2. Пензенская область	1	1	1	0,78	0,64	0,002	1	0,45	1	1	7,86
3. Ростовская область	1	1	1,1	1,1	0,17	0,003	0,96	0,05	0,02	1,2	6,6
4. Чувашская Республика	1	1	1,03	0,1	0,05	0,011	1	0,8	0,1	1,1	6,19
5. Томская область	1	1	0,05	0,03	0,11	0,028	1	1	0,79	1,1	6,1
6. Ленинградская область	1	1	0,12	0,96	0,13	0,004	1	0,6	0,2	0,5	5,51
7. Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1	1,04	0	0,16	0	1	0	1	0,3	5,49
8. Липецкая область	1	1	0,47	0,62	0,02	0,003	1	0,1	0,1	1,1	5,41
9. Калининградская область	1	1	0,74	0,6	0,18	0,034	0,46	0,06	0	1,2	5,27
10. Сахалинская область	1	1	1,06	0	0,1	0,043	0,91	0,3	0,22	0,4	5,03
11. Новгородская область	1	1	0,99	1,1	0,06	0,038	0,56	0,09	0	0,2	5,03
I ₁ – меры господдержки (max 1); I ₂ – информационная безопасность (max 1); I ₃ – обучение государственных органов по программам кибербезопасности и искусственного интеллекта (max 1,1); I ₄ – обучение сотрудников подведомственных организаций по программам кибербезопасности и искусственного интеллекта (max 1,1); I ₅ – обучение предприятий (max 1,1); I ₆ – использование ФГИС и АРМ в сфере АПК (max 1); I ₇ – автоматизация (max 1); I ₈ – роботизация (max 1); I ₉ – искусственный интеллект на предприятиях АПК (max 1); I ₁₀ – технологии точного земледелия (max 1,2)											

Представленные в таблице 1 рейтинговые оценки уровня цифровизации регионов показывают, что даже по регионам-лидерам (ТОП-10) по итогам 2025 года нет полного достижения индикаторов цифровизации. Основными индикаторами, которые практически выполнены во всех регионах – 11 государственная поддержка, 12 информационная безопасность. По другим индикаторам отсутствует 100% выполнение во всех лидерах рейтинга. На первом месте Республика Татарстан с показателем 8,8, при этом максимум достижения индикаторов составляет 10,5. Таким образом отметим, что даже лидер-рейтинга не достиг тах целевого значения.

Заключение. Масштабная цифровизация и платформенизация российской экономики приводит к появлению единых сквозных решений в каждой отдельной отрасли. Отрасли АПК в данной ситуации уже реализовывают модель единой цифровой платформы, в рамках которых для аграриев будут доступны новые возможности для реализации скрытых цифровых потенциалов и активизации интеграционных процессов в отрасли для создания корректной базы Больших данных о ситуации в отрасли и в регионах. При этом основным ограничением продвижения данного платформенного решения могут стать низкая готовность большей части регионов к данной интеграции и отсутствие компетенций у сотрудников как органов управления, так и сельхоз товаропроизводителей.

Список использованной литературы

1. Бауэр В.П., Еремин В.В., Смирнов В.В. (2021). Цифровые платформы как инструмент трансформации мировой и российской экономики в 2021–2023 годах // Экономика. Налоги. Право. Т. 14. № 1. С. 41–51

2. Федотова Г.В., Кузин М.А. Влияние инновационных платформ на развитие сельских территорий // Труды ИСА РАН. 2026. Том 76. №1. С. 27-38. DOI: 10.14357/20790279260103

3. Маслова В.В., Светлов Н.М., Силаева Л.П., Авдеев М.В. Формирование и совершенствование мер государственной поддержки в сельском хозяйстве России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 12 (94). С. 19-30. DOI: 10.33938/2212-19

4. Светлов Н.М., Светлова Г.Н. Информационные технологии управления проектами: Учебное пособие для студентов экономических специальностей / Н.М. Светлов, Г.Н. Светлова. – Москва: Издательство: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2006. – 146 с. EDN: QRRXI

5. Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Светлов Н.М., Чутчева Ю.В. Совершенствование бюджетно-налоговых и кредитных инструментов формирования инвестиционного капитала в АПК // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. Т. 1. № 12 (81). С. 3-12. DOI: 10.33938/21121-3