

– стандартизация требований к учету НИОКР, упрощение отчетности и создание единого цифрового реестра подтверждения инновационных расходов.

Предложенные меры позволят улучшить инвестиционный климат, повысить инновационную активность субъектов хозяйствования, оптимизировать структуру инновационного производства и активизировать процессы накопления и потребления капитала в инновационной сфере.

Список использованной литературы

1. Указ № 229 «О некоторых мерах по стимулированию реализации инновационных проектов»: Указ Президент РБ от 20.05.2013 № 229 // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] // iLex: информ. правовая система (дата обращения: 08.05.2026). – Текст: электронный.

2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21.12.2025 № 448 «О Государственной программе Республики Беларусь «Малое и среднее предпринимательство» на 2026–2030 годы» // iLex: информ. правовая система (дата обращения: 08.05.2026). – Текст: электронный.

3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (особенная часть): Кодекс Республики Беларусь, 29 декабря 2009 г. № 71-З: // iLex : информ. правовая система (дата обращения: 27.02.2026). – Текст: электронный.

УДК 338.433:519.1(476.7+476.6)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНОВ

Корсун Н.Ф., к.э.н., доцент,

Кондровская М.М.

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: региональная экономика, инвестиции, окупаемость ресурсов, эффективность, корреляционно-регрессионный анализ, экономическая группировка.

Key words: regional economy, investments, return on resources, efficiency, correlation and regression analysis, economic grouping.

Аннотация: В статье на основе эконометрических моделей проведён сравнительный анализ эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий Брестской и Гродненской областей.

Выявлены различия в отдаче трудовых, материально-технических и земельных ресурсов в группах с низким, средним и высоким уровнем использования потенциала.

Summary: Using econometric models, this article provides a comparative analysis of the resource efficiency of agricultural enterprises in the Brest and Grodno regions. Differences in the return on labor, material, and land resources are identified across groups with low, medium, and high levels of resource utilization.

Введение. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала является ключевой задачей при анализе деятельности сельскохозяйственных организаций. Особый интерес представляет сопоставление регионов с разными природно-экономическими условиями. В данной работе сравниваются Брестская и Гродненская области на основе регрессионных моделей, построенных по группам хозяйств с различным уровнем использования ресурсного потенциала (низкий, средний, высокий). Коэффициенты моделей интерпретируются как приращение стоимости товарной продукции на единицу соответствующего ресурса: положительные значения указывают на дефицит ресурса (его увеличение целесообразно), отрицательные – на избыток (увеличение неэффективно).

Основная часть. Применим методику построения одноэтапной и двухэтапной схемы корреляционного анализа [1, с. 60-62] для выявления тенденций развития экономики, различий в окупаемости ресурсов и очередности освоения инвестиций в разрезе предприятий двух регионов Республики Беларусь: Брестской и Гродненской областей.

В качестве обобщающего показателя примем стоимость товарной продукции, характеризующую уровень производства сельскохозяйственной продукции.

Построим уравнение регрессии, показывающее зависимость между стоимостью товарной продукции и имеющимися ресурсами (труд, основные производственные фонды, оборотные фонды, земельные ресурсы) по предприятиям Брестской и Гродненской областей.

По данным годовой отчетности за 2024 год 128 сельскохозяйственных организаций Брестской области [2] было получено следующее уравнение регрессии:

$$Y_x = 379,65 + 20,062 \cdot x_1 + 0,079 \cdot x_2 + 0,732 \cdot x_3 - 0,712 \cdot x_4; \quad (1) \\ R = 0,914; \quad R^2 = 0,835; \quad F = 155,758;$$

где Y_x – стоимость товарной продукции, тыс. руб.;

x_1 – среднесписочная численность работников, чел.;

x_2 – стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.;

x_3 – производственные затраты без амортизации, тыс. руб.;

x_4 – площадь сельскохозяйственных угодий, га.

На основе сравнения расчетных (Y_x) и фактических (Y_i) значений результативного показателя рассчитаем коэффициент использования ресурсного потенциала (k) [1, с. 61]:

$$k = Y_i / Y_x$$

Далее отсортируем информацию по коэффициенту использования ресурсного потенциала. Выделим три группы хозяйств по уровню использования ресурсного потенциала:

- 1) низкий $k < 1$;
- 2) средний $k \approx 1$;
- 3) высокий $k > 1$.

Рассчитаем средние значения показателей по каждой выделенной группе. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Коэффициент использования ресурсного потенциала k возрастает от 0,824 в группе с низкой эффективностью до 1,166 в группе с высокой эффективностью использования ресурсов. Фактическая стоимость товарной продукции в лучшей группе на 56% выше, чем в худшей и достигается не за счёт экстенсивного увеличения ресурсов, а за счёт более эффективного их использования (таблица 1).

Таблица 1. Обеспеченность ресурсами сельскохозяйственных организаций Брестской области с различным уровнем их окупаемости

Показатель	Уровень использования ресурсного потенциала			Высокий уровень в % к низкому
	низкий ($k < 1$)	средний ($k \approx 1$)	высокий ($k > 1$)	
Число наблюдений	51	28	49	–
Коэффициент использования ресурсного потенциала (k)	0,824	0,990	1,166	141,5
Фактическая стоимость товарной продукции, тыс. руб.	12345	16473	19255	156,0
Расчетная стоимость товарной продукции, тыс. руб.	14825	16598	16603	112,0
Среднесписочная численность работников, чел.	130	143	138	106,7
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	27927	29694	30970	110,9
Производственные затраты без амортизации, тыс. руб.	18029	20655	20231	112,2
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4988	5776	5338	107,0

Примечание. Разработано авторами на основе [2].

По данным годовой отчетности за 2024 год 99 сельскохозяйственных организаций Гродненской области было получено следующее уравнение регрессии:

$$Y_x = 82,96 + 38,489 \cdot x_1 + 0,051 \cdot x_2 + 0,825 \cdot x_3 - 1,143 \cdot x_4; \quad (2)$$

$$R = 0,964; \quad R^2 = 0,928; \quad F = 304,894;$$

где Y_x – стоимость товарной продукции, тыс. руб.;

x_1 – среднесписочная численность работников, чел.;

x_2 – стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.;

x_3 – производственные затраты без амортизации, тыс. руб.;

x_4 – площадь сельскохозяйственных угодий, га.

Средние значения показателей по каждой выделенной группе представлены в таблице 2.

Таблица 2. Обеспеченность ресурсами предприятий Гродненской области с различным уровнем их окупаемости

Показатель	Уровень использования ресурсного потенциала			Высокий уровень в % к низкому
	низкий ($\kappa < 1$)	средний ($\kappa > 1$)	высокий ($\kappa > 1$)	
Число наблюдений	31	28	40	–
Коэффициент использования ресурсного потенциала (κ)	0,833	0,994	1,138	136,6
Фактическая стоимость товарной продукции, тыс. руб.	20036	26630	26278	131,2
Расчетная стоимость товарной продукции, млн руб.	23862	26738	23237	97,4
Среднесписочная численность работников, чел.	189	204	182	96,0
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	37078	40971	37150	100,2
Производственные затраты без амортизации, тыс. руб.	27772	30669	27658	99,6
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	7279	7538	7493	102,9

Примечание. Разработано авторами на основе [2].

Коэффициент κ увеличивается с 0,833 до 1,138, а фактическая стоимость товарной продукции в высокоэффективной группе на 31,2% выше, чем в низкоэффективной (таблица 2).

По информации каждой из выделенных групп с разным уровнем эффективности использования ресурсного потенциала Брестской и Гроднен-

ской областей построим уравнения регрессии формирования результативного показателя.

Коэффициенты регрессии полученных уравнений занесены в таблицу 3.

Таблица 3. Матрица окупаемости ресурсов сельскохозяйственных организаций

Регион	Уровень использования ресурсного потенциала	Приращение стоимости товарной продукции на единицу ресурса			
		Среднесписочная численность работников, чел.	Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	Производственные затраты без амортизации, тыс. руб.	Площадь сельскохозяйственных угодий, га
Брестская область	Низкий	11,941	0,062	0,631	-0,557
	Средний	18,751	0,085	0,720	-0,594
	Высокий	28,579	0,059	0,831	-0,895
	Всего	20,062	0,079	0,732	-0,712
Гродненская область	Низкий	39,475	0,026	0,699	-1,004
	Средний	35,383	0,043	0,863	-1,209
	Высокий	64,335	0,103	0,788	-1,611
	Всего	38,489	0,051	0,825	-1,143

Примечание. Разработано авторами на основе [2].

Закключение. 1. Сельскохозяйственные организации Гродненской области демонстрируют более высокую эффективность по сравнению с Брестской. При сопоставимом коэффициенте использования ресурсного потенциала ($k=1,138$ в Гродненской области против $k=1,166$ в Брестской области) фактическая стоимость товарной продукции в группе высокоэффективных хозяйств Гродненской области на 36,5% выше, чем в высокоэффективных хозяйствах Брестской области (таблицы 1-2). Предельная отдача от труда и основных фондов здесь существенно превосходит аналогичные показатели в Брестской области. Это свидетельствует о лучшей организации труда и более современной технической базе.

2. В Брестской области резервы повышения эффективности связаны с улучшением использования трудовых ресурсов и основных фондов. Низкая отдача от фондов в высокоэффективной группе (0,059) при высокой отдаче от затрат (0,831) указывает на необходимость модернизации активной части основных средств и оптимизации структуры текущих расходов (таблица 3).

3. Увеличение площади сельскохозяйственных угодий в обеих областях без сопутствующего роста вложений в интенсификацию (технологии, удобрения, мелиорацию) не приведёт к положительному эффекту. На данном этапе целесообразно сосредоточиться на повышении отдачи с уже имеющихся сельхозугодий.

4. Для Гродненской области приоритетом является поддержка достигнутого высокого уровня эффективности и тиражирование лучших практик. Для Брестской области – адресные меры по повышению производительности труда и обновлению фондов в хозяйствах с низким и средним уровнем использования ресурсного потенциала.

Таким образом, хотя в Брестской области наблюдается более динамичный рост при переходе от низкого к высокому уровню, Гродненская область демонстрирует стабильно более высокую абсолютную эффективность и лучшую отдачу от ключевых ресурсов, что позволяет признать её сельскохозяйственную отрасль более эффективной в данном сравнении.

Список использованной литературы

1. Корсун, Н. Ф. Методика экономических исследований : практикум / Н. Ф. Корсун, А. С. Марков, И. В. Шафранская. – Минск : БГАТУ, 2015. – 140 с.

2. Программный комплекс «Бухстат» [Электронный ресурс] / Официальный сайт информационно-вычислительного республиканского унитарного предприятия «ГИВЦ Минсельхозпрода». – Минск, 2026. – Режим доступа: <http://givc.by/services/sbor-obrabotka-analiz-otchetnosti-predpriyatij-apk/pk-bukhstat/> – Дата доступа: 14.04.2026.

УДК 004:005.5:631

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Корсун Н.Ф., к.э.н., доцент,

Ярмош В.В.

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: информационное обеспечение, цифровизация, автоматизация бизнес-процессов, «1С:Предприятие», точное земледелие, управление животноводством, инновационная стратегия.

Keywords: information support, digitalization, business process automation, 1С:Enterprise, precision farming, livestock management, innovation strategy.