

ние смарт-контрактов дадут возможность службам сельскохозяйственного финансирования обеспечивать беспрепятственные платежи в реальном времени, что может привести к сокращению операционных затрат, снижению риска для покупателей и продавцов, а также к росту движения денежных средств и оборотного капитала для всего аграрного бизнеса Беларуси, а эти операции, как правило, связаны со сложными расчетами и большим документооборотом. Повышение эффективности товаропроводящих цепей и сельскохозяйственных финансовых услуг в молочной отрасли содействует развитию всего отечественного аграрного бизнеса.

Список использованной литературы

1. О Государственной программе «АПК будущего» на 2026– 2030 годы [Электронный ресурс] /Постановление Совета Министров Республики Беларусь 31 декабря 2025 г. № 814. – Минск, 2026. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ru/programms-ru/view/gosudarstvennaja-programma-apk-buduschego-na-20262030-gody-10190/> – Дата доступа: 21.04.2026.

2. Половина молока и сливок в Петербургских магазинах оказалась фальсификатом [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://news.mail.ru/society/70605958/>– Дата доступа: 21.04.2026.

3. В Петербурге количество молочного фальсификата в торговых сетях выросло на 15% [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/26739135/>– Дата доступа: 21.04.2026.

УДК 636.085.5 (470.328)

АНАЛИЗ БАЛАНСА КОРМОВ В ХОЗЯЙСТВАХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Прохоров А.В., к.т.н., доцент

Ведищев С.М., д.т.н., профессор

Хольшев Н.В., к.т.н., доцент

Терехов А.А.,

Конев А.Ю.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
г. Тамбов, Российская Федерация*

Ключевые слова: кормовая база, баланс кормов, категории хозяйств, эффективность кормления.

Keywords: feed base, feed balance, farm categories, feeding efficiency.

Аннотация: Сопоставление динамики поголовья с расходами кормов показывает, что рост потребления кормов в сельскохозяйственных организациях обеспечивается прежде всего расширением поголовья свиней и птицы при некотором сокращении численности КРС. Сравнение показателей эффективности кормления показывает преимущество сельскохозяйственных организаций по расходу кормов на единицу продукции. Рост общего кормопотребления в регионе связан прежде всего с расширением производства в высокоинтенсивных отраслях – птицеводстве и свиноводстве, а также с активизацией фермерского сектора. Ключевой проблемой является критическое недоиспользование пастбищных ресурсов.

Summary: A comparison of the dynamics of livestock with feed consumption shows that the growth of feed consumption in agricultural organizations is primarily due to the expansion of the number of pigs and poultry, with a slight reduction in the number of cattle. A comparison of feeding efficiency indicators shows the advantage of agricultural organizations in terms of feed consumption per unit of production. The increase in total feed consumption in the region is primarily due to the expansion of production in high-intensity sectors such as poultry and pig farming, as well as the intensification of the farming sector. The key problem is the critical underutilization of pasture resources.

Введение. Кормовая база является одним из ключевых факторов устойчивого развития животноводства и продовольственной безопасности регионов, особенно в специализированных аграрных субъектах Российской Федерации. В Тамбовской области за последние годы отмечаются существенные изменения в структуре и объёмах расходования кормов, что связано с концентрацией животноводства в организованном секторе и трансформацией фермерского и личного подсобного производства [1].

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области динамика кормопотребления существенно различается по категориям хозяйств, что требует дифференцированного анализа и адресных мер регулирования [2]. Это обуславливает необходимость комплексной оценки баланса кормов в увязке с динамикой поголовья, с учётом структуры кормов, видов животных и показателей эффективности кормления в сельскохозяйственных организациях, крестьянских фермерских хозяйствах и индивидуальных предпринимателях (КФХ и ИП), а также хозяйствах населения.

Основная часть. Целью исследования является выявление тенденций в структуре и эффективности использования кормов и обоснование рекомендаций по оптимизации кормовой базы региона.

Материалы и методы исследования. Информационной базой исследования послужили официальные статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области за 2021–2024 гг. по балансу кормов и показателям животноводства.

ва [3]. Анализ проводился по трём основным категориям хозяйств: сельскохозяйственные организации, крестьянские фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели (КФХ и ИП), а также хозяйства населения.

Результаты исследования. За период 2021–2024 гг. общий расход кормов по всем категориям хозяйств Тамбовской области увеличился с 15,9 до 18,1 млн ц кормовых единиц, что соответствует росту на 14,1 % [4]. Основной объём кормов потребляют сельскохозяйственные организации: их расход вырос с 13,3 до 14,8 млн ц кормовых единиц (11,1 %), при этом их доля в общем объёме снизилась с 84,0 до 81,8 % за счёт опережающего роста расходов в других категориях хозяйств.

Расходы кормов в КФХ и ИП за тот же период увеличились на 23,5 %, с 1,293 до 1,597 млн ц кормовых единиц, что подтверждает нарастающую роль фермерского сектора в обеспечении населения животноводческой продукцией [5].

Структура кормопотребления в сельскохозяйственных организациях характеризуется доминированием концентрированных кормов, доля которых превысила 94–96 % в 2021–2024 гг., в том числе комбикормов – до 90–94 % [6].

В КФХ и ИП структура рационов более сбалансирована: доля концентратов составляет 80–90 %, а удельный вес грубых и сочных кормов несколько выше, чем в сельскохозяйственных организациях [7].

В сельскохозяйственных организациях отмечается умеренное сокращение поголовья КРС (минус 3,7 % за период) на фоне существенного увеличения численности свиней (на 9,1 %) и птицы (на 15,7 %), что подтверждает углубление специализации на свиноводстве и птицеводстве [8]. В секторе КФХ и ИП наблюдается устойчивый рост по всем основным видам животных: поголовье КРС увеличилось на 9,1 %, свиней – на 10,8 %, птицы – на 14,8 %, что согласуется с ростом их доли в общем расходе кормов и свидетельствует о расширении фермерского животноводства.

В сельскохозяйственных организациях свыше 92 % кормов расходуется на птицеводство и свиноводство, что соответствует специализации региона на интенсивных отраслях животноводства [9]. Доля крупного рогатого скота в структуре кормопотребления сельскохозяйственных организаций не превышает 5–6 %, овец и коз – менее 1 %, прочих видов – до 1 %.

Фермерские хозяйства демонстрируют более равномерное распределение кормов между основными видами животных: существенная доля приходится на крупный рогатый скот, свиней и птицу, что отражает диверсифицированную структуру производства. В хозяйствах населения основной потребитель кормов – крупный рогатый скот (до 40–50 %), тогда как удельный вес свиней и птицы ниже, что характерно для традиционной модели личного животноводства.

Дополнительно сопоставление динамики поголовья с расходами кормов показывает, что рост потребления кормов в сельскохозяйственных

организациях обеспечивается прежде всего расширением поголовья свиней и птицы при некотором сокращении численности КРС [10].

Сравнение показателей эффективности кормления показывает преимущество сельскохозяйственных организаций по расходу кормов на единицу продукции [11].

Так, в 2024 г. расход кормов на 1 ц молока в сельскохозяйственных организациях составил 0,68 ц кормовых единиц, в КФХ и ИП – 0,73, в хозяйствах населения – 0,78 ц кормовых единиц, что свидетельствует о более высоком технологическом уровне и рациональном кормлении в организованном секторе [12]. Аналогичная ситуация наблюдается по расходу кормов на 1 ц привеса КРС: показатели сельскохозяйственных организаций на 8–15 % лучше, чем в КФХ, и на 15–25 % лучше, чем в хозяйствах населения.

Заключение. Полученные результаты свидетельствуют о том, что рост общего кормопотребления в регионе связан прежде всего с расширением производства в высокоинтенсивных отраслях – птицеводстве и свиноводстве, а также с активизацией фермерского сектора [13].

Анализ баланса кормов в увязке с динамикой поголовья по категориям хозяйств позволил выявить ряд системных проблем, ограничивающих повышение эффективности и устойчивости животноводства Тамбовской области [14]. Ключевой проблемой является критическое недоиспользование пастбищных ресурсов, особенно в сельскохозяйственных организациях, где доля пастбищных кормов не превышает 0,3–0,5 % при наличии значительного потенциала естественных кормовых угодий.

Дифференциация показателей эффективности кормления между категориями хозяйств указывает на необходимость трансферта технологий и консультативной поддержки фермерских хозяйств и хозяйств населения [15].

Список использованной литературы

1. Росстат. Сельское хозяйство в России: статистический сборник. – М., 2024. – URL: <https://rosstat.gov.ru>
2. Федеральная служба государственной статистики по Тамбовской области. Баланс кормов в хозяйствах Тамбовской области: статистический сборник. Тамбов, 2023.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. Животноводство и баланс кормов в Тамбовской области: статистические данные за 2021–2024 гг. – Тамбов, 2024. – URL: <https://tmb.gks.ru>
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. Сельское хозяйство Тамбовской области: статистический ежегодник. – Тамбов, 2024. – URL: <https://tmb.gks.ru>
5. Гатаулин А.М. Экономика сельского хозяйства. – М.: ИНФРА-М, 2022. – URL: <https://znanium.com>

6. Калашников А.П., Фисинин В.И., Щеглов В.В. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных. – М.: Россельхозакадемия, 2022. – URL: <https://elibrary.ru>
7. Роль фермерских хозяйств в формировании кормовой базы и особенности кормления животных. – 2023. № 4. – URL: <https://vestnik-agro.ru>
8. Животноводство в России: статистический сборник. – М., 2024. – URL: <https://rosstat.gov.ru>
9. Смирнов А. П. Направления развития птицеводства и свиноводства в России // Ученые записки Аграрного университета. 2023. № 9. С. 78–89.
10. Вестник аграрной науки Центральной России. Взаимосвязь динамики поголовья сельскохозяйственных животных и потребления кормов. – 2024. № 2. – URL: <https://vestnik-agro.ru>
11. Калашников А.П., Фисинин В.И., Щеглов В.В. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных. – М.: Россельхозакадемия, 2022. – URL: <https://elibrary.ru>
12. Сельскохозяйственная биология.
Технологические различия и продуктивность молочного скотоводства по категориям хозяйств. – 2023. № 6. – URL: <https://agrobiology.ru>
13. Дудогло Т. Сельское хозяйство как фактор устойчивости экономики: анализ структурных изменений и производственной динамики //Современные вызовы и перспективы в экономике. – 2025. – С. 115-121.
14. Шевченко А. В. Проблемы рационального использования кормовых ресурсов в животноводстве // Наука в Центральной России. 2023. № 4. С. 98–110.
15. Волков А. М., Ганин В. И. Трансферт инновационных технологий в практику животноводства малых форм хозяйствования // Аграрное образование и наука. 2024. № 1. С. 64–77.

УДК 338.436.33:005.334

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ КРИЗИС-МЕНЕДЖМЕНТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО АПК

Пыжевская А.К.

Щербатюк С.Ю., д.э.н., доцент

Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет», г. Гродно, Республика Беларусь

Ключевые слова: антикризисное управление, кризис-менеджмент, финансовая устойчивость, сельскохозяйственные организации, агропромышленный комплекс, неплатежеспособность, финансовое оздоровление, Рес-