

заявления в документе, подтверждающем намерение создать организацию (протокол общего собрания), и этот документ, соответственно, представляется в регистрирующий орган.

Кроме того, учредители могут доверить подготовку и направление документов в регистрирующий орган для государственной регистрации организации иному лицу, обладающему ЭЦП.

Заявители, представляющие документы для регистрации субъектов хозяйствования электронно, освобождены от уплаты государственной пошлины (подпункт 10.3 пункта 10 статьи 285 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Список использованной литературы

1. Киреенко, Н. В. Агробизнес [Электронный ресурс] : электронное учебное пособие / Н. В. Киреенко ; Минсельхозпрод РБ, БГАТУ, Кафедра инновационного развития АПК. – Электронные данные (75 Мб). – Минск : БГАТУ, 2025. – – Загл. с экрана.), URL :<https://rep.bsatu.by/handle/doc/24331> (дата обращения : 06.05.2026).

2. Киреенко, Н. В. Современные тренды инновационного развития аграрного бизнеса Республики Беларусь / Н. В. Киреенко // Агропанорама. – 2025. – № 3. – С. 40–44.

3. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования : Декрет Президента Респ. Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 // Нац. прав. Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=pd0900001> (дата обращения : 06.05.2026).

УДК 349.6

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА

Коренная Н.П.

Бобровская Е.

Панковец А.

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г.Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельская местность, агроэкотуризм, агроусадьба, правовое регулирование

Key words: agriculture, rural area, agroecotourism, agricultural estate, legal regulation

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы правового регулирования агроэкотуризма в Беларуси

Summary: the article discusses the issues of legal regulation of agroecotourism in Belarus

Введение. Для формирования высокопроизводительного АПК необходимо повышение конкурентной устойчивости не только сельскохозяйственных организаций, но и всех сельхозпроизводителей (крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), а также сельской местности в целом. Одним из направлений повышения конкурентной устойчивости является диверсификации деятельности сельхозпроизводителей, особое место в которой занимает одна из самых перспективных форм дополнительной экономической деятельности в сельской местности агроэкотуризм.

В настоящее время агроэкотуризм является одним из популярных и развивающихся направлений. Во всем мире, количество туристов, желающих провести свое свободное время вдали от шумных городов и огромных скоплений людей, открыть для себя новые интересные тонкости сельской жизни, становится все больше, соответственно, как и желающих заниматься бизнесом в данной сфере, а модернизация законодательной базы способствует развитию данной отрасли в целом. Не является исключением и Республика Беларусь. Рассмотрим некоторые вопросы ведения агроэкотуризма, нуждающиеся в правовой корректировке.

Основная часть. Основным нормативным правовым актом в сфере развития агроэкотуризма является Указ Президента Республики Беларусь от 4.10.2022 №351 «О развитии агроэкотуризма», где, в частности установлено, что могут осуществлять деятельность в агроэкотуризме физические лица и сельскохозяйственные организации, которые названы в Указе «субъекты агроэкотуризма».

При этом «субъекты агроэкотуризма вправе возводить на земельных участках, предоставленных им в установленном порядке для строительства и (или) обслуживания жилого дома, гостевые домики для временного пребывания агроэкотуристов, являющиеся принадлежностями жилого дома. Гостевые домики не подлежат включению в жилищный фонд» [1]. Однако на территории сельхозорганизации жилые помещения не могут находиться. Соответственно, единственный способ принимать туристов возможен путем возведения специальной жилплощади, так называемых «гостевых домиков». Однако гостевые домики не включаются в жилищный фонд организации, что вызывает парадокс и вопрос размещения туристов.

Также одним из условий разрешения ведения агроэкотуризма является осуществление субъектами агроэкотуризма деятельности по производству и

(или) переработке сельскохозяйственной продукции. Однако отсутствует конкретизация того, что, каким образом и в каком количестве будет выращиваться или перерабатываться. Подразумевается, что субъект хозяйствования должен кормить туриста собственной продукцией, но под данные условия попадают и физические лица, имеющее личное подсобное хозяйство, которое может удовлетворить лишь семью, и хозяйство, способное содержать крупный рогатый скот, других животных и др. В этой связи целесообразно создать единый для всех субъектов агротуризма стандарт качества питания.

Одной из целей агротуризма является «ознакомление агротуристов с природными, сельскохозяйственными и архитектурными объектами, народными традициями соответствующей местности, проведение спортивно-массовых, физкультурно-оздоровительных и культурных мероприятий». Однако, в Законе «О туризме» указано: «Экскурсионное обслуживание осуществляется на основании: договора оказания туристических услуг, когда оно является частью комплекса (комплексом) туристических услуг, оказываемых во время совершения туристического путешествия или в связи с ним; договора оказания экскурсионных услуг, когда оно осуществляется посредством оказания только услуг экскурсоводов, гидов-переводчиков, иных лиц, наделенных правом проведения экскурсий, в том числе с использованием транспортных средств» [2]. Теоретически, сельхозорганизация может разработать маршруты, по которым она будет проводить экскурсии для туристов с квалифицированным экскурсоводом или гидом-переводчиком, но он должен быть штатным, ведь подключение третьей стороны не указано в пунктах договора. Как же в таком случае, физическое лицо считать наделенным правом проведения экскурсий, если он не владеет даже минимальным представлением об оказании данного рода услуг и не может нести ответственность за их качество и безопасность для туристов. Нанимать профессиональных экскурсоводов. Но поедут ли они в глухую провинцию, где нет массовых турпотоков? Им ведь надо не просто приехать, а найти всю необходимую информацию, разработать экскурсию, утвердить ее. И сколько будут стоить услуги такого гида? Много ли агроусадб потянут дополнительные расходы?

Такая же ситуация с мастер-классами, народными танцами, батлейками, которые показывали гостям хозяева усадб. Иногда для таких случаев приглашали носителей местной культуры. К примеру, в усадьбе «Полесские традиции» приглашали бабушку, которая знает около 150 фольклорных песен, и это была та изюминка, на которую ехали. А теперь, хозяева усадб ничего подобного делать не могут, это уже анимация, заниматься которой могут только работники культуры. Вести программы, петь, развлекать гостей могут те артисты, которые внесены в реестр Минкульта [3]. Тем временем в Указе №351 написано, что проводить мастер-классы,

организовывать фольклорные выступления, знакомить гостей с традициями хозяева усадеб не просто могут, а даже должны. Следовательно, надо привести в соответствие друг с другом законодательство об экскурсиях, анимации и агроэкотуризме.

Есть вопросы с оформлением домов – у каждого дома должен быть собственник, но не все хозяева усадеб регистрировали на себя эти объекты. Кроме того, такой дом должен быть введен в жилой фонд. Некоторые покупали в деревнях старые школы, бывшие помещичьи здания и делали там агроусадьбы. Ввести такой объект в жилой фонд не так просто.

Еще одна проблема – количество комнат. Раньше разрешалось иметь в доме 10 комнат под сдачу агротуристам. Сейчас правила ужесточились – в доме не может быть больше 10 комнат в целом (вместе с теми, где живут хозяева). Таким образом, у тех людей, в чьих домах больше комнат необходимо либо ломать стены, либо переводить несколько комнат в хозчасть. Значит, еще и менять документацию. Это стоит немалых денег. Следовательно, могут подорожать потом услуги агроусадьбы. Считаем целесообразным вернуть старую формулировку о 10 комнатах для агротуристов.

С этим связана и другая проблема. Посещать агроусадьбы, пользоваться их услугами в виде мастер-классов и др. теперь могут большие организованные группы (например, автобус 40 человек) – по количеству человек ограничений нет (ранее было не более 20 человек), но ночевать там им не представляется возможным, исходя из установленного максимально разрешенного количества комнат. Можно в законодательстве ввести дифференцированную шкалу, чтобы требования к усадьбе (в т.ч. и по налогообложению) зависели от ее размера. Чем больше усадьба, тем больше налог.

Кроме того, раньше в стране действовал заявительный принцип: человек решил заняться агроэкотуризмом в деревне, написал заявление, оплатил одну базовую – и мог работать. Теперь все отдали на откуп местным исполкомам. Чтобы открыть агроусадьбу, предприниматель должен получить разрешение от исполкома. Для этого к нему приезжает целая комиссия, в которую входят представители всех сфер – пожарники, архитекторы, санстанция, культработники и дальше по списку. В теории это, возможно, и неплохо, но на практике получается по-разному. В исполкомах не всегда есть специалисты по туризму, которые понимают, как именно работают такие объекты, что входит в турпродукт, на какие моменты стоит обратить пристальное внимание. В тех регионах, где местные власти поддерживают агроэкотуризм, ситуация складывается неплохо. Хозяевам усадеб помогают привести объекты в соответствие с новыми нормами. Как правило, так происходит в провинции. А вот к тем, кто работает недалеко от Минска, больше вопросов. Но именно в Минске и Минской области проживает почти половина жителей Беларуси, т.е. по-

тенциальных клиентов агроусадб, значит и самих агроусадб должно быть больше. Поэтому отношение должно быть равным.

Агроэкотуризм вполне саморегулируем, и никого искусственного стимулирования не нужно. Единственное, стоило бы вернуть систему стандартизации и сертификации, так как многие приходят в агротуризм из производства, а в сфере услуг нужны специальные знания. Тем не менее, отрасль не нуждается в активном государственном управлении, она в состоянии развиваться сама. На начальной стадии развития агроэкотуризма необходимо некое организационное начало, которое объединило бы людей, определило «правила игры», защитило и продвинуло их интересы. Именно поэтому в других странах создаются общественные объединения, ассоциации, союзы, то есть некоммерческие, неправительственные организации для содействия развитию сельского туризма. Министерство спорта и туризма Республики Беларусь [4] как контролирующий орган и ГУ «Национальное агентство по туризму» [5] как организационный и продвигающий турпродукт орган не могут заменить саморегулируемость отрасли агроэкотуризма.

Заключение. Таким образом, с учетом изложенного, считаем, что устранение вышеуказанных проблем при помощи модернизации законодательства будет способствовать развитию агроэкотуризма как дополнительной экономической деятельности сельхозпроизводителей.

Список использованной литературы

1. О развитии агроэкотуризма: Указ Президента Республики Беларусь от 4 октября 2022 г. № 351 / [Электронный ресурс] / ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2026.

2. О туризме: Закон Республики Беларусь от 11 ноября 2021 г. № 129-3 / [Электронный ресурс] / ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2026.

3. О культуре: Кодекс Республики Беларусь от 20 июля 2021 г. №413-3 / [Электронный ресурс] / ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2026.

4. Сайт Министерства спорта и туризма Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://mst.gov.by/ru/turizm/agroekoturizm.html> Дата доступа: 3.05.2026.

5. Сайт Национального агентства по туризму [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.belarustourism.by/> Дата доступа: 3.05.2026.