

С. А. Матох, В. В. Арсенов, // материалы VI Международной научно-практической конференции (20 февраля 2025 года) / под ред. П. А. Канапухина,, Т. Д. Ромашенко, Е. А. Федюшиной. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2025. С. 77–81.

2. Система индикаторов интеграции как инструмент анализа функционирования региональных интеграционных объединений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b81/Indikator-integratsii-2019.pdf>. – Дата доступа: 14.04.2025.

3. Арсенов В. В. Импортзамещение в аграрном секторе экономики Республики Беларусь как фактор обеспечения продовольственной безопасности. / С. А. Матох, В. М. Раубо, В. Л. Мисун, В. В. Арсенов. // Научно-практ. журнал Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: серия «Экономика и право». – редкол. В. Н. Боробов [и др.]. – Москва. – № 5 (май) 2025 г. С. 68–72.

4. Шантыко, А. С. ОАО «Гомсельмаш»: на пути к цифровизации производства / А. С. Шантыко, В. И. Козлов, С. В. Карабанькова // Цифровая трансформация. – 2018. – № 4 (5). – С. 16–26.

5. Энергонасыщенные тракторы Ростсельмаш серии 3000 <https://agbz.ru/articles/energonasyschennyye-traktoryi-rostselmash-serii-3000/> (дата обращения: 20.02.2026).

6. МТЗ планирует более чем вдвое увеличить выпуск энергонасыщенных тракторов в 2025 году URL: <https://belta.by/economics/view/mtz-planiruet-boleechem-vdvoe-udelichit-vypusk-energonasyschennyh-traktorov-v-2025-godu-716090-2025/> (дата обращения: 12.02.2026).

УДК 639.3: 339.562

РАЗВИТИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА РЫБОВОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Асновин М.А., м.э.н.

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: импортзамещение, видовой состав, корма, продукция переработки, собственное производство.

Key words: import substitution, species composition, feed, products of processing, own production.

Аннотация: в статье рассмотрены направления для решения организационно-экономических проблем функционирования рыбоводных организаций Республики Беларусь, не позволяющих достичь необходимого уровня эффективности и насытить внутренний рынок рыбопродукцией собственного производства.

Summary: the article considers directions for solving organizational and economic problems of functioning of fish farming organizations of the Republic of Belarus, which do not allow to reach the necessary level of production, efficiency and saturation of the internal market with products of own production.

Введение. Одной из главных задач агропромышленного комплекса Республики Беларусь является увеличение ресурсов продовольствия и улучшение снабжения населения республики качественными продуктами питания в объемах, соответствующих научно-обоснованным нормам потребления.

Республика Беларусь обладает необходимым природно-ресурсным потенциалом для производства высококачественной рыбной продукции в достаточных для рационального потребления объемах. Однако на современном этапе развития существует ряд организационно-экономических проблем функционирования рыбоводных организаций республики, не позволяющих достичь необходимого уровня эффективности и насытить внутренний рынок рыбопродукцией собственного производства.

Для устойчивого обеспечения потребности населения Республики Беларусь необходимо не менее 200 тыс. тонн рыбы и рыбной продукции в год. В настоящее время большая часть данного объема импортируется в виде продуктов глубокой заморозки.

Таким образом, представляет научный и практический интерес разработка научно-обоснованных мероприятий по повышению эффективности деятельности рыбоводных организаций Республики Беларусь и, как следствие, рост импортозамещающего потенциала отрасли.

Основная часть. По состоянию на 1 января 2026 года рыбоводческая отрасль Республики Беларусь не обеспечивает население страны собственной рыбной продукцией в полном объеме, основная часть рыбы импортируется из других стран.

В 2025 году в водоемах республики выловлено 15,4 тыс. тонн рыбы, из них на промысловый улов приходилось 61,5% (9,5 тыс. тонн). Доля собственного производства в потреблении составляет лишь от 11,6 % до 15,3 % в течении последних лет [1].

В соответствии со стоящими перед отраслью рыбоводства задачами, в особенности, возросшей из-за политических событий необходимостью наращивания импортозамещающего потенциала, нами предлагаются следующие направления их реализации:

1. Увеличение объемов производства рыбопродукции за счет целенаправленного расширения видового и сортового состава выращиваемых гидробионтов;

2. Увеличение удельного веса продуктов переработки в структуре производства;
3. Использование кормовых ресурсов собственного производства.

1. Рыбоводство Республики Беларусь традиционно базируется на производстве карпа. Как и ранее, он остается доминирующим видом, однако в последнее время его доля с 90 % сократилась до 60 % за счет акклиматизации растительноядных рыб.

Карп служит главным потребителем концентрированных кормов, скормливаемых рыбе при прудовом выращивании, а, следовательно, дальнейший рост производства прудовой рыбы при сохранении структуры неизбежно повлечет за собой и адекватный рост затрат, поэтому структура вылова рыбы в прудовых хозяйствах не является в полной мере рациональной.

Дальнейшее расширение видового состава аквакультуры для товарного выращивания должно определяться возможностями имеющейся производственной базы (пруды, садки, УЗВ) и потребностями внутреннего рынка. В прудовом рыбоводстве оно возможно за счет видов, вписывающихся в технологию карпового направления, в первую очередь за счет видов-сестонофагов и хищников, в индустриальном рыбоводстве - за счет расширения видов осетровых, а также некоторых окунеобразных и угря.

В перспективе необходимо полностью перевести товарное рыбоводство на выращивание только чистых пород и промышленных помесей [2].

2. Так же, на наш взгляд, необходимо изменить подход к позиционированию и реализации прудовой рыбы, возможно, за счет формирования интереса потребителей на основе переориентации со сбыта рыбы в живом виде на, преимущественно, продукцию переработки: охлажденные стейки, филе, фарш, полуфабрикаты (котлеты, тефтели), потрошённые тушки, наборы для ухи и т.д.

Кроме того, требуется создание подходящей логистической и сбытовой сети, позволяющей поставлять и реализовывать разделку рыбы в эффективных объемах и требуемом ассортименте, к примеру: специально оборудованные цеха разделки в рыбхозах, фирменные магазины и автомобили и т.п.

3. При выращивании товарной рыбы за счет кормления получают до 50-70 % продукции, поэтому рациональное использование кормов является наиболее актуальной задачей рыбоводства особенно в условиях постоянного роста стоимости основных компонентов (рыбьего жира и рыбной муки, растительных источников протеина).

В современных условиях возможны следующие пути решения существующих в отрасли проблем с кормовыми ресурсами:

1. *Разработка современных эффективных отечественных рецептур комбикормов, учитывающих физиологические потребности рыбы.* Наибольшей эффективности кормления рыбы возможно добиться при использовании кормов с высоким содержанием протеинов, что обусловлено биологи-

ческими особенностями рыбы, а именно высокой потребностью в данном нутриенте (в 2-3 раза больше потребности сельскохозяйственных животных).

Рациональными с экономической точки зрения являются корма на основе растительных источников протеина и иных питательных веществ. Они могут производиться сельскохозяйственными предприятиями региона, в котором находится рыбохозяйственная организация, что значительно удешевляет их применение. Кроме того, растительные компоненты кормов могут производиться на базе подсобных хозяйств самих рыбохозов.

При подборе ингредиентов для кормов необходимо выбирать культуры с оптимальным содержанием углеводов. Избыточное содержание данного нутриента приводит к увеличению потребляемого корма, повышению кормового коэффициента, белковому голоданию, и как следствие, снижению темпов прироста живой массы рыбы. Кроме того, все перечисленное приводит к росту себестоимости продукции.

2. Использование в рецептуре продуктов глубокой переработки вторичных ресурсов. В настоящее время комбикормовая промышленность испытывает острую нехватку высококачественных белковых добавок животного происхождения.

Изучение возможности использования высокотехнологического продукта – рыбного гидролизата – из отходов переработки пресноводной рыбы является актуальной задачей.

Известно, что выход гидролизата определяется на основании имеющегося количества отходов переработки и эффективности технологии производства. При переработке пресноводной рыбы образуется большое количество отходов, так массовый выход вторичных продуктов при разделке карпа составляет около 45 %, при разделке толстолобика – 55 %, карася – 50 % и т.д.

Всю пресноводную рыбу не пускают в переработку, часть продают в живом виде, однако количество отходов от переработки только пресноводной рыбы достигает 3 тыс. тонн, и количество их будет возрастать [3].

Поэтому глубокая переработка рыбных отходов позволит расширить сырьевую базу при производстве рыбных комбикормов. Кроме этого, внесение в состав комбикорма рыбного гидролизата, при одновременном исключении ферментных препаратов позволит стабилизировать качество комбикорма в процессе хранения, повысит эффективность комбикорма для ценных видов рыб.

В настоящее время на рынок выходит большое количество новых сырьевых компонентов. Изучение их свойств, влияние на физиологическое состояние пресноводной рыбы, на технологию производства комбикорма при его внесении в рецептуру является первоочередной задачей.

3. Нетрадиционные виды сырья в комбикормах для пресноводных рыб. В настоящее время в мире для расширения сырьевой базы изучают возможность использования в комбикормах для рыб нетрадиционных ви-

дов сырья, например пектинов, высушенного гемоглобина, пивной дробины, пивных дрожжей, отходов картофелепереработки, овощепереработки, отходов крупяной промышленности (гречневая, гороховая, ячменная, овсяная мучки) и нетрадиционных зерновых (кукурузы, ржи, овса) [3].

Названные мероприятия должны снизить себестоимость и расширить круг покупателей белорусской рыбопродукции, тем самым, обеспечив улучшение ценовой конъюнктуры, и как следствие, увеличение спроса и объемов производства в отрасли.

Закключение. Таким образом, рыба является незаменимым продуктом в деле обеспечения полноценного и сбалансированного питания для населения страны, однако в настоящее время рыболовная отрасль республики испытывает ряд проблем, в том числе высокая зависимость от импортных поставок как самой рыбопродукции, так и необходимых ресурсов для собственного производства.

В качестве направлений для решения имеющихся проблем нами предложено следующее:

1. Целенаправленное расширение видового и сортового состава выращиваемых гидробионтов;
2. Увеличение удельного веса продуктов переработки в структуре реализации рыбопродукции;
3. Развитие производства собственных кормовых ресурсов.

Планомерная работа в данных направлениях позволит расширить технологические возможности, сырьевую базу, финансовые возможности, а также круг потенциальных потребителей для рыболовных организаций Республики Беларусь, что поможет решить проблему обеспечения внутреннего рынка качественной и оптимальной по стоимости рыбой и рыбопродукцией.

Список использованной литературы

1. Пресс-релиз "О рыбохозяйственной деятельности в Республике Беларусь в 2025 году" [Электронный ресурс] – <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/rybnoe-khozyaistvo/o-rybokhozyaystvennoy-deyatelnosti-v-respublike-belarus/>
2. Агеец, В. Ю. Оценка и перспективы развития аквакультуры в Республике Беларусь в свете общемировых тенденций / В. Ю. Агеец, В. Г. Костоусов// Вопросы рыбного хозяйства Беларуси: сб. ст. / Институт рыбного хозяйства; редкол.: В. Ю. Агеец (глав. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 7–33.
3. Агеец, В. Ю. Оценка эффективности использования нетрадиционных видов сырья в комбикормах для рыб/ В. Ю. Агеец, Ж. В. Кошак, Н. Н. Гадлевская, А. Н. Русина, Н. В. Зенович, Е. Е. Рыбкина, А. Г. Кохович// Вопросы рыбного хозяйства Беларуси: сб. ст. / Институт рыбного хозяйства; редкол.: В. Ю. Агеец (глав. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 74–94.