

УДК 378.147.34: 372.881.111.1

В.В. Романов, канд. пед. наук, доцент,
И.В. Чивилева, канд. псих. наук, доцент,
О.И. Князькова, ст. преподаватель,
Е.В. Степанова, ст. преподаватель,

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический
университет*

имени П.А. Костычева», г. Рязань

И.Я. Жебряткина, канд. филол. наук, доцент

*Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний»,
г. Рязань*

valvicromanov@mail.ru

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Ключевые слова: искусственный интеллект, генеративный ИИ, ChatGPT, преподавание иностранного языка, неязыковой вуз, цифровая трансформация образования, персонализация обучения, академическая честность.

Key words: artificial intelligence, generative AI, ChatGPT, foreign language teaching, non-linguistic university, digital transformation of education, personalization of learning, academic integrity.

Аннотация: Статья посвящена комплексному анализу применения технологий искусственного интеллекта в преподавании иностранного языка студентам неязыковых специальностей. В работе рассматриваются теоретико-методологические основания интеграции ИИ в образовательный процесс, классификация инструментов искусственного интеллекта по их функциональному назначению и дидактическому потенциалу. Особое внимание уделяется результатам эмпирических исследований эффективности использования генеративного ИИ для развития различных видов речевой деятельности, а также для формирования лексической и грамматической компетенций. На основе анализа современных исследований 2024-2025 годов выявляются как преимущества применения ИИ, так и риски. Предлагается модель интеграции ИИ в преподавание иностранного языка в неязыковом вузе.

Summary: The article provides a comprehensive analysis of using artificial intelligence technologies when teaching foreign languages to students ma-

joring in non-linguistic fields. It examines the theoretical and methodological foundations for integrating AI into the educational process and classifies artificial intelligence tools by their functional purpose and didactic potential. Particular attention is paid to the results of empirical studies on the effectiveness of generative AI in developing various types of speech activity, as well as in developing lexical and grammatical competencies. Based on an analysis of current research for 2024-2025, both advantages and risks of using AI are identified. A model for integrating AI into foreign language teaching at a non-linguistic university is proposed.

Цифровая трансформация высшего образования за последние годы ускори́лась настолько, что ChatGPT, Gemini и другие языковые модели перестали быть диковинкой. Они довольно быстро пришли в вузы – в том числе на занятия по иностранному языку.

Однако конкретных исследований, которые бы на цифрах показывали, помогают ли эти инструменты именно студентам-нелингвистам, пока не так много [1-2]. Есть и другое: многие преподаватели всерьёз опасаются, что студенты начнут тупо списывать у бота, перестанут самостоятельно думать и формулировать [3-5]. Вопросов больше, чем ответов.

В этой статье мы не будем пересказывать общие истины об ИИ. Разберём по делу: что из всего этого реально работает при обучении языку в неязыковом вузе, где часов мало, а уровень в группе – разный.

Под искусственным интеллектом в языковом преподавании мы понимаем технологии, которые позволяют компьютеру делать то, что раньше требовало человеческого ума: понимать речь, генерировать текст, распознавать произношение, подстраиваться под ученика.

На практике сегодня используют несколько типов инструментов:

1. Генеративные модели (ChatGPT, Gemini, Claude, YandexGPT) пишут тексты, диалоги, упражнения, объясняют правила.

2. Помощники по письму (Grammarly, QuillBot, LanguageTool) проверяют грамматику, стиль, помогают перефразировать.

3. Тренажёры произношения (Elsa Speak, Speechling) анализируют, как вы говорите, и дают обратную связь.

4. Платформы для лексики (Anki, Quizlet, Memrise) с умными алгоритмами повторения.

5. Конструкторы материалов (Diffit.me, MagicSchool.ai) генерируют тексты и задания под нужный уровень.

6. Диалоговые симуляторы («Dailo», READCO.AI) имитируют разговор, чтобы можно было практиковаться без собеседника [6-8].

Е.А. Комочкина, например, описывает технологию обучения устному профессиональному общению с помощью программы «Dailo» – студенты это оценили положительно [7].

Письмо – та область, где ИИ используют чаще всего. Исследование Raigul Zheldibayeva с участием 93 студентов-нелингвистов показало: те, кто в течение 10 недель выполнял задания с генеративным ИИ, стали писать заметно лучше, чем контрольная группа [1-2].

Сами студенты говорили, что им очень нравится мгновенная и персональная обратная связь от чат-ботов [1]. Другие исследования подтверждают: ИИ помогает раскрепоститься, расширить словарный запас, получать подсказки, которые подходят именно тебе [6].

На практике ИИ для письма используют так:

- придумывают идеи для эссе или творческой работы;
- проверяют ошибки и стиль;
- перефразируют и улучшают написанное;
- показывают образцы разных жанров (деловые письма, отчеты, аннотации).

Применение ИИ для развития устной речи и аудирования представляет особый интерес для неязыковых вузов, где аудиторных часов на устную практику катастрофически не хватает. Исследования показывают: студенты, которые работали с диалоговыми симуляторами, заметно улучшили понимание на слух [1-2].

Программа «Dailo», разработанная специально для неязыкового вуза, позволяет раз за разом проигрывать профессиональные ситуации – без преподавателя, в своём темпе [7].

Что ещё можно делать:

- разговаривать с тренажёром, который распознаёт речь;
- генерировать аудиозаписи разного уровня сложности;
- получать разбор своего произношения;
- моделировать переговоры, презентации, интервью.

Формировать словарный запас по специальности – одна из главных задач. Здесь помогают ChatGPT, Gemini, DeepL, Grammarly, Diffit.me, YouGlish, MagicSchool.ai, Anki, Quizlet, Duolingo, Quillbot, RemNote, а также глоссарии и симуляции на основе ИИ [4].

М.Ю. Белогурова в своём исследовании подчёркивает: ИИ здорово облегчает подготовку материалов. Примеры, которые она приводит, показывают, что преподавание становится гибче и интерактивнее [7]:

- можно сгенерировать текст ровно под нужный уровень сложности и тему;
- автоматически сделать упражнения на лексику и грамматику;
- быстро накидать тесты с автопроверкой;
- упростить сложный аутентичный текст, не потеряв смысла;
- получить образцы диалогов для разных ситуаций.

С помощью ИИ легко давать разным студентам в одной группе задания разного уровня – для неязыкового вуза это очень актуально.

Судя по исследованиям [1; 4; 6; 7; 9], ИИ даёт несколько реальных преимуществ.

Во-первых, персонализация: можно подстроить материал под конкретного студента. Во-вторых, мгновенная обратная связь – не надо ждать, пока преподаватель проверит. В-третьих, студент может тренироваться сколько угодно раз, без стресса и страха ошибки. Преподаватель, в свою очередь, освобождается от рутинных (типовые ошибки, однотипные упражнения) и получает время на что-то более творческое [7]. Плюс ИИ доступен 24/7 – это частично компенсирует нехватку аудиторных часов. При правильном подходе ИИ ещё и развивает учебную самостоятельность [4]. И нельзя не отметить: современные технологии студентам просто интереснее, а значит, вовлечённость выше.

Но есть и серьёзные минусы [1; 3; 4-6; 9-10].

ИИ может уверенно выдавать чушь – фактические ошибки, устаревшие данные, откровенные «галлюцинации». Преподавателей больше всего беспокоит другое: студенты научатся списывать и перестанут делать задания сами [10]. Есть риск, что без бота студент уже не сможет – попадёт в зависимость [4; 9]. Качество того, что генерирует ИИ, нестабильно; студенты жалуются, что задания часто плохо структурированы [1]. ИИ не заменит живого общения, а оно при изучении языка необходимо. Не у всех студентов есть равный доступ к технологиям и навыки работы с ними. И наконец, есть вопросы приватности: данные могут уйти третьим лицам.

Обобщая то, что мы разобрали, можно предложить такую модель интеграции ИИ в преподавание иностранного языка в неязыковом вузе (Таблица 1):

Таблица 1. Модель интеграции ИИ при преподавании иностранного языка

Цели: – использовать ИИ для развития всех речевых навыков, но с умом; – научить студентов грамотно и этично работать с ИИ; – персонализировать обучение с учётом уровня и интересов; – снять с преподавателя рутину, оставив время на живое общение.
Принципы: 1. Используем ИИ только там, где это действительно удобнее, чем старые методы. 2. Учим студентов критически относиться к тому, что нагенерировал бот. 3. Соблюдаем академическую честность и конфиденциальность. 4. Ориентируемся на студента, а не на технологию ради технологии. 5. ИИ – помощник, а не замена преподавателю.

Аспекты: Лексика – Адаптивные тренажёры, глоссарии на основе ИИ, примеры из контекста Грамматика Мгновенная проверка, генерация упражнений под ошибки студента Чтение – Адаптированные аутентичные тексты, поисковое чтение Письмо – ИИ-ассистенты для академического и профессионального письма Аудирование – Генерация материалов разной сложности, диалоговые симуляторы Говорение – Диалоговые тренажёры, моделирование рабочих ситуаций
Этапы: 1. Ознакомительный – показываем студентам, как работает ИИ, где у него слабые места, учим базовым запросам. 2. Ассистирующий – используем ИИ для конкретных задач под контролем преподавателя (проверка грамматики, поиск идей, информация). 3. Интегративный – ИИ встроен в разные виды работы: проекты, презентации, симуляции ситуаций. 4. Творческий – студенты сами используют ИИ для сложных задач, а потом обсуждают и рефлексировуют, как это им помогло (или помешало).
Формы работы: – аудиторные занятия с демонстрацией ИИ; – лабораторки в компьютерных классах; – самостоятельная работа студентов; – проекты с ИИ; – дистанционные консультации.
Методы: – проекты (сбор информации, генерация идей, оформление); – кейсы (анализ профессиональных ситуаций с помощью ИИ); – перевёрнутый класс (сами дома разбираются с ИИ, а на занятии обсуждаем); – диалоговые симуляции; – редактирование текстов, сгенерированных ИИ.
Критерии оценки: – сам ли студент формулировал запросы и интерпретировал ответы? – критически ли отбирал информацию? – есть ли творческая переработка? – рефлексия: зачем я использовал ИИ и что это мне дало?
Формы контроля по этапам: Этап 1: тесты, контрольные задания с ИИ Этап 2: тесты, контрольные задания + рефлексия Этап 3: проекты, презентации, задания с ИИ + рефлексия Этап 4: портфолио, проекты, презентации, задания с ИИ + рефлексия

Н.Н. Гавриленко даёт несколько дельных рекомендаций [7]:

- провести вводное занятие по ИИ: показать возможности, обсудить ограничения и правила академической честности;
- использовать ИИ для рутины (упражнения, тексты), чтобы высвободить время;
- постепенно расширять, а не вводить всё сразу;
- давать задания, где надо именно критически работать с тем, что выдал ИИ;
- чередовать работу с ИИ и без него;
- не забывать, что живое общение – главное;
- следить за новыми инструментами;
- обмениваться опытом с коллегами.

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы:

1. ИИ – штука полезная. Он реально помогает развивать и письмо, и аудирование, и чтение, и говорение, и лексику с грамматикой.
2. Исследования подтверждают: краткосрочные улучшения в аудировании и письме при использовании ИИ есть.
3. Студенты относятся к ИИ по-разному. Многие ценят его за проверку грамматики, перевод и лексику, но заметная часть не хочет его использовать из этических соображений.
4. Преподаватели пока только начинают осваивать ИИ – массового внедрения ещё нет.
5. Чтобы ИИ реально работал, нужно решить три главные проблемы: достоверность контента, академическая честность и риск зависимости [1; 3; 4; 6; 9; 11–13].
6. Модель, которую мы здесь предложили, – это не истина в последней инстанции, но рабочий каркас для тех, кто хочет начать использовать ИИ со смыслом.

Список использованной литературы

1. Zheldibayeva, R. GenAI as a Learning Buddy for Non-English Majors: Effects on Listening and Writing Performance / R. Zheldibayeva // Educational Process: International Journal. – 2025. – Vol. 14. – Article e2025051. – URL: https://www.fachportal-paedagogik.de/literatur/vollanzeige.html?FId=eric_ej1463508
2. GenAI as a Learning Buddy for Non-English Majors: Effects on Listening and Writing Performance // University of Canterbury Library. – 2025. – URL: <https://libcattest.canterbury.ac.nz/EdsRecord/eric,EJ1463508?sid=9878742>
3. Hellmich, E.A. ChatGPT in language education: Centering learner voices / E.A. Hellmich, K. Vinall, Z.M. Brandt, S. Chen, M.M. Sparks // Technology in Language Teaching & Learning. – 2024. – Vol. 6, No. 3. – Article 1741. – DOI 10.29140/tltl.v6n3.1741
4. Mykolaichuk, A. Artificial intelligence in shaping professional vocabulary skills of students in non-language majors / A. Mykolaichuk, M. Babych // Educational Challenges. – 2025. – Vol. 30, No. 2. – URL: https://educationalchallenges.org.ua/index.php/education_challenges/article/view/419

5. ChatGPT in language education: Centering learner voices // DOAJ (Directory of Open Access Journals). – 2024. – URL: <https://doaj.org/article/28796fd03194ad1bf3e8bc6eae63a0f>
6. Nguyễn, Thành Đức. Utilizing ChatGPT in EFL Writing Classes: Perceptions and Recommendations from Pre-Service English Teachers at a University in Mekong Delta / Thành Đức Nguyễn, Thành Đạt Nguyễn // Can Tho University Repository. – 2024. – URL: <https://dspace.ctu.edu.vn/jspui/handle/123456789/105769>
7. Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2025. – № 4(857). – 120 с. – URL: <https://journals.rcsi.science/2500-3488/issue/view/25099>
8. READCO.AI visits Varna Free University // Varna Free University. – 2025. – 12 June. – URL: <https://vfu.bg/news/readcoai-visits-varna-free-university>
9. Ho Pham Xuan Phuong. Using ChatGPT in English Language Learning: A Study on I.T. Students' Attitudes, Habits, and Perceptions / Ho Pham Xuan Phuong // Online Submission. – 2024. – Vol. 4, No. 1. – P. 55-68. – URL: <https://librarysearch.aut.ac.nz/vufind/EdsRecord/eric,ED652493?lng=en>
10. A Worldwide Study on Language Educators' Initial Response to ChatGPT // Technology in Language Teaching & Learning. – 2024. – Vol. 6, No. 1. – 23 p. – URL: <https://eric.ed.gov/?q=concern&ffl=subTeacher+Attitudes&pg=6&id=EJ1443953>
11. Романов, В.В. Будущее дистанционного образования в системе Российского аграрного образования / В.В. Романов, Д. Карлсон // В сб.: Новые технологии в науке, образовании, производстве : Материалы международной научно-практической конференции. – Рязань, 2014. – С. 139-146.
12. Князькова, О.И. Обновление содержания, методик и технологий профессионально-ориентированного обучения иностранному языку в условиях цифровизации (на примере аграрных вузов) / О.И. Князькова, И.В. Чивилева, В.В. Романов // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2023. – № 1 (61). – С. 90-101.
13. Князькова, О.И. Искусственный интеллект как средство повышения иноязычной профессиональной компетенции студентов аграрных вузов / О.И. Князькова, И.В. Чивилева, В.В. Романов, Е.В. Степанова // В сб.: Научные приоритеты в АПК: вызовы современности : Материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции. – Рязань, 2024. – С. 511-516.

УДК 371.3

М.М. Кондровская, ст. преподаватель,

Л.А. Лопатнюк, канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

ГЕЙМИФИКАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА: ПОТЕНЦИАЛ НАСТОЛЬНЫХ ИГР В ИЗУЧЕНИИ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ

Ключевые слова: геймификация, настольные игры, транспортная логистика, высшее образование, активные методы обучения, профессиональные компетенции, игровое моделирование.