

Заключение

Разработанная и внедренная в учебный процесс лабораторная работа на тему «Ликвидация блокировщиков Windows» по дисциплине «Интернет-технологии и телекоммуникации в бизнесе» для специальности 7.01010401.06 «Профессиональное обучение. Компьютерные технологии» позволяет совершать связь теории и практики, активизирует самостоятельную деятельность студентов по ликвидации блокировщика, формирует практические умения и навыки по устранению вредоносной программы семейства Trojan.Winlock, что способствует уменьшению «потенциальных жертв» пострадавших от блокировщика Windows. Одновременно с этим лабораторная работа выполняет и общие функции для достижения обучающих целей. Согласно структуре также разработаны методические указания для проведения лабораторной работы по ликвидации вредоносной программы Trojan.Winlock

Так же в результате анализа при проведении лабораторной работы на тему: «Ликвидация блокировщиков Windows» в группе дневной формы обучения АДЕТ – К2сп, были выявлены факторы побуждающие к активизации деятельности студентов во время выполнения лабораторной работы, так как умение устранить проблему самостоятельно по разблокированию ОС Windows, полностью защищает пользователя от ущерба который могут нанести интернет-мошенники.

Литература

1. Арыдин В.М., Атанов Г.А. - Учебная деятельность студентов: справочное пособие для абитуриентов, студентов и молодых преподавателей. - Донецк, 2000. - 80с.
2. Белова О.К. Лабораторная дидактика: пособие для преподавателей. / О.К Белова, Е.Э. Коваленко. - Харьков: УИПА, 2003. - 56 с.
3. Комплекс нормативных документов для разработки составляющих систем и стандартов высшего образования. - К., 1998.
4. Сайт DrWeb: ссылка на сайт <http://support.drweb.com>
5. Свой журнал. Оригинальный текст по ссылке – <http://akasoft.livejournal.com/35863.html>

УДК 371.214.41.93

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

Гаевой И. О. (УНППИ УИПА, Украина)

Введение

Экономистами подсчитано, что каждая вложенная денежная единица в развитие техники дает прибыль в 3-4 единицы, а каждая единица, вложенная в образование и науку - 8-10 единиц. Из истории известно, что ни одна страна мира не могла построить эффективной и экономической системы хозяйствования без достаточных и постоянных ассигнований на образование и науку. Богатые страны стали богатыми только потому, что своевременно сделали крупные инвестиции в образование.

Ядром, смысловым центром, «концептом» инновации есть новая идея. Ее источник - исследовательская деятельность преподавателя. Идеи, которые создают педагогическую инновацию, многоплановые, они распространяются на содержание обучения и воспитания и технологии обучения и воспитания.

Согласно этому изменяются и подходы к оценке учебных достижений студентов. Оценка должна базироваться на положительном принципе, который предусматривает учет уровня достижений студента, а не степень его неудач.

Определение уровня учебных достижений студентов особенно важно с точки зрения того, что учебная деятельность в конце концов должна не только дать человеку сумму знаний, умений и навыков, а сформировать ее компетентность как общую способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, способностях, полученных благодаря обучению.

Обучения студента, должно сформировать достаточный уровень компетентности. Поэтому составляющими учебных достижений являются не только овладение учебной информацией и ее воспроизведением, но и умения и навыки находить необходимую информацию, анализировать ее и применять в стандартных и нестандартных ситуациях в пределах требований учебной программы к результатам обучения.

Основная часть

Одним из элементов решения проблемы повышения эффективности изучения предметов является поиск новых форм оценки знаний и умений студентов.

Для того, чтобы недостатки традиционного контроля менее влияли на качество оценки обучаемого, необходимо ввести в практическую деятельность преподавателя рейтинговую систему оценки знаний и умений студента.

Рейтинговая система оценки знаний и умений студентов имеет меньше недостатков и удовлетворяет ряду требований:

- Обеспечивает систематический и всеобъемлющий контроль всех студентов;
- Охватывает все важнейшие действия каждого студента;

Секция 6: Инновационные технологии подготовки специалистов агроинженерного профиля

- Обеспечивает гласность результатов;
- Не выгодно давать списывать соседу, поскольку чем лучше будет его результат, тем ниже твой рейтинг;
- Стимулирует самообразования у студентов и преподавателя;
- Позволяет использовать многоуровневую систему контроля;
- Создает условия для обеспечения самоконтроля, самокоррекции, самооценивания.

Первым этапом работы системы является составление календарного планирования на основе набора необходимого числа баллов, которые разбиваются по отдельным темам, а также установление коэффициента сложности темы.

Определяющие суммарную оценку (рейтинг), делятся на отдельные темы, за каждую из которых выставляется отдельный балл.

Перед началом занятия преподаватель сообщается максимальное число баллов, которое они могут набрать в течение занятия, и коэффициент сложности занятия. Кроме того, сообщается вид контроля на этом занятии, метод проверки.

Итоговый рейтинг за тему, семестр, год выводится подсчетом общего числа баллов с последующим переводом в уровень компетентности по выработанной схеме.

Некоторые считают, что если в рейтинг - контроле участвуют все полученные баллы, может возникнуть абсурдная ситуация, когда значение 10-12 баллов за итоговую работу или тематическое оценивание будет приравнено к 10-12 баллов за задание самостоятельной работы, тестовые задания, задачи экспресс - контроля и так далее. Иначе говоря, рейтинг не отражает истинный уровень знаний и умений студентов.

Однако, для того, чтобы в рейтинг - контроле могли участвовать все заработанные баллы на равных уровнях, для этого необходимо, чтобы весь материал для рейтинг - контроля был подобран дифференцированно с учетом идеи концепции уровневой дифференциации.

В научно-методической литературе встречается неоднозначность в вопросе формирования компетенций. Исследователи подчеркивают, что Комиссия по вопросам культурного сотрудничества при Совете Европы определила основные группы компетентностей: социальные, поликультурные, коммуникативные, деятельно-творческие, саморазвития и самообразования, или ссылаются на рекомендации Совета Европы на формирование социальной, поликультурной, коммуникативной, информационной, самообразовательной компетенций. О неоднозначности четкой позиции в этом вопросе свидетельствует факт неполного соответствия перечня основных групп компетентностей в официальных документах - "Критерии оценивания учебных достижений учеников в системе общего среднего образования" (шесть позиций) и методических рекомендациях для учащихся начальной школы "Контроль и оценка учебных достижений учащихся начальной школы" (пять).

На основании международных и национальных исследований в Украине выделено пять ключевых компетенций: умение учиться, компетентность сохранять здоровье, коммуникативная компетентность, социально-трудовая компетентность, информационная компетентность.

Все эти объективные и субъективные причины подразумевают необходимость усиления нашего внимания к этой проблеме.

Самостоятельные работы

Количество самостоятельных работ рейтинг - контроля определяет учитель. Каждая самостоятельная работа оценивается баллами.

Все самостоятельные работы составлены в шести вариантах по четырем уровням сложности (начальный уровень, средний уровень, достаточный уровень, высокий уровень).

Умение учиться

- умение выполнить задачу разными способами, определяя наиболее рациональный, стремление к использованию дополнительных источников информации;
- умение пользоваться справочными таблицами;
- овладению технологиями решения задач контрольной и самостоятельной работы (выполнение заданий самостоятельной и контрольной работы в полном объеме, проявляя знание и понимание основных положений при решении задач; свободный изученным материалом в стандартных и нестандартных ситуациях; правильное выполнение чертежей, схем и графиков);
- стремление к выполнению комбинированных задач оригинальным способом;
- стремление к выполнению творческих заданий, к которым относятся задачи с частично неверными данными в условии; задачи, при решении которых используются вещи, которые выполняют не характерные для них функции; задания типа "черный ящик"; задачи, решение которых помогает студентам овладеть методическими знаниями; задания исследовательского характера.

Социально-трудовая компетентность

- умение самостоятельно определить цели для выполнения заданий самостоятельной и контрольной работы
- умение установить связь между изучаемым и ранее изученным.

Практическое применение и процентная доля компетентного подхода в оценке самостоятельных и тематических контрольных работ

Умение учиться	- 80%
Социально-трудовая компетентность	- 20%

Лабораторные работы

Количество лабораторных работ определена действующей программой. Каждая работа оценивается баллами, при оценке лабораторных работ используются критерии оценки лабораторных работ, которые определены Министерством образования и науки.

Умение учиться

- овладению технологиями решения экспериментальных задач (выполнения работы в полном объеме, следуя последовательности проведения измерений);
- в отчете правильно и аккуратно выполнять записи, схемы, графики, расчеты; расчет погрешностей измерений;
- дополнительные задания выполняет самостоятельно, используя свой оригинальный план или установку.

Социально-трудовая компетентность

- умение сформулировать цель лабораторной работы, делать выводы по ее результатам;
- стремление к инициативе в процессе выполнения лабораторной работы;
- стремление к личному самосовершенствованию;
- готовность использования результатов лабораторной работы в повседневной жизни;
- умение комментировать эксперименты, проводимые;
- готовность к защите результатов лабораторной работы.

Информационная компетентность

- стремление использования дополнительной информации;
 - умение показать значение лабораторного эксперимента как источника научной информации.
- Практическое применение и процентная доля компетентности подхода в оценке лабораторных работ
- | | |
|-----------------------------------|-------|
| Умение учиться | - 60% |
| Социально-трудовая компетентность | - 20% |
| Информационная компетентность | - 20% |

Экспериментальные задачи

Поскольку часто ни в программе, ни в учебном плане не предусмотрен часы на освоение теоретических основ эксперимента, методами обработки полученных результатов, количество экспериментальных задач определяет преподаватель. Каждое задание оценивается баллами.

Умение учиться

- умение выполнять задачи экспериментальное подтверждение теоретических положений;
- умение выполнять задачи опровержения теоретических положений;
- умение выполнять задачи пояснения схемы опыта, раскрытие назначение каждого элемента, входящих в схему;
- умение формулировать цель эксперимента;
- умение выполнять задачи исследования причин несоответствия результатов эксперимента известным законам;
- умение выполнять задания на экспериментальную проверку количественных значений табличных констант;
- умение решать задачи на объяснение опытов;
- умение выполнять задачи в виртуальной лаборатории;

Социально-трудовая компетентность

- умение решать экспериментальные задачи, для решения которых необходимо измерять величины или использовать паспортные данные приборов, или проверять их;
- умение решать экспериментальные задания, в которых необходимо самостоятельно устанавливать зависимость между величинами;
- умение решать экспериментальные задачи, в условии которых описание опыта, а результат предсказуемым.

Информационная компетентность

- умение решать задачи с использованием информационных технологий как способа обработки результатов эксперимента.

Практическое применение и процентная доля компетентного подхода в оценке экспериментальных задач

Умение учиться	- 60%
Социально-трудовая компетентность	- 20%
Информационная компетентность	- 20%

Творческие работы

Количество творческих работ, входящих в рейтинг - контроль, определяет преподаватель. Каждая творческая работа оценивается баллами.

Умение учиться

- умение обосновать актуальность темы на основе изучения истории и современного состояния вопроса;
- умение определять объект исследования;

Секция 6: Инновационные технологии подготовки специалистов агроинженерного профиля

умение формулировать цель исследования;
умение выдвигать научную гипотезу;
умение ставить задачи исследования;
умение планировать методы и способы исследования;
умение обобщать, описывать и литературно оформлять полученные результаты;
умение формулировать вывод по окончании исследования.

Информационная компетентность

- владеть исследовательскими методами (анализ литературы, поиск источников информации, сбор и обработка данных, объяснения полученных результатов, выдвижение новых проблем и гипотез) с использованием возможностей Интернета.

Общекультурная компетентность

- умение ценить важные достижения национальной, европейской и мировой культур.

Практическое применение и процентная доля компетентного подхода в оценке экспериментальных задач

Умение учиться	- 60%
Информационная компетентность	- 20%
Общекультурная компетентность	- 20%

Стенды результатам рейтинг - контроля постоянно должны находиться в кабинете, своевременно заполняются и студент всегда может проверить свой рейтинг, сравнить его с результатами товарищей и со своим эталонным рейтингом. Для этой цели используется цветовая гамма, отражающая процентный рост или снижение качества знаний и умений учащихся, что позволяет усилить элемент соревнования, присутствующий в этой системе.

Заключение

К достоинствам системы относится тот факт, что студентов особенно притягивает элемент соревнования, присутствующий в этой системе. Даже те студенты, которые в течение года занимали последние места, стремятся улучшить свои показатели, борются за каждую сотую балла. Повышается учебная дисциплина, снижается число пропусков, поскольку если студент, даже по уважительной причине, пропустил какой - то этап, его необходимо отработать. Но главное достоинство рейтинговой системы в том, что знания и умения учащихся оцениваются объективно, поскольку все заработанные баллы учитываются и имеют равные достоинства. Это позволяет преподавателю эффективно контролировать учебный процесс и полнее реализовать возможности дифференцированного обучения, а студенты, в свою очередь, чувствуют большую ответственность за результаты своего обучения, имеет большое воспитательное значение для подготовки выпускников к новым реалиям жизни общества.

К недостаткам относится рост нагрузки на преподавателя при подборе задач рейтинг - контроля, его тиражированию, проверке работ, оформлению стенда результатов. Но именно рейтинговая система позволяет эффективно решать проблему разноразмерной оценки знаний и умений учащихся, что приводит к росту знаний. Я уверен, что эффективность применения того или иного элемента решения проблемы повышения эффективности изучения предметов, зависит от индивидуальных качеств педагога, его умение с помощью различных приемов включать творческих, способных студентов в активную познавательную деятельность, направляя их усилия на углубленное овладение знаниями и умениями.

Литература

1. Аніскіна Н.О., Пасечнікова Л.П. Внутрішкільний моніторинг: наукові орієнтири, практичні дії.–Х.:Ранок,2002.
2. Погребняк А.Г. Рейтинговая оценка по физике. Конференція Соросовских Учителей. – Киев, 1995.
- 3.Поташич М.М. Управление качеством образования. – М., 2001.
4. Сорока Г.І. Сучасні виховні системи та технології. – Х.: Ранок, 2002.
5. Чернікова Л.Г. Проблеми вдосконалення навчально-виховного процесу // педагогічна скарбниця Донецчини. – Донецьк. - 1996. - № 2.
6. Чернишов О.І., Чернікова Л.Г. Розвиток професійної компетентності педагогічних працівників у системі післядипломної педагогічної освіти на засадах кредитно-модульної системи. Практико зорієнтований посібник. - М.: «Истоки», 2007.
7. Чернишов О.І., Волобуєва Т.Б. організація науково-дослідної роботи в освітній установі. Методичний посібник. – Донецьк: «Витоки», ДоноблІППО, 2007.
8. Василькова О., Чернишова Р. Методичні засади кредитно-модульної системи організації навчального процесу. - М.: «Истоки», 2007.

УДК 378. 311

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Кулешова В.В., к.пед.н., доц. (УИПА, Украина)

Введение