

вать его в любых регионах // Проблемы и перспективы технологического и физико-математического образования в России и за рубежом: электронный сборник материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. Ишим, ИПИ им. П. П. Ершова (филиал) ФГАОУ ВО «ТюмГУ», 2025. С. 226–231.

4. Радченко С. А. Многосторонние договора о сотрудничестве – самый быстрый, реальный и малозатратный способ улучшить обучение технологии и доходы вузов и их ведущих кадров, используя лучший мировой опыт // Физико-математическое и технологическое образование: проблемы и перспективы развития. Материалы IX Междунар. науч.-метод. конф. М.: Московский пед. гос. ун-т, 2023. С. 215–220.

5. Радченко С. А., Радченко С. С. Портативный учебно-тренировочный комплекс для быстрого улучшения обучения, доходов вузов и их ведущих кадров и межрегионального сотрудничества // Проблемы и перспективы технологического образования в России и за рубежом: электронный сборник материалов VI Междун. науч.-практ. конф. Ишим: ИПИ им. П. П. Ершова (фил.) ФГАОУ ВО «ТюмГУ», 2024. С. 96–103

6. Радченко С. А., Сергеев А. Н. Инновационные методы для улучшения обучения по технологии, физике, теплотехнике и охране труда // Школа будущего. 2017. № 6. С. 180–187.

7. Евтюхин А. М., Бухтияров Ю. Ф., Радченко С. А. Обучение специалистов современным методам экономии энергоресурсов и материалов // Тульский строитель. 1998. № 2. С. 22.

8. Кочетов Н. В., Миранович О. Л., Сырамалот О. В. Многостороннее сотрудничество науки, вузов, бизнеса и администрации – путь экономического роста региона // Передовые технологии и инновации в образовании и науке для улучшения качества жизни и стимулирования устойчивого экономического роста: Сборник статей VIII Междун. науч.-практ. конф. В трех томах. Том 1. Минск, БШГТУ, 2025. С. 14–17.

УДК 316.344.3

А.А. Вялышина, канд. социол. наук

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр
Российской академии наук», г. Саратов*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Ключевые слова: работники сельского хозяйства, экономическое благополучие, социальное благополучие, социологические исследования.

Keywords: agricultural workers, economic well-being, social well-being, sociological research.

Аннотация. На основе результатов прикладного социологического исследования, проведенного Институтом аграрных проблем РАН, проана-

лизируются особенности экономического положения и социального благополучия работников сельского хозяйства с разным уровнем образования. Полученные результаты свидетельствуют о различиях в индивидуальных возможностях жизнеустройства, связанных с образованием. Сделан вывод, что эффективность мероприятий по привлечению и удержанию работников в отрасли напрямую зависит от учета их трудовых и профессиональных предпочтений, дифференцированных в зависимости от уровня образования.

Summary. Based on the results of an applied sociological study conducted by the Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, this paper analyzes the features of the economic situation and social well-being of agricultural workers with different educational levels. The findings indicate differences in individual life-building opportunities associated with education. It is concluded that the effectiveness of measures aimed at attracting and retaining workers in the agricultural sector directly depends on taking into account their labor and professional preferences, which vary depending on their level of education.

С точки зрения ресурсного подхода, образование является индивидуальным ресурсом, расширяющим индивидуальные возможности для самореализации, адаптации к жизни и достижения личных и профессиональных целей. Уровень образования детерминирует не только приобретение профессиональных навыков и компетенций, способностей к адаптации, расширение социальных связей и улучшение коммуникации, но и формирование социальных установок, представлений, стереотипов и предпочтений. Они детерминируют те или иные модели трудового, профессионального, миграционного и образовательного поведения посредством соотношения субъективного ценностно-смыслового и мотивационно-деятельностного компонентов личности. Занятость обеспечивает финансовую стабильность, карьерный рост и социальную мобильность, усиливая роль образования как ключевого фактора экономического и социального успеха [1]. При этом согласно данным Росстата, в 2023 году 52,9% специалистов среднего звена и 60,9% квалифицированных рабочих (служащих) из числа выпускников средних профессиональных учебных заведений по сельскохозяйственному профилю трудоустроены не по полученной профессии. Из числа выпускников высших учебных заведений связали свою работу с полученной сельскохозяйственной специальностью в 2023 году 59%. [2]. Эксперты подсчитали, что в 2022 году из 166 тыс. безработных, имеющих опыт работы в сельском хозяйстве, около 110 тыс. уволились по собственному желанию. Остальные 56 тыс. потеряли работу по инициативе работодателя и/или закрытия предприятия, в их составе велика доля тех, кто лишился работы из-за низкого уровня квалификации. [3].

Исследователи отмечают различия в трудовых предпочтениях у работников с разным уровнем образования, связанные со снижением важности ценностей «безопасности» (уверенности в сохранении работы) и ростом ценности «типа работы» (работа, которая интересна) в качестве важнейшего фактора работы [4]. Для сотрудников с более высоким уровнем образования внутренние компоненты работы (возможность самовыражения, самореализации, общественная значимость и польза работы) являются более ценными, в то время как для лиц с низким - внешние компоненты работы (уровень оплаты труда, безопасность, стабильность) являются более значимыми [5]. Понимание различий трудовых и профессиональных предпочтений работников с разным уровнем образования будет способствовать разработке более эффективных инструментов как привлечения кадров в отрасль, так и повышения мотивации работы, приверженности компании и повышения производительности труда.

Целью исследования являлся анализ социально-экономических характеристик работников сельского хозяйства с разным уровнем образования, особенностей их социального самочувствия и удовлетворенности различными аспектами своей жизни. Основной гипотезой исследования является предположение о различиях в трудовых и социальных предпочтениях работников с разным уровнем образования, обуславливающих разные уровни личностной самореализации, профессиональной идентичности и мотивации деятельности.

Информационную базу исследования составили результаты прикладного социологического исследования, проведенного Институтом аграрных проблем РАН в 2023 г. в сельских поселениях Саратовской области (n=1210). Для целей настоящего исследования была сформирована подвыборка, состоящая из наемных работников сельского хозяйства (n=186). В их составе 112 мужчин (60,2%) и 74 женщины (39,8%). Молодежи до 35 лет в составе опрошенных было около 18,8%; лиц в возрасте 36-45 лет – 34,9%; 46–60-летних было 39,2% и еще 7,0% работников старше 60 лет. Среди опрошенных около 13,7% имеют высшее профессиональное образование, 39,9% – среднее профессиональное, 22,4% – начальное профессиональное.

Результаты проведенного исследования подтверждают прямую зависимость занимаемой должности от уровня образования: в составе работников с высшим образованием 48,0% занимают руководящие должности и должности высшего уровня квалификации, еще 20,0% – работают специалистами среднего уровня квалификации. Еще 8,0% из них работают на должностях офисных служащих. То есть, две трети работников с высшим образованием характеризуются высокими профессионально-квалификационными и должностными показателями. Среди работников со средним профессиональным образованием работников, занимающих руководящие должности, в шесть раз меньше. Около 38,4% из них тру-

дятся на должностях квалифицированных рабочих; каждый пятый - на должностях среднего уровня квалификации (20,5%), 15,1% - неквалифицированными рабочими, 12,3% - являются специалистами обслуживающих производств. Отличительной характеристикой лиц с начальным профессиональным образованием является то, что в их составе заметно смещение занимаемых должностей в сторону снижения уровня квалификации: среди них 17,1% заняты в обслуживающих производствах, 36,6% - квалифицированными рабочими и 31,7% - неквалифицированными рабочими. Около 75,0% работников, не имеющих профессионального образования (а только среднее общее и ниже) работают на должностях квалифицированных (43,2%) и неквалифицированных рабочих (31,8%).

Уровень образования вместе с занимаемой должностью напрямую определяют уровень доходов работников сельского хозяйства. Так, в составе работников с высшим образованием минимальная доля малоимущих, рассчитываемая как удельный вес лиц со среднедушевыми денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в месяц, составляющим на момент опроса около 15 000 рублей в месяц (34,6% при средней 60,1%). Среди остальных работников удельный вес малообеспеченных почти в два раза выше (от 61,1% среди работников с начальным профессиональным до 66,7% в составе лиц без профессии). По мере роста уровня образования растет доля лиц, имеющих высокие по меркам села доходы (от 2,8% среди работников с начальным профессиональным образованием до 19,2% в составе лиц с высшим образованием).

Дефицит имеющихся доходов является важнейшим фактором экономической уязвимости домохозяйств. В составе работников с высшим образованием около 30,8% указали на отсутствие экономической депривации (понимаемой как невозможность удовлетворения тех или иных потребностей из-за финансовых ограничений) (при средней 17,5%). Тем не менее, каждый второй из них указал на 1-2 лишения, связанные в основном с невозможностью иметь желаемый досуг, а также подходящую одежду и обувь по сезону. Однако здесь, вероятно, имеют место более высокие потребительские предпочтения, характерные для лиц с высоким уровнем дохода. Большинство опрошенных работников сельского хозяйства с более низким уровнем образования указали, что имеют как минимум 1-2 лишения. Более 3 лишений по субъективной оценке имели 19,2% работников со средним профессиональным образованием, 12,2 % со средним общим и 9,8% с начальным профессиональным. Работники со средним профессиональным образованием чаще указывали на такие лишения как невозможность делать подарки близким хотя бы раз в год (29,2%), задержку оплаты услуг ЖКХ, выплат по кредиту (40,0%), трудности с проведением желаемого досуга (40,0%). Что касается работников с начальным профессиональным образованием, то их главными лишениями

были трудности со своевременной оплатой коммунальных услуг (50,0%) и желаемый досуг (38,9%). А работники, не имеющие профессионального образования гораздо чаще указывали на пищевую депривацию (невозможность есть мясо или рыбу через день) (14,6% при средней 11,0%), невозможность балансирования текущих расходов без долгов (21,4% при средней 9,8%), невозможность общения с близкими (26,2% не могут делать подарки хотя бы раз в год, 9,5% не могут встретиться с друзьями, родственниками посидеть по праздникам).

Эксперты утверждают, что официальная занятость по найму определяет наличие либо небольшого по размеру личного подсобного хозяйства и его второстепенность для семей, либо его отсутствие из-за неэффективного соотношения издержек и выгоды, в то время как отсутствие официальной занятости вынуждает семьи иметь свое хозяйство для обеспечения продуктами питания и продажи излишков [6]. Работники сельского хозяйства, имеющие высшее образование, реже остальных имеют ЛПХ, земельный надел, а также реже держат домашний скот. Максимальное использование ЛПХ и значительные его размеры характерны для работников со средним профессиональным и начальным профессиональным образованием. Использование имеющегося земельного пая для себя и нужд своей семьи характерно для работников с высшим (20,0%) и средним профессиональным образованием (25,0%). Они также чаще сдают его в аренду сельскохозяйственным организациям (40,0% и 37,5% соответственно). А в аренду фермерам свои земельные наделы чаще сдают лица без профессионального образования (19,0%).

Нами выявлена зависимость самоощущения социального благополучия от уровня образования. В составе лиц с высшим образованием максимальный удельный вес лиц, имеющих позитивное психо-эмоциональное состояние (45,0% при средней 20,3%), в то время как среди работников без профессионального образования только 11,9%; а около 31,0% характеризуются негативным эмоционально-психологическим состоянием (при средней 21,5%). Более того, лица с высшим образованием чаще остальных характеризуются низким уровнем тревожности (18,2% при средней 6,0%) и демонстрируют минимальные уровни беспокойства по всем направлениям, в то время как работники со средним профессиональным и начальным профессиональным образованием – высоким (66,2% и 68,6% соответственно). Все работники с начальным профессиональным образованием указали, что опасаются потери дохода, 94,9% – потери работы, 97,6% – рост цен и тарифов на услуги ЖКХ, 89,5% – потери своего хозяйства, 92,7% – потери здоровья. Значимым фактором субъективного восприятия собственной уязвимости среди прочих факторов является состояние здоровья. Среди работников, имеющих высшее образование, максимальная

доля тех, кто указал на хорошее и очень хорошее состояние здоровья (38,5%), в то время как среди лиц без профессии 14,6% – на плохое и очень плохое (при средней 10,1%). Во многом это обусловлено тем, что 31,4% из них указывают на регулярные ограничения в повседневной жизни из-за состояния своего здоровья (при средней 24,0% и 7,7% в составе лиц с высшим образованием). Кроме того, результаты исследования показывают снижение уровня удовлетворенности своими достижениями и жизнью в целом у работников сельского хозяйства по мере снижения уровня образования. Лица с высшим образованием меньше остальных удовлетворены своей работой, что, вероятно, обусловлено более высокими профессиональными предпочтениями, а также отношениями с окружающими. Удовлетворенность материальным положением логично снижается с уменьшением уровня образования, однако работники, не имеющие профессии, указывают на относительно высокую удовлетворенность, что во многом обусловлено самим фактом наличия официальной занятости и стабильного дохода, что в некоторых современных селах является редкостью.

Таким образом, уровень образования не только определяет возможности занятости, профессионально-квалификационные особенности и уровень доходов на селе, но и формирует определенную структуру ресурсов и возможностей домохозяйства, детерминируя отсутствие/наличие экономической уязвимости. Уровень образования опосредует субъективное восприятие собственного благополучия через имеющиеся ресурсы и ограничения в достижении жизненных целей и социально-экономического статуса. Результаты исследования могут служить основой корректировки стратегий кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций, разработке мероприятий с учетом интересов и предпочтений работников с разным уровнем образования.

Список использованной литературы

1. Kokkinopoulou, E.; Vrontis, D.; Thrassou, A. The Impact of Education on Productivity and Externalities of Economic Development and Social Welfare: A Systematic Literature Review. *Central European Management Journal* 2025; DOI:10.1108/CEMJ-04-2024-0124]. [Archer, M. *Social Origins of Educational Systems*; Routledge: Abingdon, UK, 2013;
2. Былина С.Г. Информационно-образовательный аспект кадрового обеспечения аграрного производства России // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XXVI Международной науч. конф. (Минск, 23-24 окт. 2025 г.). В 3-х т. Т. 2. / редколл. Н.Г. Берченко [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2025. С. 142–143.
3. Shagaida N.I. Is it possible to quickly eliminate labor shortage in russian agriculture? *Russian Peasant Studies*. 2024. Т. 9. № 2. С. 139-152. EDN: MPAOLJ. DOI: 10.22394/2500-1809-2024-9-2-139-152
4. Jurgensen, C. E. (1978). Job preferences (What makes a job good or bad?). *Journal of Applied psychology*, 63(3), 267-276.).

5. Kovach, K. A. (1987). What motivates employees? Workers and supervisors give different answers. *Business Horizons*, 30(5), 58-65.

6. Шабанов В.Л. Бедность работающего сельского населения в России: социальный портрет // Теория и практика общественного развития. 2023. № 5. С. 19–24. <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.5.1>.

УДК 378.406:551.584

И.В. Давыденко, ст. преподаватель

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов»
i.davydenko@ipkmeteo.ru*

ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ

Ключевые слова: гидрометеорологическая безопасность, образование, дополнительное образование, климат, высшее образование, агрометеорология, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, подготовка кадров. **Ключевые слова:** дополнительное образование, климатология, высшее образование, агрометеорология, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.

Keywords: hydrometeorological safety, education, additional education, climate, higher education, agrometeorology, agro-industrial complex, agriculture, personnel training **Keywords:** additional education, climatology, higher education, agrometeorology, agro-industrial complex, agriculture

Аннотация: гидрометеорологическая безопасность в агропромышленном комплексе связана с мониторингом, прогнозированием и управлением рисками, возникающими из-за неблагоприятных погодных условий. Важнейшей задачей является формирование системы предупреждения и минимизации ущерба от таких явлений, как засухи, наводнения, заморозки и сильные штормовые ветры. Установка и развитие технологий наблюдения за гидрометеорологической обстановкой требуют не только технической оснащённости, но и наличия квалифицированных кадров, которые способны интерпретировать данные и принимать оперативные решения в интересах сельхозпроизводителей.

Summary: Hydrometeorological security in the agro-industrial complex is related to monitoring, forecasting, and managing risks arising from adverse weather conditions. The primary objective is to establish a system for warning and minimizing damage caused by phenomena such as droughts, floods, frosts,