

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 23730-88 Техника сельскохозяйственная. Методы экономической оценки универсальных машин и технологических комплексов. Минск. Госстандарт, БелГИИС.
2. ОСТ 10 2.18-2001 Технический кодекс. Сельскохозяйственная техника. Метода экономической оценки. Порядок определения показателей. Минск, БелГИИС.
3. Инструкция по определению эффективности использования средств, направляемых на выполнение энергосберегающих мероприятий. Утверждена Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства энергетики Республики Беларусь и Комитета по энергоэффективности при Совете Министров Республики Беларусь 24.12.2003 № 252/45/7. Изменения и дополнения утверждены Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства энергетики Республики Беларусь и Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 23 июня 2010 г. № 103/32/32.
4. Методические рекомендации по оценке эффективности научных, научно-технических и инновационных разработок. Утверждены совместным постановлением Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь и Национальной академии наук Беларуси от 03.01.2008 №1/1.
5. Правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов. Утверждены постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08. 2005 года №158 (в редакции постановления Министерства экономики Республики Беларусь от 25.07. 2014 года № 55).

**УДК 001.895:631.145**

### **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В АПК Республики Беларусь**

*Беликов С.Н., старший преподаватель*

*Мисун В.Л., ассистент*

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск*

Ключевые слова: Инновации, сельское хозяйство, реформа, стратегия, экономика.

Key words: Innovation, agriculture, reform, strategy, economy.

Аннотация: В статье приводятся направления совершенствования инновационной политики в АПК Республики Беларусь. Приведены рекомендации по изменению научного подхода в инновационном реформировании аграрного сектора. Указаны тенденции развития современного сельского хозяйства в Республики Беларусь.

Summary: The article provides directions for improving innovation policies in the agricultural sector of Belarus. The recommendations for change in the scientific approach in an innovative reform of the agricultural sector. This trend of development of modern agriculture in Belarus.

В результате проведенных исследований можно сформулировать некоторые основные направления совершенствования инновационной политики, нацеленные на реализацию стратегии догоняющего развития и ускоренного перехода к инновационной экономике.

Первое и самое главное. Сегодня для Беларуси, России, Украины и т.д. актуален решительный и безоговорочный отказ от разрушительной либерально-рыночной научно-образовательной парадигмы и соответствующей ей доктрины экономического развития, основанных на ошибочной вере в самодостаточность «невидимой руки» рынка (по словам нобелевского лауреата Дж. Стиглица, «рука может быть невидимой лишь по той причине, что ее попросту не существует»). Поскольку в современных условиях конкуренция вышла на глобальный уровень, когда за право выживания борются не столько фирмы и предприниматели, сколько целые страны и их блоки, важнейшим фактором конкурентоспособности отдельно взятой страны выступает не внутренняя конкуренция субъектов хозяйствования, а их интеграция, нацеленность на реализацию командного, синергетического, интеграционного эффекта. Об актуальности интеграции в контексте повышения глобальной конкурентоспособности убедительно свидетельствует, например, позитивный пример стран ЕС.

В условиях выхода конкуренции на глобальный, то есть межстрановой уровень конкуренция внутри состоящих на глобальном рынке стран неэффективна по тем же самым причинам, по которым она нецелесообразна и даже недопустима во внутренней среде фирм, конкурирующих друг с другом на обычном рынке. В связи с этим особую актуальность приобретает укрепление роли макроэкономического планирования и государственного регулирования агропромышленного комплекса страны, превращающее его в единый, синхронно работающий орга-

низм, нацеленный на достижение командного результата - повышение конкурентоспособности национальной экономики в целом. Только так малая и средняя страна хоть что-то может противопоставить в конкурентной борьбе современным экономическим гигантам - всецело господствующим в мировой экономике западным мегакорпорациям - ТНК, МНК, ТНБ, ФПГ и др., финансовые возможности которых сегодня многократно превосходят ВВП подавляющего большинства стран мира.

Приходится признать, что успехи белорусской экономической модели в сельском хозяйстве также основаны отнюдь не на рыночном саморегулировании, а исключительно на интегрирующей роли государственного управления и сильного государства, действующего и в качестве регулирующего экономику института, и в качестве глобального предпринимателя.

Заинтересованные в устойчивом развитии переходные страны уже сегодня должны в экстренном порядке сосредоточить интеллектуальные, финансовые, материальные, информационные ресурсы на разработке новой, отвечающей нашим национальным интересам экономической научно-образовательной парадигмы. Эта новая парадигма в отличие от неоклассического «мейнстрима» должна нацеливать развитие страны не на превращение в источники сырья, финансовых ресурсов и мозгов для сверхкрупного западного капитала, который в силу своей величины и исторически сложившейся ситуации безоговорочно доминирует в сфере рыночного обмена на всех его уровнях, а на стратегию технико-технологического прорыва, прежде всего, в сфере наукоемкого и высокотехнологичного сельскохозяйственного производства [1].

Второе. Необходимо предпринять кардинальные меры для устранения несоответствий базовых принципов реализации монетарной, кредитно-денежной и фискальной политики по отношению к общепринятым стандартам в странах, уверенно формирующих экономику инновационного типа. К числу этих мер необходимо причислить: доведение коэффициента монетизации национальной экономики до величины, сопоставимой с ВВП; приведение курса национальной денежной единицы в соответствие паритету покупательной способности по отношению к основным мировым валютам, что приведет к устранению соответствующих диспропорций между внутренними и мировыми ценами; установление жесткого контроля за целевым расходованием валютных ресурсов преимущественно на нужды технико-технологической модернизации аграрного производства; предоставление пакета серьезных налоговых льгот субъектам инновационной деятельности до совокупного объема

не менее 1 % ВВП; доведение доли долгосрочных кредитов в аграрном секторе до 20-30 % совокупного объема кредитных ресурсов, выдаваемых национальной банковской системой.

Третье. Целесообразно ориентироваться на инновационный потенциал крупных и очень крупных государственных и государственно-корпоративных вертикально интегрированных структур, подобно западным ТНК объединяющих под своим контролем все стадии производственного процесса начиная с добычи сырья и заканчивая организованным сбытом сельскохозяйственной продукции. В условиях стремительного удорожания НИР и НИОКР в АПК, а также быстрой монополизации мировой экономики и особенно ее научно-технической сферы западными мегакорпорациями уповать на отдельные конкурентные преимущества глупо и бесперспективно. Разумеется, отдельные стадии производственного цикла, в том числе в рамках осуществления инновационного процесса, по примеру западных ТНК могут передаваться для выполнения внешним контрагентам, включая малые и средние предприятия, входящие в сетевые структуры функционирования отечественных мегакорпораций. Очевидно, что для формирования соответствующей инновационной среды функционирования последних надо создавать льготные (налоговые, кредитные) условия для малых и средних инновационных аграрных предприятий, официально получивших статус субъекта инновационной деятельности.

Четвертое. Актуально значительное усиление (восстановление) роли государства и как регулирующего органа, и как глобального предпринимателя в научно-технической и инновационной сфере, а также в наукоемких и высокотехнологичных отраслях национальной экономики. Увеличение этой роли в рамках государственной инновационно-аграрной политики связано с кратным увеличением государственного финансирования НИР и НИОКР, прежде всего, по естественно-научным и инженерно-техническим направлениям, а также вузовской науки и образования, что неизбежно послужит катализатором инновационной активности в предпринимательском секторе. В качестве важнейших макроэкономических критериев эффективности инновационной политики в АПК целесообразно запланировать: доведение нормы накопления (доли в ВВП инвестиций в основной капитал) до величины 20 % и более; установление коэффициента обновления основного капитала на уровне 8-10%; доведение доли инновационно-активных предприятий до 20-30 % их общего количества; достижение удельного веса инновационной продукции в общем объеме сельскохозяйственного производства

до 20 % и более; доведение доли передовых производственных технологий, использовавшихся менее 3 лет, до 40-50 % их общего количества.

Пятое. Чрезвычайно актуальны качественные и количественные преобразования такого важного элемента НИС, как национальная система образования. Эти преобразования должны предусматривать: доведение доли расходов на образование до уровня технологически развитых стран и далее до 8-10 % от ВВП; унификацию национальных образовательных систем стран СНГ, ЕврАзЭС и, прежде всего, Союзного государства России и Беларуси, которая совсем не обязательно должна происходить по «болонскому» варианту, основная цель которого - «перекачивание мозгов» из периферии в центр; создание системы элитных государственных, полностью некоммерческих вузов, имеющих главной целью не зарабатывание денег любыми способами, а реализацию долгосрочного стратегического общественного интереса по подготовке квалифицированных кадров для народного хозяйства страны; устранение диспропорций между подготовкой кадров и потребностями народного хозяйства (существенное увеличение выпуска специалистов по естественно-научным и инженерно-техническим специальностям за счет соответствующего снижения объемов подготовки юристов, экономистов, социологов, психологов и т.п.; разработка и реализация действенного (экономического, контрактно-компенсационного) механизма защиты национальной экономики от «утечки мозгов»; принятие экстренных мер по омоложению кадров в системе образования (предоставление жилья молодым ученым, укрепление материально-технической базы вузовской науки, материальное стимулирование); разработка учебных планов и программ по направлению «управление инновациями» и подготовка специалистов соответствующего профиля.

Шестое. Учитывая тенденции развития научно-инновационной сферы в странах бывшего СССР, необходимо рекомендовать использование белорусской экономической модели в аграрном секторе с сильным государством в ее основе, обеспечившей сохранение синергетического эффекта и приумножение экономического потенциала страны даже в условиях объективно ограниченных природных ресурсов и беспрецедентного давления извне, в качестве теоретико-методологической основы формирования социально-экономической (в том числе инновационной) политики в странах СНГ, ЕврАзЭС и, прежде всего, России в рамках строительства Союзного государства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пелих С.А., Байнев В.Ф., Орешин В.П. Государственное регулирование переходной экономики / Академия управления при Президенте Республики Беларусь.-Минск: Право и экономика, 2008.- 385с.

**УДК 339.137**

### **СТИМУЛИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОСТИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Бельчина Е.М, старший преподаватель*

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск*

Ключевые слова: мотивация труда, собственность, дивиденды, акционерный капитал

Key words: motivation of work, property, dividends, share capital

Аннотация: Развитие рыночной экономики обуславливает необходимость коренных изменений в организации и ведении агропромышленного производства. Для этого необходимо преодоление отчуждения от собственности, от управления и от участия в деятельности предприятия. Одним из методов позволяющих решить эту задачу может стать изменение подходов в системе формирования доходов работников. В статье предлагается внедрение новой системы формирования доходов, которая увязывает в единое целое стимулирование за вложенный труд и интересы собственников средств производства.

Summary: Development of market economy causes need of basic changes for the organization and management of agro-foot production. For this purpose overcoming of alienation from property, from management and from participation in activity of the enterprise is necessary. One method to resolve this problem may be changing attitudes in the formation of the income of employees. In article introduction of new system of formation of the income which coordinates in a whole stimulation for the enclosed work and interests of owners of means of production is offered.