

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ли Хунся,

доцент профессионально-технического колледжа Аграрного университета Внутренней Монголии
(Китайская Народная Республика), аспирант БГСХА

В статье выделены научно-методические подходы к построению программ развития агротуризма. На основе комплексного подхода, включающего оценку экономического роста, социального развития и экологической ситуации, разработана панельная регрессионная модель с фиксированными эффектами, основанная на данных из 28 провинций Китая за период 2015–2022 гг. Обоснованы направления региональных туристических программ, базирующихся на модернизации промышленной структуры, поглощении рабочей силы, усилении государственной поддержки, укреплении внутреннего регионального сотрудничества и расширении механизмов цифровой трансформации.

Ключевые слова: агротуризм, региональная программа, комплексный подход, концепция устойчивого развития, экономическая, социальная и экологическая составляющие, сельские территории, панельная регрессионная модель, эффективность.

This article highlights scientific and methodological approaches to developing agritourism development programs. Using a comprehensive approach that includes assessing economic growth, social development, and the environmental situation, a fixed-effects panel regression model was developed based on data from 28 Chinese provinces for the period 2015–2022. The article substantiates the direction of regional tourism programs based on modernizing the industrial structure, absorbing labor, strengthening government support, strengthening internal regional cooperation, and expanding digital transformation mechanisms.

Keywords: agritourism, regional program, integrated approach, sustainable development concept, economic, social, and environmental components, rural areas, panel regression model, efficiency.

Введение

На современном этапе агротуризм является ключевым фактором активизации сельских ресурсов, повышения доходов фермеров и улучшения сельской экосистемы Китая. На начало 2023 г. в стране функционировало 198 национальных демонстрационных уездов, а также 1 394 китайских деревни отдыха как объекты агротуризма, количество посетителей которых достигло 4,7 млрд человек, что составило 34,5 % от общего числа внутренних туристов. Однако развитие агротуризма сталкивается с такими проблемами, как региональный дисбаланс и низкий уровень эффективности. При этом в некоторых районах экономическая выгода ставится выше экологической сохранности. Поэтому комплексная оценка агротуризма, выявление его механизмов и региональных особенностей имеют важное практическое значение для содействия высококачественному развитию этого сектора.

Изучение специализированных литературных источников по предмету исследования показало, что, например, по мнению D. Getz, агротуризм может стимулировать развитие смежных отраслей, таких как переработка сельскохозяйственной продукции, размещение и общественное питание за счет расширения производственной цепочки, формируя интегрирован-

ную модель добавленной стоимости «туризм + сельское хозяйство» [1, с. 1]. В свою очередь, Wang Peng и Li Jing, Zhang Wei на основе данных из 306 деревень эмпирически продемонстрировали, что данный вид экономической деятельности способствует процветанию сельских районов, стимулируя развитие индивидуального предпринимательства [2, с. 58]. Проведенные Ли Цюань, Чэнь Мин, Чжао Лян панельные исследования по 28 провинциям подтвердили, что агротуризм значительно увеличивает доходы фермеров от несельскохозяйственной деятельности в большей степени, чем доходы от сельскохозяйственного производства [3, с. 89]. Однако эти разработки в основном сосредоточены на отдельных экономических показателях и не содержат комплексного результата.

С точки зрения социального аспекта, агротуризм считается важным средством для смягчения последствий депопуляции сельских районов и содействия развитию сельской культуры. Так, Y. Zhang, J. Liu, L. Zhang установили, что данный вид экономической деятельности может привлечь молодых и людей среднего возраста вернуться в свои родные места для трудоустройства, снижая уровень старения сельского населения [4, с. 123]. В части экологических последствий, одни ученые утверждают, что развитие туризма может стимулировать управление сельской окру-

жающей средой [5, 6], в то время как другие – показывают, что экстенсивный путь может привести к уничтожению растительности и загрязнению окружающей среды [7-9]. При этом существующие методические подходы к оценке эффективности агротуризма характеризуются следующими недостатками:

– во-первых, разнообразие эмпирических методов затрудняет сравнительный анализ, поскольку в некоторых исследованиях одновременно используются несколько регрессионных моделей;

– во-вторых, источники данных фрагментированы, а ряд данных на уровне деревень не являются репрезентативными;

– в-третьих, анализ основополагающих механизмов и региональной неоднородности комплексных выгод остается недостаточно полным.

Исходя из этого, цель статьи заключается в обосновании применения комплексного подхода к разработке программ развития агротуризма Китая с целью определения экономических, социальных и экологических выгод по регионам страны.

Материалы и методы

Научное исследование базировалось на трудах ученых в области аграрного бизнеса, экономики и управления организациями АПК, туристической деятельности. Информационной основой стали данные Министерства культуры и туризма Китайской Народной Республики, Национального бюро статистики, Департамента сельскохозяйственных социально-экономических исследований. В ходе исследования применялись методы: монографический, системного и сравнительного анализа.

Основная часть

Установлено, что агротуризм способствует устойчивому развитию сельских районов посредством интеграции первичного, вторичного и третичного секторов экономики Китая, что достигается за счет активизации природного, физического и человеческого капитала. С целью разработки региональных программ развития агротуризма на основе комплексного подхода автором выделены следующие гипотезы:

– развитие агротуризма оказывает значительное положительное влияние на экономический рост;

– развитие агротуризма оказывает положительное влияние на социальные аспекты;

– развитие агротуризма оказывает положительное влияние на улучшение экологической обстановки;

– комплексные выгоды агротуризма демонстрируют региональную неоднородность.

Для исследования отобрана выборка из 28 провинций по всей стране (за исключением Гонконга, Макао, Тайваня и Тибета). Период выборки охватывает 2015–2022 гг., что дает в общей сложности 224 наблюдения. Частично отсутствующие данные были дополнены с помощью линейной интерполяции.

В качестве основной объясняющей переменной выбран уровень развития агротуризма (lnTL), измеряемый с помощью логарифма от общего числа посетителей агротуризма (в десятках тысяч посещений).

К зависимым переменным отнесены:

экономическая выгода (ECO) – средневзвешенное значение темпов роста валового внутреннего продукта округа, средневзвешенное значение темпов роста располагаемого дохода на душу населения в сельской местности;

социальная выгода (SOC) – средневзвешенное значение доли занятости в несельскохозяйственном секторе в сельской местности, средневзвешенное значение доли плотности дорожной сети в сельской местности;

экологические выгоды (ECOLOG) – средневзвешенное значение показателя безвредной переработки бытовых отходов, средневзвешенное значение показателя лесистости.

К контрольным переменным отнесены:

региональная экономическая база (GDP); транспортные условия (TRANS); государственная поддержка (GOV); структура промышленности (IND).

В данной работе используется панельная регрессионная модель с фиксированными эффектами для построения регрессионных уравнений и определения комплексных выгод, выгод в экономическом, социальном и экологическом измерениях соответственно. На ее основании проведено эмпирическое исследование, результаты которого представлены в таблице 1.

На основе анализа установлено, что коэффициент регрессии для комплексного индекса выгоды составляет 0,083, что является значимым на уровне 1 %.

Таблица 1. Результаты регрессионного анализа

Переменная	Виды выгод			
	комплексная	экономическая	социальная	экологическая
lnTL	0,083***(3,62)	0,092***(4,15)	0,076***(3,28)	0,064***(2,97)
lnGDP	0,125***(5,31)	0,141***(4,89)	0,103***(3,76)	0,087***(3,12)
TRANS	0,036***(2,45)	0,042***(2,68)	0,031***(2,21)	0,028*(1,98)
GOV	0,057****(3,89)	0,063****(4,02)	0,049****(3,35)	0,041****(2,87)
IND	0,072****(4,23)	0,081****(4,56)	0,065****(3,98)	0,053****(3,24)
Константа	-0,321***(-2,98)	-0,412***(-3,15)	-0,287***(-2,76)	-0,253***(-2,43)
R ²	0,68	0,72	0,65	0,59
Значение F	42,36***	48,72***	39,15***	31,89***
Наблюдения	224	224	224	224

*Примечание: *, ** и *** обозначают значимость на уровне 1 %, 5 % и 10 % соответственно; значения в скобках являются t-статистиками.*

Расчеты показали, что экономическая составляющая сельского туризма является наиболее приоритетной. Так, стабильная материально-техническая и экономическая база обеспечивают эффективное функционирование инфраструктуры сельского туризма. В свою очередь, разветвленная железнодорожная сеть снижает транспортные расходы, улучшает доступность сельских туристических направлений. Государственная поддержка выполняет стимулирующую роль фискальной сельскохозяйственной политики в развитии сельского туризма и подготовке кадров.

Для проведения регрессионного анализа провинции были разделены на Восточный Китай (11 провинций), Центральный и Западный Китай (17 провинций), результаты которого представлены в таблице 2.

Сравнительный анализ показал, что коэффициент влияния сельского туризма на комплексные выгоды в провинциях Восточного Китая (0,102) выше, чем в Центральном и Западном Китае (0,067). При этом оба коэффициента являются статистически значимыми на уровне 1 %. Это указывает на то, что сельский туризм в Восточном Китае обладает более сильным комплексным стимулирующим потенциалом. Это связано с тем, что данный регион имеет прочную экономическую и производственную базу, большую емкость потребительского рынка, хорошо развитую туристическую инфраструктуру, достаточный уровень государственной поддержки. В свою очередь, модели развития Центрального и Западного Китая ориентированы на экологическую сохранность. Обильные нетронутые экологические ресурсы усиливают предельные эффекты улучшения окружающей среды.

В данном контексте разработка программ туризма должна учитывать то, что, во-первых, модернизация промышленной структуры и поглощение рабочей силы являются основными направлениями эффективного функционирования субъектов агротуризма; во-вторых, требуется усиление государственной поддержки и увеличение бюджетных инвестиций, которые будут направлены на совершенствование рыночной инфраструктуры, укрепление внутреннего регионального сотрудничества и расширение механизмов цифровой трансформации.

Заключение

На основании проведенных исследований по обоснованию применения комплексного подхода к разработке программ развития агротуризма Китая получены следующие основные результаты:

1. С целью определения экономических, социальных и экологических выгод по регионам страны в работе построена аналитическая модель, включающая «основную объясняющую переменную – зависимую переменную – контролируемую переменную». В качестве основной объясняющей переменной выбран уровень развития агротуризма, зависимых переменных – экономические, социальные и экологические выгоды, контролируемых переменных – региональная экономическая база, транспортные условия, государственная поддержка, структура промышленности.

Инновационность данного исследования заключается в следующем: построение трехмерной комплексной системы оценки выгод, охватывающей экономические, социальные и экологические аспекты; использование панельных регрессионных моделей с фиксированными эффектами для обеспечения надежности выводов; использование панельных данных на уровне провинций за 2015-2022 гг., что повышает репрезентативность и достоверность результатов.

2. Установлено, что развитие агротуризма приносит значительные комплексные выгоды для экономики, общества и экосистем на уровне регионов Китая. При разработке региональных программ автором предлагается следующее: во-первых, восточные регионы должны сосредоточиться на повышении социальной эффективности данного вида деятельности за счет обеспечения качества обслуживания туристов и расширения спектра оказываемых услуг; во-вторых, центральные и западные регионы должны формировать комплекс мероприятий экологического характера; в-третьих, требуется усиление государственной поддержки и увеличение бюджетных инвестиций, которые будут направлены на совершенствование рыночной инфраструктуры и укрепление внутреннего регионального сотрудничества.

Таблица 2. Описание переменных и источники данных

Переменная	Восточный Китай (COMP)	Центральный и Западный Китай (COMP)	Экономические выгоды Восточного Китая (ECO)	Экологические выгоды Центрального и Западного Китая (ECOLOG)
InTL	0,102***(4,32)	0,067***(3,15)	0,118***(4,89)	0,079***(3,46)
InGDP	0,143***(5,67)	0,108***(4,23)	0,156***(5,12)	0,092***(3,68)
TRANS	0,041***(2,78)	0,032***(2,31)	0,048***(2,95)	0,035***(2,54)
GOV	0,062***(4,15)	0,051***(3,78)	0,069***(4,32)	0,047***(3,21)
IND	0,085***(4,76)	0,063***(4,01)	0,093***(5,02)	0,058***(3,89)
Постоянный термин	-0,387***(-3,21)	-0,276***(-2,85)	-0,453***(-3,46)	-0,291***(-2,67)
R ²	0,75	0,62	0,79	0,65
F-значение	51,68***	35,72***	58,93***	40,25***
Наблюдаемые значения	88	136	88	136
Примечание: *** и ** обозначают значимость на уровне 1 % и 5 % соответственно; значения в скобках являются t-статистиками.				

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ
ИСТОЧНИКОВ

1. Getz, D. Tourism in rural areas: Some reflections on the literature / D. Getz // *Tourism Recreation Research*. – 2008. – № 33(1). – P. 1-2.
2. Wang, Peng. Сельский туризм, индивидуальные промышленные и коммерческие хозяйства и общее процветание в сельских районах: эмпирическое исследование на основе данных из 306 деревень / Wang Peng, Li Jing, Zhang Wei // *Китайская сельская экономика*. – 2025. – № 2. – P. 58-75.
3. Ли, Цзюань. Влияние сельского туризма на структуру доходов фермеров и региональные различия: анализ на основе панельных данных из 28 провинций / Цзюань Ли, Чэнь Мин, Чжао Лян // *Вопросы сельскохозяйственной экономики*. – 2025. – № (1). – P. 89-102.
4. Zhang, Y. The impact of rural tourism on rural hollowing: Evidence from China / Y. Zhang, J. Liu, L. Zhang // *Journal of Rural Studies*. – 2023. – № 95. – P. 123-134.

5. Мэнпин, Х. Интерпретация типичных случаев сельских видов досугового туризма / Х. Мэнпин // *Новое сельское хозяйство*. – 2016. – № 12. – С. 19-21.
6. Оришев, А.Б. Аграрный туризм в Китае / А.Б. Оришев, В.Н. Тарасенко // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2019. – № 1-1. – С. 125-133.
7. Киреенко, Н.В. Модели развития аграрного бизнеса в международной практике / Н.В. Киреенко // *Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук*. – 2021. – Т. 59, №1. – С. 23-42.
8. Морозов, Д.В. Опыт развития сельского туризма в Китае / Д.В. Морозов, Се Цзинфу // *Агротуризм в период современных вызовов: национальный опыт: материалы XII Нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Респ. Беларусь, Минск, 25 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Л.М. Гайдукевич (гл. ред.) [и др.]*. – Минск: БГУ, 2021. – С. 90-99.
9. Сяоянь, Я. Понятие, эволюция и оценка характерного обзора исследований развития сельского хозяйства / Я. Сяоянь, Ч. Чжифэн, Ц. Юронг // *Fujian Journal of Agriculture*. – 2017. – № 32 (4). – С. 448-455.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 03.02. 2026

УДК 338.23

<https://doi.org/10.56619/2078-7138-2026-173-1-42-48>ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
КИТАЯ: СТРАТЕГИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Н.И. Зубрицкая,

ст. преподаватель каф. финансов и бухгалтерского учета ГрГУ им. Я. Купалы

В статье обоснованы особенности реализации государственной аграрной политики Китая в контексте цифровизации сельского хозяйства. Выделены ключевые проблемы, возникающие при внедрении цифровых технологий, и определена роль эффективного государственно-частного партнерства в их решении. Предложены перспективные направления дальнейшей цифровой трансформации и интеллектуализации сельского хозяйства Китая.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная аграрная политика, государственно-частное партнерство, цифровые технологии, цифровизация, эффективность.

The article substantiates the features of the implementation of China's state agricultural policy in the context of agricultural digitalization. It highlights the key challenges that arise during the implementation of digital technologies and defines the role of effective public-private partnerships in addressing them. The article also proposes promising directions for further digital transformation and intellectualization of agriculture in China.

Keywords: agriculture, state agricultural policy, public-private partnership, digital technologies, digitalization, efficiency.

Введение

Цифровая трансформация сельского хозяйства выступает определяющим направлением государственной аграрной политики Китая, целью которой является обеспечение внутренних потребностей в продовольствии и повышение эффективности использования экспортного потенциала данного вида деятельности. Государственная политика цифровизации в стране начала свой отсчет в 2012 г., с включения в план XII пятилетки проекта по облачным вы-

числениям как стратегически важным для промышленности [1, 2]. С целью стимулирования внедрения новых технологий, таких как Интернет вещей, облачные вычисления и большие данные, в 2013 г. Национальная комиссия по развитию и реформам опубликовала доклад, содержащий мероприятия по укреплению и совершенствованию управления проектами национального электронного правительства [3].

В 2015 г. премьер Ли Кэцян на Всекитайском народном собрании впервые предложил стратегию