

ДК 338.43 (476)

**О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО  
СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ**

***Шпак А.П., доктор экономических наук, профессор***

*Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, экономический механизм, реформирование, конкурентоспособность, эффективность, аграрная политика

Keywords: Agroindustrial Complex, economic mechanism, reforming, competitiveness, efficiency, agrarian policy.

Аннотация: Отражены сильные стороны национального агропромышленного комплекса и вскрываются причины недостаточной эффективности его работы, намечены основные пути и направления перспективного развития аграрного сектора экономики Беларуси

Summary. The strong points of National Agroindustrial Complex are shown and the reasons for insufficient efficiency of its work are opened, the main ways and directions of perspective development of economics agrarian sector of Belarus are planned.

Сильной стороной национального АПК является крупное агропромышленное производство, которое Беларуси удалось сохранить, несмотря на все трудности переходного периода. Оно создает благоприятные возможности для широкого и эффективного внедрения в отрасли новейших достижений науки и техники, обеспечивающих высокую конкурентоспособность производства. Это также позволило из года в год наращивать экспорт агропродовольственных товаров с положительным сальдо внешнеторгового оборота.

В социальном плане положительные результаты принесло создание масштабной сети агрогородков с развитой инфраструктурой. Во многих случаях это позволило снять остроту проблемы оттока людей из деревни в город и повысить престижность жизни на селе.

Поступательное развитие аграрной отрасли стало важнейшим фактором укрепления экономического и политического суверенитета страны, стабилизации развития всей национальной экономики и социально-политической ситуации в белорусском обществе.

Но, несмотря на достигнутые успехи, аграрный сектор республики все еще отстает от ведущих европейских стран по уровню своей эффективности. Сравнительно высокими остаются трудозатраты и энергоемкость национального производства и довольно низкой производительность труда. К тому же в последние годы ухудшилось финансово-экономическое положение отечественного сельского хозяйства, вследствие чего нарастают задолженность сельскохозяйственных организаций и дефицит финансовых средств.

Сложившаяся ситуация обусловлена рядом объективных и субъективных причин. В новейшей истории Беларуси аграрный сектор прошел ряд этапов развития, на каждом из которых совершенствовался экономический механизм. Но в то же время некоторые проблемы так и не были решены. Скажем прямо, на протяжении многих лет закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию были занижены, а в условиях постоянного нарушения эквивалентного обмена между городом и селом и при дороговизне кредитных ресурсов не в полной мере выполняла свою функцию и государственная поддержка сельского хозяйства – примерно лишь четвертая ее часть доставалась непосредственно субъектам хозяйствования. Все это отрицательно сказывалось на доходах сельскохозяйственного производства и занятых в нем работников, что в конечном итоге не мотивировало их к высокопроизводительному труду. Поэтому не случайно Главой государства в прошлом году были подписаны четыре указа, направленные на повышение эффективности работы сельскохозяйственных организаций через совершенствование функционирования экономического механизма аграрного сектора, организационно-структурное реформирование отрасли, системы управления сельхозпроизводством.

Сопоставляя условия, в которых работал западный фермер и белорусский крестьянин, было бы правильно сегодня поклониться нашим сельским труженикам за их тяжелый и благородный труд, который далеко не всегда вознаграждался должным образом, хотя результаты его во многом способствовали укреплению экономики государства.

Понятно, что недочеты в так называемых «правилах игры» (цены, кредиты, налоги, государственная поддержка) отразились и на человеческом факторе. Несовершенство менеджмента, частая сменяемость руководящего персонала, нарушение трудовой и технологической дисциплины, безразличие и безинициативность, иждивенчество, прозябание в ожидании наступления «лучших времен» – все это не позволяет повсеместно вести высокоэффективное производство и к тому же усу-

губило, к большому сожалению, проявление и негативных социальных явлений (пьянство, тунеядство, воровство). Зачастую приходится сталкиваться с элементарной бесхозяйственностью. Поэтому объяснимо, что в аграрном секторе имеется множество внутренних резервов, связанных, прежде всего, с качеством кадровой работы на местах.

По различным исследованиям, от 60 до 80 процентов успеха функционирования организации зависит от способности руководителя эффективно организовать работу. Если посмотреть на наши передовые хозяйства, то первой отличительной чертой их является то, что руководители там работают довольно продолжительное время, в некоторых случаях десятилетиями. По образу мыслей и самоотдачи их по праву можно назвать настоящими хозяевами не только по призванию, но и содержанию, вкладывающими душу в общее дело. Хотя они, в отличие от западного фермера не являются собственниками имущества.

Вторая причина, препятствующая реализации имеющихся резервов, – это доставшаяся нам по наследству со времен СССР и теперь не всегда оправданная многопрофильность хозяйств. Посмотрите, западные, да и белорусские фермеры, как правило, выбирают для себя узкую специализацию и занимаются тем, в чем они больше всего разбираются. Наши передовые коллективные хозяйства, конечно, должны и дальше работать в соответствии со сложившимися структурой и масштабами производства – ведь у них это хорошо получается. Но что касается убыточных, то тут надо хорошо подумать, надо ли им по-прежнему работать «по всем фронтам» или сосредоточиться на каком-то одном-двух направлениях, по которым у них более-менее сохранилась производственная база и необходимые кадры.

Следующая причина – это, безусловно, дисциплина в ее широком понимании – трудовая, технологическая, платежная. Иногда можно видеть два предприятия, сопоставимых по своему кадровому и производственному потенциалу, но одно работает успешно, а у другого сплошные убытки. Начинаешь разбираться – причина в дисциплине, от которой зависит и своевременная подготовка техники, и соблюдение агросроков, и качество заготовки кормов и др. В этой связи следует отметить своевременность появления Декрета № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций».

Помимо трех вышеназванных факторов можно еще выделить и важность развития хозрасчетных отношений внутри предприятий. Хозрасчетные отношения – это не обязательно введение внутрихозяйственных цен и расчеты чеками, хотя и это допустимо для отдельных крупных

хозяйств. Они подразумевают прежде всего четкий контроль затрат во всех структурах предприятия и стимулирование работников, зависящее от результатов работы его подразделений. Хозрасчет позволяет руководителю четко видеть, кто как работает и какую выгоду это приносит предприятию в целом. Это очень актуально в современных экономических условиях и позволяет эффективно организовывать работу.

В республике созданы основы многоукладной экономики на селе, законодательно закреплено право выбора форм хозяйствования. В сельском хозяйстве функционируют акционерные общества, сельскохозяйственные производственные кооперативы, унитарные предприятия, частные предприятия и индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства. Все формы хозяйствования имеют право на жизнь.

Важное значение на современном этапе имеет реформирование неплатежеспособных хозяйств. Одним из путей избавления от убыточно-го производства является присоединение экономически слабых хозяйств к эффективно функционирующим – промышленным, сельскохозяйственным и др. Однако так называемые «проблемные» (будь-то хронически убыточные или неплатежеспособные хозяйства) нельзя механически присоединять к эффективно работающим, даже хотя бы с точки зрения их географического расположения. В то же время практика показала, что во многих случаях экономически целесообразно присоединение к агрокомбинатам, которые имеют замкнутый цикл – производство сырья, промышленную переработку и фирменную торговлю. Накопленный в них собственными усилиями и с помощью государственных средств производственно-технический потенциал стал не в полной мере использоваться из-за недостатка земельных площадей. Тем самым лучше будет решаться проблема обеспечения собственными кормами животноводческих ферм и комплексов, а также высококачественным и более дешевым сырьем перерабатывающих производств, входящих в агрокомбинаты. Это повышает эффективность по всей технологической цепочке.

По инициативе руководителей агрокомбинатов присоединить близлежащие к ним убыточные предприятия необходимо в приоритетном порядке выделять им государственную поддержку, от которой в таком случае можно получить максимальную отдачу.

Необходимо еще раз подчеркнуть национальную особенность сельского хозяйства: приоритет отдан крупнотоварному производству, которое имеет организационно-производственные, технологические и

финансово-экономические преимущества по сравнению с мелкотоварным. Но если при крупном производстве, образно говоря, не срабатывает какая-либо составляющая, оно несет гораздо большие потери, по сравнению с малым производством.

Реформирование неплатежеспособных хозяйств путем реорганизации, продажи предприятий или их части способно дать толчок активному участию среднего и малого бизнеса в аграрном производстве. Новые частные инвесторы априори должны вести бизнес эффективно. Надо усиливать роль среднего и малого аграрного бизнеса, который, в отличие от крупнотоварных предприятий с устоявшимися масштабами и специализацией производства, является более мобильным, в случае благоприятной конъюнктуры позволяет наращивать производство в отдельных продуктовых нишах без значительных капиталовложений и таким образом повышать устойчивость национальной продовольственной системы.

Большую роль в этом направлении могут сыграть крестьянские (фермерские) хозяйства, которые имеют свои ниши для производственной деятельности (картофель, овощи, фрукты, молоко, мясо и др.), в том числе малораспространенные в крупных предприятиях – звероводство, пчеловодство, овцеводство, организация производства востребованных на рынке специфических видов продукции (козьего молока, виноградных улиток, грибов и т. д.). В контексте развития сельских территорий актуальное значение приобретает также расширение сферы услуг в области агрозкотуризма, обычно всегда сопровождаемого выращиванием собственной сельхозпродукции. На масштабное развитие этого вида деятельности обратил внимание Глава государства во время рабочей поездки в августе прошлого года по Минской области. Нам импонирует его мнение о положительных перспективах малых форм хозяйствования на земле.

Необходимо заметить, что наше сельское хозяйство с преобладанием крупных животноводческих комплексов и ферм довольно уязвимо с точки зрения устойчивости развития в экстремальных условиях, скажем, при вспышке эпидемий скота или, конечно же, не дай Бог, в случае начала наступления глобальных конфликтов, что абсолютно нельзя исключать в условиях появления новых угроз и вызовов (к примеру, нарастающее сокращение запасов ископаемых ресурсов, перенаселенность в отдельных странах, нехватка продовольствия и др.).

Поэтому разработка стратегии на долгосрочную перспективу должна проводиться с учетом различных сценариев. В особенности это

касается такой чувствительной сферы, как обеспечение населения продовольствием.

Полностью разделяю решения правительства Республики Беларусь, сделавшего ставку на развитие малого и среднего бизнеса с целью доведения его удельного веса в валовом внутреннем продукте (ВВП) до 60%. В нашем сельском хозяйстве доля малого агробизнеса (фермерского уклада) ничтожно мала – не превышает 2 процентов в валом производстве сельскохозяйственной продукции. Тогда как в странах Запада, да и не только в них, удельный вес фермерских хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции по-прежнему преобладает.

Конечно, костяк аграрного сектора страны в перспективе будут составлять крупные объединения типа холдингов, включающих производителей сырья, перерабатывающие предприятия, агрокомбинаты, крестьянские (фермерские) хозяйства, фирменную торговлю и др. Их цель – повышение конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаров, особенно поставляемых на внешние рынки, обеспечение выхода всех участников холдинга на полную самоокупаемость и самофинансирование. Такие объединения юридических лиц следует рассматривать как стратегическое направление аграрной политики.

Однако подобный путь развития аграрного сектора сопряжен с определенными трудностями, обусловленными ведомственной и региональной разобщенностью. Ее преодоление – важнейшая задача для обеспечения устойчивого развития всех сфер АПК, включая сырьевую отрасль, а именно сельское хозяйство, которому всегда доставалась относительно меньшая часть доходов по сравнению с его партнерами. Бремя конкурентоспособности надо разделить справедливо между всеми участниками агропромышленного производства с тем, чтобы сельскохозяйственные организации, перерабатывающие предприятия и торгово-логистические сети имели равные условия для своего экономического развития.

На прекрасной белорусской земле наряду с процветающими агрогородками и крупными предприятиями хотелось бы чаще видеть родовые усадьбы успешно функционирующих семейных фермерских хозяйств, которые будут достойными наследниками национальных культурных традиций, хранителями сельского уклада и проводниками здорового образа жизни. И чтобы среди крестьян увеличивалось число представителей среднего класса, что станет убедительно подтверждающим аргументом укрепления экономической мощи нашего государства.