

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Учреждение образования  
**«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Н. В. Киреенко, И. А. Войтко, С. И. Горанец**

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Минск  
БГАТУ  
2025

УДК 339.924:338.439.053(476)

**Авторы:**

доктор экономических наук, профессор *Н. В. Киреенко*  
(введение, разделы 1, 2, заключение),  
кандидат экономических наук, доцент *И. А. Войтко*  
(введение, разделы 1, 2, заключение),  
магистр экономических наук *С. И. Горанец* (подразделы 1.1, 1.2)

**Киреенко, Н. В.** Рекомендации по повышению интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности / Н. В. Киреенко, И. А. Войтко, С. И. Горанец. – Минск : БГАТУ, 2025. – 164 с. : ил. – ISBN 978-985-25-0309-9.

Выполнено научное обоснование интеграционного потенциала страны на основе мирового опыта, в том числе реализации стратегий интеграционного сотрудничества и моделей реализации интеграционного потенциала. Разработаны рекомендации по повышению интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности, включающие критерии (индикаторы) оценки интеграционного потенциала, методические направления к разработке отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества в рамках Союзного государства Беларусь и России и ЕАЭС с учетом национальных приоритетов, проект Концепции единой аграрной политики Союзного государства как институционального инструмента обеспечения интеграционного взаимодействия, экономические модели сближения продовольственных систем Беларусь и России как основного торгового партнера на основе сценарных вариантов развития производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на национальном уровне.

Для руководителей и специалистов организаций АПК, органов государственного управления, представителей научного и образовательного сообщества, слушателей и студентов учебных заведений аграрного профиля.

Табл. 38. Ил. 14. Библиогр.: 86 назв.

Рекомендовано к изданию научно-техническим советом  
Министерства сельского хозяйства  
и продовольствия Республики Беларусь  
(протокол № 5 от 29 сентября 2025 г.)

**Рецензенты:**

доктор экономических наук, профессор,  
проректор по научной работе УО «Могилевский государственный  
университет им. А. А. Кулешова» *Н. В. Маковская*;  
доктор экономических наук, доцент,  
первый проректор УО «Белорусская государственная  
орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени  
сельскохозяйственная академия» *А. В. Колмыков*

**ISBN 978-985-25-0309-9**

© БГАТУ, 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
<b>1. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С УЧЕТОМ МИРОВОГО ОПЫТА</b>	
1.1. Интеграционный потенциал: сущность, методические подходы к оценке уровня интеграционного потенциала.....	6
1.2. Мировая практика разработки стратегий интеграционного сотрудничества и моделей реализации интеграционного потенциала.....	20
1.3. Сравнительная оценка развития сельского хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации .....	31
1.4. Выявление и обоснование барьеров в рамках реализации интеграционного потенциала Союзного государства Беларуси и России, Евразийского экономического союза .....	44
1.5. Критерии (индикаторы) оценки интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности .....	67
<b>2. ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ, ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b>	
2.1. Методические направления разработки отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества в рамках Союзного государства Беларуси и России и ЕАЭС с учетом национальных приоритетов .....	85
2.2. Проект Концепции единой аграрной политики Союзного государства как институционального инструмента обеспечения интеграционного взаимодействия.....	98
2.3. Экономические модели сближения продовольственных систем Беларуси и России как основного торгового партнера на основе сценарных вариантов развития производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на национальном уровне.....	132
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	151
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	155

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современная экономическая ситуация формирует новые условия и факторы в рамках интеграционных объединений, определяя направления взаимодействия и сферы экономики, совместное развитие которых дает преимущества и выгоды странам-участницам. Повышение интеграционного потенциала Республики Беларусь является одним из приоритетных направлений социально-экономической политики, что обусловлено необходимостью наиболее эффективного использования национальных конкурентных преимуществ, обеспечивающих ускорение экономического развития путем объединения материальных и финансовых ресурсов [1].

Постановка данной проблемы исследования продиктована практикой активного участия Республики Беларусь в развитии Союзного государства Беларуси и России, Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и необходимостью на фоне неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры разработки принципиально новых интеграционных мер, в т. ч. для продовольственной сферы. Актуальность данного направления возрастает в силу того, что продовольственные системы государств-членов формируются под влиянием внутренних и внешних факторов, которые оказывают существенное влияние на конъюнктуру продуктовых рынков, конкурентную среду, устойчивость и доходность производителей, обеспечение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Республика Беларусь уже прошла большой путь сближения экономических систем и политик в условиях Союзного государства. В настоящее время взаимоотношения Беларуси и России – одни из наиболее комплексных, обширных и проработанных во внешней политике каждой из стран. Сегодня они регулируются 12 действующими договорами, 174 соглашениями и 60 протоколами, их дополняющими. Договор о создании Союзного государства, несмотря на затянувшуюся реализацию некоторых его положений, остается одним из базовых документов, который постепенно обеспечивает интеграционную повестку двух стран. В аграрной сфере выработана и действует согласованная экономическая политика. Достигнуты соглашения по большинству вопросов в сфере налогообложения, таможенно-тарифного регулирования, социальной сфере. В рамках Договора о Евразийском экономическом союзе Беларусь

приняла на себя обязательства в сфере государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции.

В то же время, как показали исследования, на современном этапе развития мировая аграрная система характеризуется нестабильностью функционирования, нуждается в дальнейшем выявлении и изучении ключевых факторов, не только способствующих, но и препятствующих экономическому росту, а также комплексной оценке экономических процессов и анализе эффективности ведения бизнес-процессов. При этом одной из актуальных проблем для эффективного участия Республики Беларусь в интеграционных объединениях Союзное государство Беларуси и России, Евразийский экономический союз является оценка ее интеграционного потенциала, в т. ч. по видам экономической деятельности. В данном контексте требуется формирование понятий и углубленная разработка методики анализа, соответствующей наднациональной и национальной нормативно-правовой базе, конкретным направлениям реализации согласованной (координированной) политики, современным условиям введения аграрного бизнеса. Отсутствие критериев (индикаторов) оценки интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности в стране и на мировом уровне показывает актуальность и необходимость дальнейшего исследования данного вопроса.

Для Республики Беларусь, имеющей высокий уровень производственно-технологического, научно-инновационного и кадрового потенциала, необходима выработка наднационального акта, регламентирующего формирование и проведение единой аграрной политики, включающей основные направления сближения аграрных политик государств-участников и механизмов их реализации с учетом национальных приоритетов.

Цель работы – разработка институциональных, организационных и экономических подходов к повышению интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности.

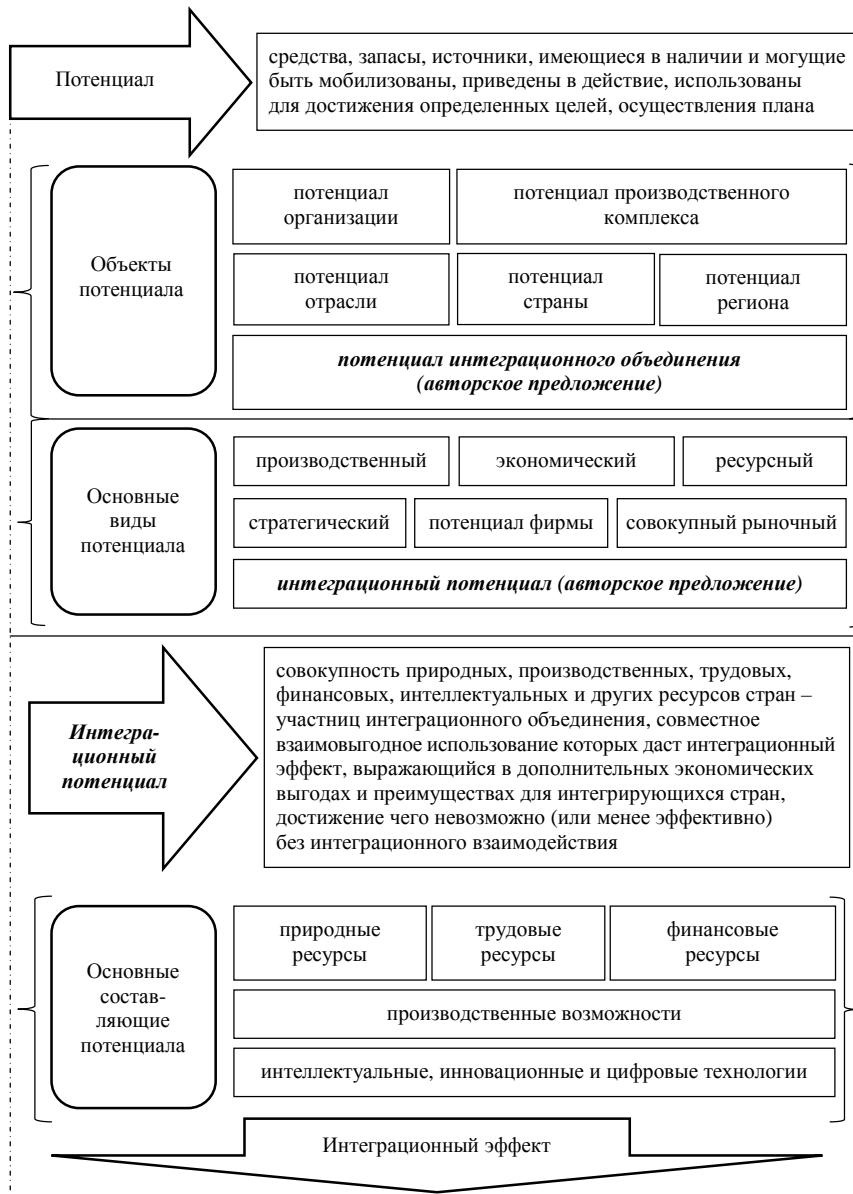
# **1. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С УЧЕТОМ МИРОВОГО ОПЫТА**

## **1.1. Интеграционный потенциал: сущность, методические подходы к оценке уровня интеграционного потенциала**

В этимологическом значении термин «потенциал» происходит от латинского *potentia* – сила. Потенциал – это средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана, решения какой-либо задачи, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [2]. С точки зрения философии потенциал – способность вещи быть не тем, что она есть, в таких категориях, как субстанция, качество, количество, место, т. е. способность осуществлять движение или процесс [3].

При определении потенциала как экономической категории следует отметить, что его содержание будет отличаться в зависимости от объекта определения потенциала. Учитывая, что в настоящее время в специализированной литературе выделяются виды потенциала в зависимости от объекта (потенциал региона; потенциал страны (народнохозяйственный потенциал); потенциал отдельной отрасли, производственного комплекса, предприятия), то учеными анализируются в отношении них производственный, экономический, ресурсный и другие виды потенциалов.

В научной литературе категория «интеграционный потенциал» является достаточно новым направлением (А. А. Байков [4], В. И. Бельский [5], И. А. Войтко [1], Т. В. Воронина [6], И. П. Гурова [7], В. Г. Гусаков [8], А. Е. Дайнеко [9], В. Н. Зуев [10], М. Г. Карелина [11], Н. В. Киреенко [1], Т. С. Малахова [12], Т. А. Шаклеина [4]), рассмотрение которого показывает, что его нельзя оценить без учета производственного, экономического и ресурсного потенциала как на микро-, так и на макроуровнях. В данном контексте нами обоснована теоретическая модель интеграционного потенциала, характеризующая его содержание и основные составляющие (рис. 1.1).



*Рис. 1.1. Теоретическая модель интеграционного потенциала, характеризующая его содержание и основные составляющие*

Выполненный нами анализ показал, что в экономической литературе встречается определение *производственного потенциала*. *Первый подход* заключается в том, что его смысловое содержание соотносится авторами с производственной мощностью и включением в его состав всего комплекса производственных ресурсов, научных, организационных и иных возможностей. Так, Л. М. Смысляев определяет производственный потенциал как совокупность производственных фондов и производственных мощностей [13]. В свою очередь, Л. Д. Ревуцкий рассматривает данное определение как объем работы в приведенных единицах измерения затрат труда (нормо-часы), который может быть выполнен в течение некоторого периода времени (например, года) основными производственными рабочими на базе имеющихся производственных фондов при двух- или трехсменном режиме работы и оптимальной организации труда и производства [14].

*Второй подход* основывается на том, что предлагаемые учеными определения совпадают с понятиями экономического или ресурсного потенциалов. Наиболее интересным является обоснование М. В. Архипова, которое определяет производственный потенциал объединения в материально-вещественном аспекте как обобщенную характеристику системы ресурсов, в состав которой входят производственные фонды, кадры, ресурсы управления и организации производства, а также научно-техническая информация [15]. При этом А. Н. Анчишкян считает, что производственный потенциал народного хозяйства характеризуют производственные ресурсы, их объем, структура, технический уровень и качество. В состав производственных ресурсов автором включены производственные фонды (основные и оборотные), трудовые ресурсы сферы материального производства, природные ресурсы, вовлеченные в экономический оборот [16]. Коллектив авторов А. Н. Асаул, М. П. Войнаренко, С. Я. Князев, Т. Г. Рзаева рассматривают производственно-экономический потенциал в контексте деловой активности субъектов предпринимательской деятельности [17].

Наряду с этим ряд ученых рассматривает производственный потенциал как комплекс значительного количества элементов (*третий подход*). Так, В. С. Лосев к наиболее существенным составляющим рассматриваемого потенциала относит: фондовый потенциал; потенциал трудовых ресурсов; инновационный и интеллектуальный потен-

циал [18]. Аналогичного мнения придерживаются А. К. Бессонов, Н. Г. Верстина, Ю. Н. Кулаков [19], З. Ф. Гарипова, Ф. Н. Гарипов, Х. Н. Гизатуллин [20], Л. Н. Нехорошева [21].

Наиболее часто встречающимся в литературе является определение *экономического потенциала*. Так, М. З. Бор и А. Ю. Денисов предлагают рассматривать в качестве экономического потенциала фирмы ее экономические ресурсы, подразделяя их на материальные, финансовые, трудовые и природные. К материальным ресурсам авторы относят средства производства: средства труда и предметы труда; к финансовым – собственные и заемные средства, находящиеся как на расчетном счете в банке, так и в расчетах с поставщиками и потребителями. Самым активным (важным) элементом экономического потенциала предприятия, по мнению авторов, являются трудовые ресурсы, которые представлены персоналом предприятия; в свою очередь, природные становятся частью экономического потенциала предприятия, если вовлекаются в процесс производства [22].

Рассматриваемую категорию Г. М. Гуров и Н. В. Зайцева определяют как совокупную способность наличных материальных фондов и людей обеспечить оптимальный уровень выпуска продукции и услуг при наиболее полном использовании производительных сил в соответствии с характером производственных отношений [23]. При этом ряд ученых в своих работах соотносят различные виды потенциалов. Так, С. А. Смирнова помимо производственного выделяет также социальный, организационный и научный потенциалы [24].

Изучение работ Н. К. Никитиной [25], З. А. Тоболич [26], А. А. Зеленовского, Н. Г. Королевич, Г. В. Хаткевич [27], Н. Г. Королевич [28] показало, что производственный потенциал входит в состав экономического, являясь его основой, охватывает все остальные (финансовый, научно-технический, экспортный и т. п.) и рассматривается как:

1) экономический потенциал предприятия – совокупность всех экономических возможностей, направленных на производство материальных благ и услуг, которое предполагает максимальное возможное использование всех имеющихся на предприятии ресурсов для выпуска необходимой и конкурентоспособной продукции с соответствующим уровнем осуществления мероприятий по внедрению новейшей техники и технологии, оптимальных режимов работы, научной организации труда и производства, охраны окружающей среды в данный конкретный период времени;

2) производственный потенциал предприятия – совокупность непосредственно участвующих в процессе производства взаимосвязанных ресурсов, которые могут быть рационально использованы предприятием для изготовления продукции, проведения работ и оказания услуг на внутреннем и внешнем рынках. Производственный потенциал промышленного предприятия включает фондо-вые, трудовые, материальные, энергетические и информационно-технологические ресурсы.

Категория *ресурсного потенциала* в литературе встречается реже остальных. Наибольший вклад в развитие данного научного направления внесли Л. Г. Окорокова и Р. Ш. Зиатдинова, которые определили его как способность предприятия осуществлять процессы производства, распределения, приносить доход и т. д., обусловленная наличием у предприятия необходимых для этого ресурсов [29–31]. В свою очередь, К. М. Миско в качестве объекта и предмета исследования определил ресурсный потенциал региона [32].

В то же время некоторые авторы выделяют стратегический, функциональный потенциал или потенциал как таковой, без привязки к конкретному его виду. В качестве объекта определения потенциала в таких случаях обычно выступает предприятие. Так, А. П. Градов рассматривает *стратегический потенциал* предприятия как систему умений (способностей) выявлять и принимать управленические решения по выбору стратегических целей, создавать средства достижения таких целей, обеспечивать своевременность, требуемый уровень и эффективность использования этих ресурсов [33]. В свою очередь, И. Ансофф выделяет понятие *потенциала фирмы*, который представляется состоящим из двух групп возможностей: функциональные и общеуправленческие. К функциональному потенциалу он относит НИОКР, маркетинг, производство и т. п., а к общеуправленческому – квалификацию ведущих управляющих, общественный климат (культуру отношений), структуру власти, организационную структуру и методы работы [34]. Г. И. Усанов выделяет потенциал организации и совокупный рыночный потенциал. Потенциал организации – это и совокупность ресурсов, имеющихся в распоряжении организации для осуществления ее деятельности, и способности организации к использованию этих ресурсов с целью создания товаров, услуг и получения максимального дохода, а также возможности или ограничения, которые

накладывает внешняя среда функционирования на результативность использования организацией ее ресурсов и способностей. **Совокупный рыночный потенциал** определяется как функция трех аргументов: ресурсы, возможности во внешней среде, способности задействовать ресурсы и возможности [35].

Таким образом, выполненный анализ научных трудов различных отечественных и зарубежных ученых показал, что большинство авторов отождествляют понятие потенциала (экономического, производственного или ресурсного) с производственными или экономическими ресурсами, т. е. согласны с ресурсной природой понятия потенциала и характеризуют его величину максимальным возможным объемом выпуска продукции. Другой закономерностью является то, что в большинстве современных трактовок осуществляется его увязка с востребованностью рынком продукции, выпускемой организацией или видом экономической деятельности.

Одним из ключевых аспектов теоретической модели является определение интеграционного эффекта, который может быть получен на основе проведения соответствующей оценки. В настоящее время выделяется несколько теоретико-методических подходов, позволяющих провести оценку интеграционного потенциала, каждый из которых характеризуется своей научной основой, системой показателей, факторами и условиями, его определяющими, а также набором применяемых методов (табл. 1.1).

В данном контексте нами определены блоки направлений формирования и развития межрегионального торгово-экономического взаимодействия, среди которых: 1) модельный (интеграционный); 2) инфраструктурный; 3) научно-информационный. При этом, по мнению Н. А. Ларионовой, установлено, что с позиции регионального развития внешних связей существуют такие уровни взаимодействия, как: а) регион – страна; б) регион – регион другого государства; в) регион – регион в рамках одной страны [56, с. 142].

*Модельный (интеграционный) блок направлений* предусматривает усиление межрегиональной интеграции как ключевого фактора, позволяющего наиболее полно активизировать и использовать внутренние источники развития региона (страны) посредством привлечения возможностей других регионов (стран). Это, по мнению Э. Б. Бабалян, А. А. Тамова, А. А. Кубашичева, обусловлено возникающими новыми возможностями для каждого из взаимодействующих регионов (рис. 1.2).

Таблица 1.1

Сравнительная характеристика теоретико-методических подходов к оценке интеграционного потенциала

Цель оценки	Основные элементы формализации подхода	Преимущества	Недостатки
1. Оценка потенциала страны или сектора (предложена Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН – ФАО) [36]			
Выявляет проблемы, связанные с нехваткой потенциала, и подчеркивает те аспекты институциональной деятельности, которые не позволяют устранить проблемы в области развития	1. Формирование групп, которые будут проводить оценку и принимать решения. 2. Определение масштабов оценки потенциала. 3. Содействие в проведении или проведение оценки потенциала. 4. Обобщение выводов: определение последующих шагов и обеспечение консенсуса по этому вопросу	1. Содействие инклузивности: заинтересованные стороны играют ключевую роль в сборе и анализе информации и разработке мероприятий. 2. Использование местных знаний. 3. Привлечение к работе сторонников развития потенциала	Самые хорошо разработанные программы не могут быть эффективными или устойчивыми в ситуациях, когда их реализации препятствует низкий уровень потенциала
2. Эффективность интеграционного взаимодействия (предложена Евразийской экономической комиссией) [37]			
Создание необходимых условий для обеспечения требуемого уровня взаимодействия экономик интегрирующихся стран и координация национальных политик в приоритетных отраслях экономики	1. Построение рациональной стратегии интеграционного сотрудничества (модели реализации интеграционного потенциала). 2. Выработка и применение эффективных механизмов межстранового сотрудничества направлены на получение государствами – членами объединения экономического эффекта от интеграции	В случае успешной реализации стратегии интеграционного сотрудничества интегрирующиеся страны получают прямой и косвенный дополнительный эффект в областях экономического развития, вовлеченные в интеграционные процессы, обеспечивают дополнительный рост экономики государств-членов,	Не учитывает политические и экологические риски

*Продолжение таблицы 1.1*

Цель оценки	Основные элементы формализации подхода	Преимущества	Недостатки
		а также ускорение достижения национальных стратегических целей	
3. Оценка интеграционного потенциала в сферах экономик государств – членов Евразийского экономического союза (А. А. Пантелеев, Ю. Ю. Чалая, Р. Ш. Байболотова [38])			
Выполнить детализацию результатов оценки интеграционного потенциала в сферах экономики	Подходы к определению сфер экономик с высокой актуальностью и потенциалом импортозамещения и сфер экономик с потенциалом увеличения и диверсификации экспорта в третьи страны	Выбор уровня детализации зависит от многих факторов, включая уровень интеграции между странами, доступность статистической информации, полномочия наднациональных органов регулирования и т. п. Необходимо предусмотреть сопоставимость результатов применения методики по всем (семи) критериям, чтобы в итоге получить ранжированный по уровню интеграционного потенциала перечень сфер экономики	В силу различных национальных систем сбора и расчета показателей экономического развития такие данные в полном объеме получить не представляется возможным, поэтому вероятно использование в работе оценок независимых экспертов и результатов маркетинговых исследований
4. Оценка производственного потенциала на основе определения эффективности специализации, кооперирования и комбинирования производства (В. Г. Гусаков и др. [39]; С. А. Константинов [40]; П. В. Лещиловский [41]; Л. Н. Нехорошева [21])			
Выявить наиболее приемлемые формы производства	Выделяют 4 группы показателей, характеризующие: 1) уровень развития специализации	Разные подходы развития производственно-экономических отношений	1. Широкий перечень показателей, который сложно использовать

Продолжение таблицы 1.1

Цель оценки	Основные элементы формализации подхода	Преимущества	Недостатки
	производства; 2) степень развития кооперирования производства; 3) уровень развития комбинирования производства; 4) эффективность специализации, кооперирования и комбинирования производства		в практической деятельности. 2. Показатели не учитывают появление инноваций и цифровизацию
5. Оценка эффективности использования экономического потенциала разных объектов (В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский и др. [42]; И. И. Полещук, И. М. Баско и др. [43])			
14 Обосновать эффективность использования экономического потенциала разных объектов	Проводится расчет показателей: – численность населения; – численность трудовых ресурсов; – основные производственные и непроизводственные фонды; – валовой общественный продукт и национальный доход; – объемы минеральных, сырьевых, водных, энергетических и др. ресурсов; – объем производительных сил; – объем выпуска промышленной продукции; – объем сельскохозяйственного производства; – развития транспортных сетей	Позволяет обосновать факторы: производственные мощности промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи, производственная, социальная и экологическая инфраструктуры, трудовые ресурсы, в т. ч. квалифицированные кадры, способные развивать научно-технический прогресс и обеспечивать его реализацию в сфере производства и потребления	Не учитывает степень выполнения договорных отношений

*Продолжение таблицы 1.1*

Цель оценки	Основные элементы формализации подхода	Преимущества	Недостатки
6. Оценка ресурсного потенциала (В. А. Воробьев, А. М. Филиппов [44], Л. Ф. Догиль, А. В. Мозоль [45], В. И. Буць [46], Ф. И. Субоч [47], Майкл Вэйдер [48], У. Левинсон, Р. Рерик [49], J. Pfeffer, G. Salancik [50], Л. Н. Даудиенко, З. В. Банникова [51])			
Выполнить оценку имеющихся ресурсов в совокупности	Алгоритм разработки совокупности показателей оценки состоит из следующих этапов: – анализ ресурсного портфеля предприятий отрасли, определение количественных и качественных характеристик; – определение критериев и функциональных составляющих уровней оценки ресурсного потенциала предприятий отрасли; – распределение показателей в соответствии с критериями оценки: а) оценка формирования ресурсного потенциала; б) оценка эффективности использования ресурсного потенциала; в) оценка управления ресурсным потенциалом; – распределение показателей по функциональным составляющим уровням оценки ресурсного потенциала предприятия: организационно-управленческий, производственно-технологический, рыночный;	Разработан инструментарий для ретроспективного, реального и прогнозного анализа оценки реализации ресурсного потенциала разных объектов	Широкий перечень показателей, который сложно использовать в практической деятельности объектов потенциала

*Продолжение таблицы 1.1*

Цель оценки	Основные элементы формализации подхода	Преимущества	Недостатки
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование агрегированных индикаторов, включающих в себя минимальный набор показателей по направлениям оценки;</li> <li>– интерпретация результатов оценки, проверка и корректировка показателей</li> </ul>		
<b>7. Оценка институциональной инфраструктуры региональных рынков продовольствия (К. К. Шебеко [52])</b>			
Выполнить комплексный анализ эффективности инфраструктуры товародвижения	Подход основан на общей концепции системы продовольственных рынков. Выделены типы контрактов для операторов оптового рынка, их организационная структура, обоснованы организационно-правовые формы операторов	Уделяется внимание формированию институциональной инфраструктуры региональных рынков продовольствия в Беларуси, в т. ч. на основе интернет-ресурсов	1. Не учитывается взаимодействие с производственной сферой. 2. При выделении интернет-ресурсов не предлагается их оценка
<b>8. Оценка эффективности маркетинговой деятельности и маркетингового потенциала субъектов АПК (Н. В. Киреенко [53])</b>			
Обосновать использование маркетингового потенциала	Отдельно ведется оценка маркетинговой эффективности в АПК, а также оценка маркетингового потенциала субъектов. Оцениваются: а) динамическая эффективность маркетинговой деятельности; б) статическая эффективность маркетинговой деятельности; в) показатель относительного изменения эффективности маркетинга	1. Позволяет количественно оценить в динамике использование ресурсов для достижения конечного результата. 2. Апробация разработки проведена на примере мясокомбинатов, подведомственных МСХП	1. Не дает информации о результативности конкретных мероприятий. 2. Требуется дополнительная разработка комплекса организационно-экономических мер по повышению эффективности

Окончание таблицы 1.1

Цель оценки	Основные элементы формализации подхода	Преимущества	Недостатки
9. Оценка рыночной инфраструктуры (И. К. Беляевский, Г. Д. Кулажна [54])			
Выполнить оценку рыночной инфраструктуры (торговая, складская)	<p>Исследуют статистику рыночной инфраструктуры, учитывают показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– потребность в предприятиях (в пересчете на занимаемую ими площадь);</li> <li>– потребность в складских помещениях;</li> <li>– для контроля над изменением численности предприятий торговли и услуг используется баланс движения продукции (по числу предприятий и их площади);</li> <li>– динамика численности торговой сети характеризуется индексом числа предприятий</li> </ul>	<p>1. Уделяется внимание оценке рыночной инфраструктуры, а именно субъектам торговой и складской деятельности.</p> <p>2. Узкоспециализированный подход</p>	<p>1. Изучается ограниченный перечень предприятий.</p> <p>2. Подход не является универсальным.</p> <p>3. Не включает мероприятия по цифровому развитию на микроуровне</p>
10. Ранжирование регионов по уровню развития инфраструктуры на основе научно обоснованных норм потребления услуг инфраструктуры (Л. А. Меркушева [55])			
Оценить уровень развития инфраструктуры на основе национальных норм потребления услуг	<p>Метод предполагает, что при наличии какого-то количества территориальных единиц <math>m</math> развитие инфраструктуры каждого из них характеризуется вектором <math>n</math> натуральных показателей <math>(A_{i1}, \dots, A_{ij}, \dots, A_{in})</math>. За возможный условный эталон развития инфраструктуры принят вектор <math>(\max A_{i1}, \dots, \max A_{ij}, \dots, \max A_{in})</math></p>	<p>Интегральная оценка уровня развития инфраструктуры в <math>i</math>-м образовании находится как сумма отношений компонентов двух векторов:</p> $S_i = \sum A_{i1} / \max A_{i1} = \sum a_i A_{ij},$ <p>где <math>a_i = 1 / \max A_{ij}</math>, <math>i = 1</math>.</p> <p>Величины <math>a_i</math>, <math>A_{ij}</math> безразмерные</p>	<p>1. Используются только натуральные показатели.</p> <p>2. Не включает мероприятия по цифровому развитию на мезоуровне</p>

Примечание. Таблица составлена авторами по данным источников [1, 21, 36–55].

В развитие этого Е. В. Лукин и Т. В. Ускова обосновали стадии межрегионального торгово-экономического взаимодействия (информационно-аналитическая, целевая, реализационная), которые органически связаны между собой [57, с. 64–67]. Комплексный анализ научных работ по исследуемому вопросу позволил установить следующие группы факторов, влияющих на силу межрегиональных связей:

- географические (экономико-географическое положение региона);
- социально-экономические (природно-ресурсный потенциал, состояние основных отраслей производства, инвестиционная активность, уровень и дифференциация доходов населения и т. д.);
- политico-правовые (многообразие региональной политической и экономической элиты, наличие политических рисков, состояние регионального законодательства и т. д.) [58, с. 54].

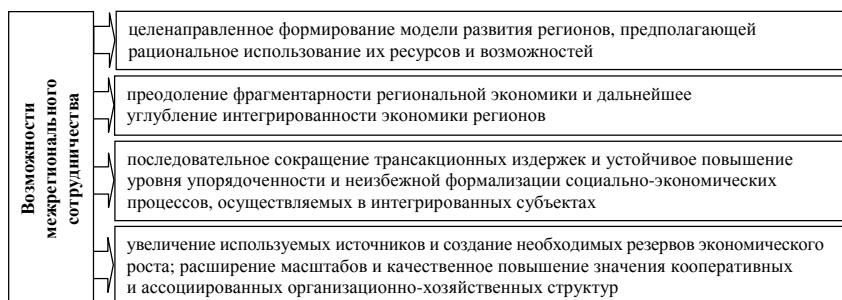


Рис. 1.2. Основные возможности межрегионального сотрудничества (подход Э. Б. Бабаляна, А. А. Тамова, А. А. Кубашичева [56, с. 111])

Как указывают В. И. Бельский и Н. В. Карпович, среди безусловных принципов экономической интеграции выделяют: экономическую целесообразность и научную обоснованность создания интеграционного объединения; социально-экономическую направленность сообщества; демократию вхождения субъекта в новое объединение; принцип обеспечения взаимной заинтересованности участников интегрированного объединения; исключение экономически неоправданных посредников между странами-партнерами [59, с. 13].

А. В. Котов считает важным обозначить, что в условиях санкционного давления необходимо качественное преображение формата межрегиональных экономических взаимодействий [60, с. 18–19]. С одной стороны, оно способствует стремлению наращивания кон-

курентных преимуществ каждого региона и каждого субъекта хозяйствования, участвующих в межрегиональных взаимоотношениях. С другой стороны, сквозная аналитико-оптимизационная интеграция конкурирующих потоков подталкивает регионы и субъекты хозяйствования к объединению и возможности кооперации. Такое объединение предусматривает:

- соединение производственных и экономических интересов участников процесса товародвижения;
- интеграцию усилий участников для получения синергетического эффекта [61, с. 36–37].

Вторым блоком направлений развития торгово-экономического взаимодействия является *инфраструктурный*, в рамках которого повышение эффективности межрегиональной торговли может быть обеспечено: а) созданием оптовых продовольственных рынков; б) оптимизацией размещения объектов складского хозяйства в отдельных секторах межрегиональных товарных рынков; в) организацией информационного обслуживания; г) горизонтальной и вертикальной интеграцией предприятий; д) созданием интегрированных систем маркетинга и логистики.

Как показывают выполненные нами исследования, финансирование развития инфраструктуры возможно за счет средств республиканского и местных бюджетов, использования механизмов государственно-частного партнерства, предоставления различных финансовых льгот и др. Одним из механизмов является реализация межрегиональных инвестиционных проектов, в основе которых заложен принцип сочетания интересов взаимодействующих регионов (стран) при соблюдении национальных интересов [62].

Третьим блоком направлений развития межрегионального торгово-экономического взаимодействия является *научно-информационный*, который базируется на использовании новейших достижений научно-технического прогресса в области информационных систем, связей и технологий. Данная форма сотрудничества обеспечивает повышение конкурентоспособности и инновационной активности регионов, способствует созданию и внедрению передовых продуктов и услуг на рынке [61, с. 36–37]. Его реализация требует совместных усилий со стороны государства, бизнеса и научно-образовательного сообщества, а также создания соответствующих инфраструктурных условий для обеспечения эффективного взаимодействия межрегиональных партнеров.

Комбинированное применение модельного, инфраструктурного и научно-информационного блоков направлений формирования межрегионального торгово-экономического взаимодействия в АПК позволит сформировать комплексные стратегии и механизмы, способствующие устойчивому и эффективному развитию экономики на национальном и региональном уровнях.

## **1.2. Мировая практика разработки стратегий интеграционного сотрудничества и моделей реализации интеграционного потенциала**

Для повышения эффективности использования интеграционного потенциала и обеспечения конкурентных преимуществ интегрирующихся стран интеграционные объединения формируют стратегию интеграционного сотрудничества. В соответствии с предложенным Евразийской экономической комиссией подходом под стратегией интеграционного сотрудничества (моделью реализации интеграционного потенциала) понимается совокупность направлений, а также условий и механизмов взаимодействия государств-членов в отраслях и секторах экономики, совместное развитие которых даст дополнительный экономический эффект странам объединения [37, с. 8].

Исследования показывают, что формирование стратегии интеграционного сотрудничества зависит от экономических особенностей интегрирующихся стран, а также от целей, которые стремятся достичь страны, создающие интеграционное объединение. Разработка и реализация стратегии основывается на следующей поэтапной схеме (рис. 1.3).

*Шаг 1.* Цели интеграционного объединения делят на стратегические, оперативные и тактические, которые четко определяются нормативными правовыми документами и регламентируются на наднациональном уровне. В данном контексте основные цели экономической интеграции заключаются в следующем: 1) совместное противостояние внешним рыночным вызовам и угрозам на основе укрепления взаимоотношений между странами, регионами, субъектами бизнеса; 2) повышение национальной конкурентоспособности за счет проведения структурных реформ и обеспечения доступа к финансовым, трудовым и материальным ресурсам ключевым видам экономической деятельности; 3) укрепление конкурентных преиму-

ществ за счет использования экономики масштаба, позволяющей увеличить рыночную долю, снизить трансакционные издержки, стимулировать приток внутренних и внешних инвестиций и др.



Рис. 1.3. Поэтапная схема разработки и реализации стратегии интеграционного сотрудничества

#### Вставка

#### Пример целей различных региональных интеграционных объединений

#### Статья 4 Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) [64]

Основными целями Союза являются:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

**Цели Европейского союза (ЕС)** – основные направления создания и деятельности объединения.

*Сфера прав и свобод человека.* Цели: содействие утверждению мира, благосостояния и общих ценностей народов. Евросоюз призван обеспечить своим гражданам свободу, безопасность и законность, которые утверждаются на всей территории содружества и не зависят от внутренних границ. Во внешних отношениях цель ЕС – продвижение и защита своих интересов и ценностей.

*Сфера экономики.* Цели: построение общего внутреннего рынка и обеспечение свободной и добросовестной конкуренции; прогрессивное и устойчивое развитие, которое обеспечит сбалансированный подъем экономики; социальная рыночная экономика; содействие занятости и социальному прогрессу; защита и улучшение качества окружающей среды; обеспечение научно-технического прогресса.

*Социальная сфера.* Цели: борьба с социальным отчуждением, дискриминацией; содействие социальной защите и справедливости; обеспечение гендерного равенства; солидарности поколений и защита прав детей. Также важнейшими целями ЕС являются экономическая, территориальная и социальная солидарность и сплоченность между странами-членами содружества. Уважение к богатству и разнообразию национальных языков и культур, обеспечение защиты и развития общеевропейского культурного достояния.

*Примечание.* Договор о функционировании Европейского союза (до вступления в силу Лиссабонского договора именовался Договором об учреждении Европейского сообщества, или Римским договором, действует с 1958 г.) и Договор о Европейском союзе (Мaaстрихтский договор, действует с 1993 г.) в сочетании образуют правовые основы ЕС.

**Согласно ст. 1 основополагающего документа Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) – Хартии от 7 июня 2002 г. – основными целями и задачами ШОС являются:**

- а) укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства;
- б) развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка;
- в) совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией;
- г) поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес;
- д) содействие всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному и культурному развитию в регионе посредством совместных действий на основе равноправного партнерства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов государств-членов;
- е) координация подходов при интеграции в мировую экономику;
- ж) содействие обеспечению прав и основных свобод человека в соответствии с международными обязательствами государств-членов и их национальным законодательством;
- и) поддержание и развитие отношений с другими государствами и международными организациями;
- к) взаимодействие в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании;
- л) совместный поиск решений проблем, которые возникнут в XXI в.

**Цель Общего рынка стран Южной Америки (МЕРКОСУР)** выражается в содействии свободной торговле, гибкому движению товаров, населения и валюты стран – участников объединения.

В соответствии с Бангкокской декларацией **целями Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)** являются:

- установление мира и стабильности в регионе через приверженность принципам Устава ООН;
- ускорение экономического, социального и культурного развития ее государств-членов на основе сотрудничества и взаимопомощи;
- поддержание взаимовыгодного сотрудничества с общими и региональными международными организациями, имеющими сходные цели.

Основной целью **Североамериканского соглашения о свободной торговле** (НАФТА) является устранение барьеров в сфере торговли и инвестиций между США, Канадой и Мексикой.

*Шаг 2.* В настоящее время в мире насчитывается более 30 интеграционных объединений, в рамках которых применяются различные **модели реализации интеграционного потенциала**:

1. *Совместное развитие системообразующих для всех стран объединения отраслей экономики*, имеющих наибольшую долю в структуре ВВП стран, производство и реализация продукции или услуг которых оказывают существенное влияние на состояние и развитие экономик. Предпосылкой является наличие одинаковых для всех стран интеграционного объединения системообразующих отраслей и общее понимание подходов к их развитию; задачей – согласование выбора системообразующих секторов экономики, совместное развитие которых может дать дополнительный экономический эффект, а также создание необходимых условий и формирование соответствующих механизмов для их эффективного развития.

Наиболее характерным примером является реализация Договора об учреждении Европейского объединения угля и стали. Именно с совместного согласованного развития угольной и сталелитейной отраслей промышленности Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга началась история самого успешного на сегодняшний день интеграционного объединения в мире – Европейского союза. Данная схема интеграционного взаимодействия используется также в следующих интеграционных объединениях: Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА), Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС), Восточноафриканское сообщество (ВАС) и др.

*2. Развитие отраслей, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения.* Как правило, эти отрасли не столь крупные, как системообразующие, но их развитие оказывает или может оказывать заметное влияние на экономику интегрирующихся стран. Предпосылкой является наличие отраслей и секторов экономики, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения, и также единое понимание подходов к их развитию; задачей – выбор и согласование секторов экономики, согласованное развитие которых предотвратит «торговые войны» между национальными производителями стран-участниц и даст дополнительный экономический эффект.

Примером развития отраслей, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения, является развитие в странах Австралийско-новозеландского торгового соглашения об углублении экономических связей (ANZCERTA) – отраслей животноводства, в частности скотоводства и овцеводства. Страны во избежание соперничества на мировых рынках зафиксировали отдельной главой в Соглашении о более тесных экономических связях договоренности о проведении согласованной политики в сельскохозяйственных отраслях, предусматривающие координацию действий сторон в отношении мер государственной поддержки сельхозпроизводителей, а также сотрудничество в сфере экспортных поставок сельскохозяйственной продукции на рынки третьих стран. Данная модель используется также в следующих интеграционных объединениях: Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Андское сообщество (CAN) и др.

*3. Совместное развитие взаимодополняемых отраслей национальных экономик*, в которых существует производственная коопeração или имеются потенциальные возможности для формирования производственных цепочек. Предпосылками являются устойчивые кооперационные связи между хозяйствующими субъектами государств, наличие совместных производств товаров и услуг, а также межстрановой кооперации различных сфер хозяйственной деятельности; задача – определение и согласование отраслей кооперации, а также создание необходимых условий и формирование соответствующих механизмов для их эффективного развития.

Примером является сотрудничество Бразилии и Аргентины в рамках Общего рынка стран Южной Америки (МЕРКОСУР)

в производстве транспортных средств. Данная модель используется также Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Восточноафриканским сообществом (ВАС).

4. *Совместное развитие отраслей с использованием конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения.* Предпосылками является объединение усилий стран в производстве продукции путем использования конкурентных преимуществ друг друга; задача – формирование конкурентных преимуществ стран-участниц для производства продукции, обладающей лучшими качествами или более низкой себестоимостью, что положительно скажется на ее конкурентоспособности.

Примером является Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА). В настоящее время в рамках НАФТА реализуются многочисленные проекты в сферах машиностроения, производства строительных материалов, энергетики, сельского хозяйства, где инвестиции и технологии поставляют в основном США и Канада, а рабочую силу – Мексика. Данная схема используется также в следующих интеграционных объединениях: Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА), Южно-тихоокеанское соглашение о региональной торговле и экономическом сотрудничестве (SPARTECA).

5. *Развитие отраслей специализации на основе конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения.* Предпосылки основываются на том, что в рамках интеграционного объединения по согласованию сторон может постепенно формироваться специализация страны на производстве данного вида продукции. Специализация позволяет оптимизировать использование имеющихся ресурсов, получать экономию от масштаба при производстве, а также избавляет страны от решения довольно сложной задачи поддерживать развитие всех отраслей и снижает вероятность возникновения «торговых войн». Задачей и является согласованное принятие решения о возможности специализации на производстве отдельных видов продукции или отраслей тех стран (или той страны), которые(ая) могут (может) обеспечить рынок интеграционного объединения более качественной, недорогой и конкурентоспособной продукцией, чем страны-партнеры. С учетом данного решения государства корректируют национальные политики в соответствующих сферах экономики.

Примером является ЕС, в котором на производстве машиностроительной, электротехнической и автомобилестроительной продукции специализируются Германия, Италия, Франция и Великобритания, на продовольствии – Италия, Испания, Греция, на производстве мясо-молочной продукции – Дания и Нидерланды, на производстве одежды, обуви и бытовой техники – Италия, Испания и Германия, на растениеводстве и производстве сельхозоборудования – Нидерланды, рыбопродуктов – Дания, на производстве лесоматериалов – Финляндия, на добыче каменного угля – Польша и Германия, на авиастроении и фармацевтике – Великобритания.

6. *Совместное развитие импортозамещающих отраслей*, доля продукции которых в импорте каждой страны интеграционного объединения высока. Предпосылки заключаются в том, что страны могут объединять усилия и ресурсы для организации и развития производства аналогичной конкурентоспособной отечественной продукции. Реализация данной модели приводит к переориентации торговли. При достижении необходимого уровня конкурентоспособности продукция импортозамещающих отраслей может быть успешно реализована не только на внутреннем рынке стран-участниц, но и на рынках третьих стран. Задачей является выявление и согласование перечня отраслей и секторов с высоким потенциалом импортозамещения, в развитии которых заинтересованы страны объединения для снижения экономической зависимости от внешних рынков, а также создание необходимых условий и формирование соответствующих механизмов поддержки для их эффективного развития.

Примером можно считать наиболее удачный опыт Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), где импортозамещающая политика в отраслях легкой и пищевой промышленности, электротоваров, электронной аппаратуры, промышленного оборудования, тяжелого машиностроения, направленная на снижение зависимости внутренних рынков от продукции японского производства, учитывала не только национальные интересы, но и потребности мирового рынка. Модель используется также в Андском сообществе (CAN).

7. *Совместное развитие инфраструктуры для расширения взаимной и внешней торговли*. Предпосылки обусловлены тем, что страны предпринимают усилия по развитию транспортной и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также по продвижению продукции интеграционного объединения на международные рынки.

Особенностью данной схемы является также тот факт, что значительная часть инфраструктурных секторов является естественными монополиями и в связи с этим находится под контролем государства. В данном контексте задачей является согласование оптимальных направлений развития инфраструктуры для наращивания возможностей производства и перемещения сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов и продукции, способствуя развитию взаимной и внешней торговли государств – членов интеграционного объединения, реализации транзитных возможностей и др.

Примером является Восточноафриканское сообщество (ВАС), в котором наблюдается высокая концентрация стран, не имеющих выхода к морю, что на протяжении веков являлось непреодолимым препятствием на пути расширения торговых связей, а также экономического роста и развития этих стран. Данная модель используется практически всеми интеграционными объединениями мира.

*Шаг 3.* Для практического применения стратегии интеграционного сотрудничества (модели реализации интеграционного потенциала) государства – члены объединения должны сформировать необходимые условия, создающие правовую основу обеспечения эффективного совместного развития выбранных секторов и отраслей экономики и достижения поставленных целей. Данные условия определяются формами интеграционных объединений (табл. 1.2).

Таблица 1.2  
Основные формы интеграционных объединений

Форма интеграционного объединения	Характеристика	Пример интеграционных объединений
Зона свободной торговли (ЗСТ)	Преференциальная зона, в рамках которой поддерживается свободная от таможенных и количественных ограничений международная торговля товарами и услугами. Основной целью ЗСТ является постепенное снижение таможенных пошлин, устранение нетарифных барьеров	ЕЭС в 1958–1968 гг., ЕАСТ с 1960 г., СНГ с 1991 г., МЕРКОСУР с 1991 г., ЦЕФТА с 1992 г., НАФТА с 1994 г., Транстихоокеанское партнерство с 2016 г.
Таможенный союз (ТС)	Соглашение двух или более государств об упразднении	ЕЭС в 1968–1986 гг., ЕААС с 2010 г.,

Окончание таблицы 1.2

Форма интеграционного объединения	Характеристика	Пример интеграционных объединений
	таможенных пошлин в торговле между ними. Это форма кол-лективного протекционизма. Основным отличием ТС от ЗСТ является то, что ТС утверждает существование беспошлинной торговли и обеспечивает единство торговой политики в отношении третьих стран	Южноафриканский ТС с 1910 г., МЕРКОСУР с 1996 г.
Общий рынок (ОР)	Форма, предполагающая свободное перемещение товаров, работ и услуг, а также факторов производства через границы стран, являющихся членами общего рынка	МЕРКОСУР, АСЕАН с 1967 г., Андское сообщество с 1969 г., КАРИКОМ с 1973 г., ЕЭС в 1987–1992 гг.
Экономический союз (ЭС)	Форма, предусматривающая наряду с общим таможенным тарифом и свободой движения товаров и факторов производства координацию макроэкономической политики и унификацию законодательств в ключевых областях – валютной, бюджетной, денежной	ЕС с 1993 г., ЕАЭС с 2015 г.
Валютный союз (ВС)	Плавный переход от единого рынка через экономический союз к экономическому и валютному союзу (ЭВС), основанному на единой валютно-финансовой политике стран с выходом на единую валюту	ЕС с 1998 г.

*Примечание.* Таблица составлена авторами на основе источников [65].

Вышеперечисленные формы интеграционных объединений относятся к классическим. Вместе с тем ряд интеграционных объединений XXI в., по мнению В. И. Сологуба, являются особой группой политических интеграций [64]. В частности, речь идет о Союзе для

Средиземноморья, БРИКС, Евразийском экономическом союзе, объединениях в рамках Трансатлантического и Тихоокеанского сотрудничества, которые не умещаются в рамки классических интеграционных форм. В. И. Сологуб предлагает определить такие интеграционные объединения как «новейшие» и рассматривать их как надгосударственную общность, построенную на основе внешне-политических и внутриполитических действий государств и обладающую признаками ускоренности формирования, невозможности изоляционизма, географической глобальности, эклектизма, политической вовлеченности [65].

*Шаг 4.* Изучение мирового опыта показало, что широкое распространение в интеграционных объединениях мира получили следующие механизмы:

– организационно-структурные: а) создание совместных и транснациональных компаний в интегрирующихся отраслях (слияние, поглощение, альянсы); б) реализация совместных государственных проектов и межгосударственных программ в интегрирующихся отраслях и сферах; в) содействие кооперации (созданию эффективных производственных цепочек), направленной на перевооружение и модернизацию отраслей и сфер экономики;

– инвестиционные: а) инвестирование в НИОКР в отраслях с высоким потенциалом интеграционного развития; б) передача или продажа эффективных технологий в интегрирующихся отраслях другим странам – партнерам по интеграционному объединению; в) совместная разработка или покупка иностранных инновационных технологий для интегрирующихся отраслей; г) совместное инвестирование в обучение и повышение квалификации персонала в приоритетных секторах экономики;

– научно-производственные: а) совместное выполнение научных и научно-технических исследований по актуальным для стран тематикам, при котором финансирование осуществляется самостоятельно; б) организация и проведение научно-практических конференций, круглых столов, семинаров на основе совместной реализации полученных результатов; в) выработка совместных решений по развитию совместной научно-производственной инфраструктуры;

– финансовые: а) разработка механизмов софинансирования проектов, имеющих интеграционный эффект, и программ при помощи создания специальных фондов и банков, в т. ч. с применением ин-

струмента государственно-частного партнерства; б) объединение имеющихся ресурсов, например создание продовольственного фонда интеграционного объединения;

– маркетинговые: а) создание совместных веб-сайтов и систем информирования в интегрирующихся отраслях экономики; б) проведение совместных мероприятий информационного и выставочно-ярмарочного характера, способствующих достижению интеграционных целей (продвижение продукции на международных рынках и др.).

*Шаг 5.* Интенсивность развития интеграции в различных интеграционных объединениях является общерганизационным показателем, который следует определять по следующим направлениям [66]:

– внутрифирменная эффективность участников интеграции (стандартная оценка финансово-экономических показателей субъектов интеграционного объединения по видам экономической деятельности);

– оценка корпоративной эффективности (оценка финансово-экономических показателей эффективности субъектов интеграционного объединения по видам экономической деятельности);

– оценка эффективности отношений на общем рынке субъектов интеграционного объединения по видам экономической деятельности (эффективность межорганизационных отношений);

– оценка эффективности взаимодействия субъектов интеграционного объединения по видам экономической деятельности с внешней средой (стратегическая эффективность);

– оценка эффективности интеграции государства (повышение эффективности управления государственной собственностью, бюджетная эффективность и др.).

Ключевыми показателями оценки интенсивности развития интеграционного объединения и определения эффективности его потенциала выступают:

– доля в процентах от суммарного валового внутреннего продукта, приходящаяся на внутрирегиональный товарооборот, экспорт, импорт. При этом важна и динамика этого показателя, позволяющая установить, усиливается ли интеграционная составляющая в экономическом развитии;

– доля внутрирегионального товарооборота в процентах к общему совокупному внешнеторговому обороту стран интеграционного объединения. Чем она выше, тем сильнее взаимосвязаны и взаимодополнямы экономики стран-партнеров и тем в большей степени можно говорить о едином региональном пространстве;

- объем взаимных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) внутри интеграционной группировки по сравнению с ПИИ стран-участниц группировки в другие страны мира;
- соотношение количества объединений компаний (поглощения, взаимного участия) внутри интеграционной группировки с количеством слияний и образований совместных предприятий с фирмами других стран мира.

Таким образом, развитие научных основ интеграционного потенциала страны на основе мирового опыта показывает, что внедрение комплекса интеграционных мер должно происходить поэтапно с учетом степени взаимного влияния экономик государств-членов, уровня договоренностей и определения наиболее перспективных экономических сфер.

### **1.3. Сравнительная оценка развития сельского хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации**

В последние годы сельское хозяйство Республики Беларусь и Российской Федерации демонстрирует устойчивое развитие с наращиванием объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Традиционно отдается предпочтение производству зерновых, картофеля, сахарной свеклы, рапса, молока, КРС и свиней на мясо. Такая структура производства и реализации продукции обусловлена сложившейся культурой питания государств – участников Союзного государства и экспортной ориентацией отрасли.

#### ***Республика Беларусь***

В Республике Беларусь производством сельскохозяйственной продукции занимаются три категории производителей: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения. В структуре производства сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственные организации занимают порядка 80 %, крестьянские (фермерские) хозяйства – до 3 %, хозяйства населения – менее 20 %. За исследуемый период отмечается тенденция увеличения роли фермерских хозяйств с 1,8 % в 2016 г. до 3,2 % в 2023 г.

В растениеводстве объемы производства зерновых, сахарной свеклы, рапса в последние годы увеличиваются (табл. 1.3).

Несмотря на небольшой удельный вес в структуре производства продукции, крестьянские (фермерские) хозяйства за последние восемь лет показали большой прирост производства всех видов продукции растениеводства (по зерновым – 2,2 раза, плодам и ягодам – 2,5 раза, рапсу – более 9 раз). Хозяйства населения, напротив, стали производить в разы меньше продукции, что соответствует общемировым тенденциям.

Аналогичные растениеводству тенденции отмечаются и в производстве продукции животноводства (табл. 1.4).

В производстве продукции животноводства также наибольший прирост наблюдается в фермерских хозяйствах (от 17 % при производстве яиц до 2,7 раза по молоку). Хозяйства населения сократили производство продукции животноводства в среднем в два раза.

Прирост объемов производства продукции в большинстве случаев обусловлен ростом урожайности и продуктивности (табл. 1.5).

Наибольший прирост урожайности отмечается при производстве рапса, плодов и ягод, а также картофеля. Урожайность овощей в сельскохозяйственных организациях снижается, в то время как в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения – увеличивается.

Несмотря на рост объемов производства продукции, в сельском хозяйстве отмечается невысокая эффективность деятельности (табл. 1.6), а также наличие долговых обязательств большого размера (табл. 1.7).

Рентабельность реализованной продукции по годам варьируется, но имеет тенденцию к увеличению. За анализируемый период наибольший прирост в сельском хозяйстве показала дебиторская задолженность (2,8 раза). При этом удельный вес ее просроченной части по годам снижается, но сохраняется на уровне более 20 %. Также большой прирост наблюдается по кредиторской задолженности (более 2 раз). Просроченная задолженность в структуре кредиторской задолженности за период 2016–2024 гг. снизилась с 35 % до 21 %.

В сельском хозяйстве Республики Беларусь применяются различные меры государственной поддержки. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь № 347 применяются меры прямой и косвенной поддержки. Наряду с прямым бюджетным финансированием производители сельскохозяйственной продукции имеют льготы в сфере налогообложения, могут получать гарантии правительства по привлекаемым кредитам, им предоставляется отсрочка, рассрочка долговых обязательств.

Таблица 1.3

Валовой сбор сельскохозяйственных культур в Республике Беларусь, 2016–2024 гг., тыс. т

Виды продукции растениеводства	Годы								
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 к 2016, %
Хозяйства всех категорий									
Зерновые и зернобобовые культуры	7380,2	7900,1	6070	7232,6	8660,6	7319,8	8701,4	7666,3	8341,1 <b>113,0</b>
Картофель	4896,6	5009,4	4347,6	4354,7	3707,9	3405,1	3858,8	4020,8	3110,9 <b>63,5</b>
Овощи	2658,6	2887,8	2687,0	2952,0	2796,4	2724,5	2863,1	2801,2	2774,7 <b>104,4</b>
Плоды и ягоды	695,5	461,6	938,4	534,7	770,3	609,4	820,0	643,0	714,0 <b>102,7</b>
Рапс	260,0	602,4	456,3	578,3	732,7	715,1	806,0	898,6	1040,3 <b>400,1</b>
Лен-долгунец (волокно)	41,3	42,3	39,5	46,2	47,8	35,7	47,6	37,2	45,2 <b>109,4</b>
Свекла сахарная	4278,7	4989,3	4809,4	4945,3	4008,5	3873,7	4226,8	4844,7	4951,2 <b>115,7</b>
Сельскохозяйственные организации									
Зерновые и зернобобовые культуры	7073,8	7595,0	5826,2	6939,3	8264,4	6969,9	8260,5	7250,7	7926,8 <b>112,1</b>
Картофель	795,9	771,0	597,8	652,7	523,3	473,1	566,3	579,3	336,0 <b>42,2</b>
Овощи	274,6	263,1	228,1	236,6	210,4	185,9	202,8	166,3	159,1 <b>57,9</b>
Плоды и ягоды	101,9	67,2	155,0	75,0	88,4	85,6	115,6	108,7	93,4 <b>91,7</b>
Рапс	254,5	589,5	447,1	560,5	706,3	676,4	763,8	862,5	989,6 <b>388,8</b>
Лен-долгунец (волокно)	41,2	42,0	39,5	46,2	47,7	35,7	47,6	37,2	45,2 <b>109,7</b>
Свекла сахарная	4188,2	4861,8	4698,6	4824,0	3906,4	3803,6	4138,7	4739,7	4843,4 <b>115,6</b>

Окончание таблицы 1.3

Виды продукции растениеводства	Годы									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 к 2016, %
Крестьянские (фермерские) хозяйства										
Зерновые и зернобобовые культуры	151,3	166,8	150,1	200,9	295,2	260,2	344,5	332,9	331,5	<b>219,1</b>
Картофель	347,1	387,0	376,6	448,5	390,3	406,0	515,1	596,7	422,4	<b>121,7</b>
Овощи	346,7	365,9	323,7	379,8	352,5	361,4	404,3	399,4	413,8	<b>119,4</b>
Плоды и ягоды	43,8	49,7	78,5	82,3	95,3	98,3	112,8	112,7	112,0	<b>255,7</b>
Рапс	5,6	13,0	9,2	17,8	26,5	38,6	42,2	36,1	50,7	<b>905,4</b>
Свекла сахарная	90,6	127,5	110,8	121,3	102,2	70,1	88,1	105,0	107,8	<b>119,0</b>
Хозяйства населения										
Зерновые и зернобобовые культуры	155,1	138,2	93,8	92,4	100,9	89,6	96,4	82,6	82,9	<b>53,4</b>
Картофель	3753,5	3851,4	3373,1	3253,4	2794,3	2526,0	2777,3	2844,9	2352,5	<b>62,7</b>
Овощи	2037,3	2258,8	2135,2	2335,7	2233,4	2177,2	2256,0	2235,5	2201,8	<b>108,1</b>
Плоды и ягоды	549,8	344,8	704,9	377,3	586,7	425,6	591,6	421,6	508,6	<b>92,5</b>

Таблица 1.4

Объем производства отдельных видов продукции животноводства в натуральном выражении по категориям хозяйств в Республике Беларусь, 2016–2024 гг.

Виды продукции растениеводства	Годы								
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 к 2016, %
Хозяйства всех категорий									
Молоко, тыс. т	7128,8	7309,3	7332,3	7380,8	7753,0	7809,9	7869,4	8330,8	8751,1 <b>122,8</b>
Яйца, млн шт.	3612,6	3513,2	3359,9	3511,1	3491,5	3524,4	3462,3	3438,8	3713,2 <b>102,8</b>
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	1672,8	1671,4	1723,3	1719,0	1754,8	1710,8	1669,8	1711,0	1793,7 <b>107,2</b>
Сельскохозяйственные организации									
Молоко, тыс. т	6764,1	6984,1	7028,3	7103,7	7498,2	7572,9	7647,5	8120,5	8544,6 <b>126,3</b>
Яйца, млн шт.	2878,6	2852,1	2752,6	2910,2	2894,9	2999,5	2952,6	2931,0	3222,8 <b>112,0</b>
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	1574,0	1579,5	1637,4	1639,6	1681,1	1645,0	1612,2	1658,4	1744,5 <b>110,8</b>
Крестьянские (фермерские) хозяйства									
Молоко, тыс. т	19,1	21,8	25,0	28,0	31,4	37,0	41,2	46,6	50,9 <b>266,5</b>
Яйца, млн шт.	1,2	1,1	1,2	1,1	7,5	5,3	1,4	1,5	1,4 <b>116,7</b>
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	11,2	10,6	11,1	11,5	12,5	10,9	9,8	10,3	10,6 <b>94,6</b>
Хозяйства населения									
Молоко, тыс. т	345,6	303,4	278,9	249,1	223,5	199,9	180,7	163,7	155,5 <b>45,0</b>
Яйца, млн шт.	732,9	660,0	606,1	599,8	589,2	519,5	508,3	506,3	489,0 <b>66,7</b>
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	87,5	81,3	74,7	67,9	61,2	54,8	47,7	42,4	38,6 <b>44,1</b>

Таблица 1.5

Урожайность сельскохозяйственных культур в Республике Беларусь, 2016–2024 гг., ц/га

Виды продукции растениеводства	Годы								
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 к 2016, %
Хозяйства всех категорий									
Зерновые и зернобобовые культуры	31,5	33,2	26,8	30,4	35,0	29,8	34,5	33,2	33,8 <b>107,3</b>
Картофель	207,0	235,0	217,0	233,0	210,0	197,0	223,0	248,0	221,0 <b>106,8</b>
Овощи	277,0	295,0	265,0	282,0	276,0	278,0	295,0	298,0	299,0 <b>107,9</b>
Плоды и ягоды	86,5	58,6	115,8	68,0	101,8	85,1	120,4	99,7	112,0 <b>129,5</b>
Рапс	12,4	18,1	13,1	16,8	20,6	19,0	21,3	23,1	24,8 <b>200,0</b>
Лен-долгунец (волокно)	9,4	9,2	8,7	9,4	10,2	8,6	10,7	8,5	10,1 <b>107,4</b>
Свекла сахарная	446,0	500,0	477,0	520,0	482,0	451,0	451,0	477,0	474,0 <b>106,3</b>
Сельскохозяйственные организации									
Зерновые и зернобобовые культуры	31,6	33,3	26,8	30,4	35,1	29,9	34,6	33,5	34,1 <b>107,9</b>
Картофель	235,0	291,0	242,0	282,0	256,0	253,0	278,0	327,0	259,0 <b>110,2</b>
Овощи	244,0	250,0	205,0	234,0	204,0	181,0	214,0	186,0	183,0 <b>75,0</b>
Плоды и ягоды	39,4	26,9	65,3	32,4	39,4	38,6	55,0	54,9	48,4 <b>122,8</b>
Рапс	12,4	18,2	13,0	16,7	20,5	18,9	21,3	23,2	24,9 <b>200,8</b>
Лен-долгунец (волокно)	9,4	9,2	8,7	9,4	10,2	8,6	10,7	8,5	10,1 <b>107,4</b>
Свекла сахарная	445,0	499,0	478,0	521,0	481,0	453,0	453,0	479,0	478,0 <b>107,4</b>

Окончание таблицы 1.5

Виды продукции растениеводства	Годы								
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 к 2016, %
Крестьянские (фермерские) хозяйства									
Зерновые и зернобобовые культуры	29,2	32,2	27,1	32,1	34,4	29,0	33,7	29,6	30,4 <b>104,1</b>
Картофель	247,0	278,0	261,0	308,0	267,0	246,0	272,0	314,0	284,0 <b>115,0</b>
Овощи	333,0	382,0	337,0	376,0	363,0	369,0	378,0	400,0	387,0 <b>116,2</b>
Плоды и ягоды	109,2	113,9	155,2	145,7	159,0	154,1	165,0	156,7	157,1 <b>143,9</b>
Рапс	13,7	17,1	13,7	19,9	24,2	19,6	20,2	20,9	23,6 <b>172,3</b>
Лен-долгунец (волокно)	7,2	9,3	9,7	11,1	9,2	10,9	9,1	9,1	16,0 <b>222,2</b>
Свекла сахарная	471,0	545,0	438,0	507,0	514,0	350,0	397,0	410,0	343,0 <b>72,8</b>
Хозяйства населения									
Зерновые и зернобобовые культуры	30,7	31,3	24,7	27,8	31,4	28,5	32,0	27,8	28,3 <b>92,2</b>
Картофель	198,0	223,0	210,0	218,0	197,0	183,0	208,0	227,0	209,0 <b>105,6</b>
Овощи	272,0	288,0	261,0	274,0	271,0	272,0	289,0	291,0	293,0 <b>107,7</b>
Плоды и ягоды	108,9	69,9	135,0	75,8	124,2	98,9	147,1	112,4	136,3 <b>125,2</b>
Зерновые и зернобобовые культуры	30,7	31,3	24,7	27,8	31,4	28,5	32,0	27,8	28,3 <b>92,2</b>
Картофель	198,0	223,0	210,0	218,0	197,0	183,0	208,0	227,0	209,0 105,6

Таблица 1.6

Основные показатели эффективности деятельности в сельском хозяйстве в Республике Беларусь  
(без учета субъектов малого предпринимательства), 2016–2024 гг., млн р.

Показатели	Годы									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 к 2016, %
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	10 548,5	12 064,3	12 966,8	14 266,8	16 165,9	19 536,4	22 660,2	23 615,6	26 265,7	<b>249,0</b>
Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг	9159,8	10 008,1	11 044,3	12 152,3	13 547,6	15 851,8	18 309,6	19 869,7	22 004,0	<b>240,2</b>
Прибыль, убыток (–) от реализации продукции, товаров, работ, услуг	323,4	833,8	598,3	660,2	978,9	1675,9	2035,0	1365,5	1602,4	<b>495,6</b>
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %	3,5	8,3	5,4	5,4	7,2	10,6	11,1	6,9	7,3	<b>3,8 п. п.</b>

Таблица 1.7

Обязательства организаций в сельском хозяйстве Республики Беларусь на конец периода, 2016–2024 гг., млн р.

Показатели	Годы									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 к 2016, %
Суммарная задолженность	11 946,1	12 386,1	13 261,7	14 537,2	15 519,2	16 895,1	18 065,9	20 269,5	22 625,1	<b>189,4</b>
в т. ч. просроченная	2857,4	2855,9	3348,4	3192,9	2867,1	2992,5	3121,7	3323,6	3527,8	<b>123,5</b>
Кредиторская задолженность	6712,0	6876,3	7732,7	8746,7	9134,4	10 248,6	10 843,5	12 028,7	13 652,3	<b>203,4</b>
в т. ч. просроченная	2302,8	2406,1	2823,1	2711,4	2440,6	2619,4	2727,3	2912,3	2945,4	<b>127,9</b>
Задолженность по кредитам и займам	5234,2	5509,7	5528,9	5790,5	6384,9	6646,5	7222,4	8240,8	8972,8	<b>171,4</b>
в т. ч. просроченная	554,5	449,8	525,3	481,5	426,6	373,1	394,4	411,4	582,4	<b>105,0</b>
Дебиторская задолженность	1147,8	1333,5	1483,9	1745,0	1846,3	2176,8	2605,7	2789,4	3221,7	<b>280,7</b>
в т. ч. просроченная	333,4	358,9	424,2	487,6	505,3	494,0	564,6	636,2	651,4	<b>195,3</b>
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,07	0,14	0,10	0,23	0,28	0,29	0,33	0,30	0,28	<b>4,1 раза</b>

## **Российская Федерация**

Российская Федерация в последние годы уделяет большое внимание развитию отечественного сельского хозяйства. Об этом свидетельствуют данные об объемах производства основных видов сельскохозяйственной продукции (табл. 1.8).

Производство зерновых культур в Российской Федерации за последние 10 лет выросло на 4,3 %. В то же время обращает на себя внимание тот факт, что 2024 г. был не самым благоприятным с точки зрения погодных условий, что отрицательно отразилось на производстве продукции растениеводства. По сравнению с 2023 г. валовой сбор зерновых культур увеличился на 20 %. Наибольший прирост по объемам производств показало производство рапса.

По видам зерновых отмечается наибольшее увеличение производства зернобобовых (табл. 1.9).

В динамике также наблюдается увеличение урожайности сельскохозяйственных культур (табл. 1.10).

Прирост производства продукции в большей мере отмечается по производству продукции животноводства. В сельском хозяйстве традиционно разводится крупный рогатый скот для производства молока и мяса, свиньи, птица. В 2024 г. в Российской Федерации было произведено более 34 млн т молока, что на 14 % превышает объем производства 2016 г. (табл. 1.11). Увеличение объемов производства в натуральном измерении наблюдается по всем видам производимой продукции животноводства.

Отмечается прирост производства практически всех видов продукции (за исключением картофеля) на душу населения как в стоимостном, так и в натуральном выражении (табл. 1.12). Исключение представляет 2024 г., когда сложились неблагоприятные погодные условия для производства сельскохозяйственной продукции.

Увеличение объемов производства зерновых на 21 %, семян подсолнечника – на 57,8 % сформировало хорошую кормовую базу для развития животноводства. Производство молока на душу населения в 2023 г. составило 233 кг, что на 14 % превышает уровень 2016 г. и составляет 94 % от уровня потребления этого продукта. Несмотря на увеличение производства продукции на душу населения по всем видам продовольствия (за исключением картофеля), наблюдается снижение возможности покрытия внутренних потребностей за счет собственного производства (табл. 1.13).

Таблица 1.8

Валовой сбор основных сельскохозяйственных и многолетних культур  
в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, 2016–2024 гг., тыс. т

Продукция	Годы									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 к 2016, %
Зерно (в весе после доработки), млн т	120,7	135,5	113,3	121,2	133,5	121,4	157,6	145,0	125,9	104,3
Семена и плоды масличных культур (в весе после доработки)	16 271,0	16 496,8	19 535,0	22 768,9	21 245,3	24 850,2	29 085,4	29 870,7	30 183,5	185,5
Семена рапса	1000,8	1510,3	1988,7	2060,3	2572,3	2793,8	4514,2	4204,0	4656,2	465,2
Сахарная свекла	51 325,0	51 913,4	42 066,0	54 350,1	33 915,1	41 201,7	48 907,8	53 137,2	45 115,7	87,9
Картофель	22 463,5	21 707,6	22 395,0	22 073,5	19 607,4	17 958,7	18 843,2	20 241,0	17 829,6	79,4
Овощи открытого и закрытого грунта	13 180,6	13 612,3	13 685,3	14 104,5	13 864,0	13 029,0	13 613,8	13 843,9	13 930,4	105,7

Таблица 1.9

Валовой сбор основных зерновых культур в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, 2016–2024 гг., тыс. т

Зерновые культуры	Годы									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 к 2016, %
Пшеница	73 345,7	86 002,5	72 136,1	74 452,7	85 894,4	76 060,9	104 232,9	92 851,1	82 587,6	112,60
Гречиха	1187,3	1524,9	931,7	785,7	892,2	919,1	1222,4	1475,2	1208,0	101,75
Зернобобовые культуры	2939,9	4262,0	3435,6	3344,2	3446,7	3839,0	4606,3	5953,8	5370,9	182,69
из них горох	2198,2	3285,5	2304,4	2369,5	2740,1	3167,7	3616,1	4717,2	3808,7	173,26

Таблица 1.10

Урожайность основных сельскохозяйственных и многолетних культур в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, 2016–2024 гг., тыс. т

42

Культуры	Годы									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2023 к 2016, %
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	26,2	29,2	25,4	26,7	28,6	26,7	33,6	31,0	27,9	118,4
Масличные культуры (в весе после доработки)	13,9	14,0	14,6	16,3	15,2	15,3	16,7	17,7	16,3	127,5
Рапс	11,0	15,8	13,3	14,4	17,7	17,1	19,8	20,3	17,5	184,9
Сахарная свекла	470,0	442,0	381,0	480,0	370,0	415,0	487,0	505,0	392,0	107,3
Картофель	158,0	163,0	170,0	178,0	166,0	163,0	174,0	191,0	179,0	120,9

Таблица 1.11

Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, 2016–2024 гг., тыс. т

Продукция	Годы									2024 к 2016, %
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Скот и птица на убой (в убойном весе)	9853	10 319	10 629	10 866	11 222	11 346	11 744	12 001	12 302	124,85
Молоко	29 787	30 185	30 612	31 360	32 226	32 339	32 984	33 811	34 035	114,26
Яйца, млн шт.	43 514	44 829	44 901	44 858	44 909	44 893	46 110	46 663	46 572	107,03

Таблица 1.12

Производство основных продуктов сельского хозяйства на душу населения  
в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, 2016–2024 гг., кг

Продукция	Годы									2023 к 2016, %
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Производство продукции сельского хозяйства, дол. США	519	593	579	606	609	708	865	686	659	132,20
Зерно (в весе после доработки)	819	918	766	819	904	825	1074	991	861	121,00
Семена подсолнечника (в весе после доработки)	75	71	86	104	90	106	112	118	116	157,80
Сахарная свекла	348	352	285	367	230	280	333	363	309	104,30
Картофель	152	147	152	149	133	122	128	138	122	90,80
Овощи	89	92	93	95	94	89	93	95	95	105,80
Скот и птица на убой (в убойном весе)	67	70	72	73	76	77	80	82	82	122,40
Молоко	202	204	207	212	218	220	225	231	233	114,35
Яйца, шт.	295	304	304	303	304	305	314	319	318	108,00

Таблица 1.13

Потребление основных продуктов питания  
на душу населения Российской Федерации, 2019–2023 гг., кг

Продукция	Годы					
	2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2019, %
Хлебные продукты	115	114	113	113	112	97,39
Картофель	88	86	83	84	86	97,70
Соотношение уровней потребления и производства, %	58,96	64,79	68,04	65,40	62,16	3,20 п. п.
Мясо и мясопродукты	75	76	77	78	80	106,70
Соотношение уровней потребления и производства, %	102,1	100,0	99,9	97,4	97,5	-4,60
Молоко и молочные продукты	232	238	239	241	247	106,50
Соотношение уровней потребления и производства, %	109,4	109,1	108,8	107,2	106,9	-2,50
Яйца и яйцепродукты, шт.	283	281	279	288	290	102,50
Соотношение уровней потребления и производства, %	93,31	92,42	91,49	91,64	90,92	-2,39

Развитие сельского хозяйства Российской Федерации показывает активизацию деятельности по уровню производства продукции в целом и на душу населения, а также урожайности большинства сельскохозяйственных культур.

#### **1.4. Выявление и обоснование барьеров в рамках реализации интеграционного потенциала Союзного государства Беларуси и России, Евразийского экономического союза**

Одной из основных задач создания интеграционного объединения и реализации его потенциала является устранение барьеров, которые возникают в различных сферах взаимодействия.

Для оценки интеграционного потенциала государств – членов Союзного государства и ЕАЭС в аграрной сфере нами были обоснованы экономические и финансовые барьеры. Для выявления экономических барьеров в аграрной сфере проанализирован уровень развития их сфер в государствах – членах Союзного государства и ЕАЭС; финансовые оценены путем сравнения общности проводимых мер аграрной, денежно-кредитной и валютной политики.

Основным документом, регламентирующим порядок квалификации препятствий на внутреннем рынке Евразийского экономического союза и признания барьеров и ограничений устранимыми, является одноименная методология, принятая решением Коллегии Евразийской экономической комиссии 28 марта 2023 г. № 41 [67]. Этим документом закрепляются понятия «барьеры», «изъятия» и «ограничения», а также определяется порядок получения информации о препятствиях и порядок проведения совместной работы по их рассмотрению и устранению.

Барьеры – препятствия для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза и их доступа на рынки государств – членов Союза, возникшие вследствие несоответствия действующих либо принятых, но не вступивших в силу норм законодательства государств-членов или сложившейся в государствах-членах правоприменительной практики права Союза.

Изъятия – предусмотренные правом Союза исключения (отступления) в части неприменения государством – членом Союза общих правил функционирования внутреннего рынка Союза.

Ограничения – препятствия для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза и их доступа на рынки государств – членов Союза, возникшие вследствие отсутствия правового регулирования экономических отношений, развитие которых предусмотрено правом Союза.

Аграрная сфера является одним из ключевых направлений государств – членов ЕАЭС. Она обеспечивает продовольственную безопасность и влияет на макроэкономическое развитие и устойчивое функционирование сельских территорий. Продовольственная система Союза развивается с учетом национальных социально-экономических приоритетов стран на основе проводимой согласованной (скоординированной) агропромышленной политики [68–70] и характеризуется следующими современными особенностями:

1. ЕАЭС включает пять государств-членов, которые занимают более 20,2 млн км<sup>2</sup> (14 % мировой суши) с населением 184,3 млн человека: Республика Беларусь (с 1 января 2015 г.), Российская Федерация (с 1 января 2015 г.), Республика Казахстан (с 1 января 2015 г.), Республика Армения (со 2 января 2015 г.), Кыргызская Республика (с 12 августа 2015 г.). Анализ показал, что исходя из достигнутых к настоящему времени параметров и тенденций социально-экономического развития

Союза аграрный рынок и продовольственную систему можно рассматривать как развивающиеся, демонстрирующие положительную динамику. В январе – декабре 2023 г. наблюдался рост основных социально-экономических показателей ЕАЭС, за исключением грузооборота, который снизился в Беларуси, России и Армении (табл. 1.14). Драйвером роста производственных показателей стали зерновые и зернобобовые культуры, растительное масло, мясо птицы, сахар и сыры.

*Таблица 1.14*

Основные социально-экономические показатели ЕАЭС, 2015–2023 гг.  
(в процентах к соответствующему периоду предыдущего года)

Показатели	ЕАЭС	В том числе				
		Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
2015 г. [71]						
Валовой внутренний продукт	97,0	105,3	96,2	101,2	105,9	96,3
Промышленное производство	96,6	105,2	93,4	98,4	95,6	96,6
Производство продукции сельского хозяйства	103,0	111,7	97,2	104,4	106,2	103,0
Инвестиции в основной капитал	94,0	86,5	88,0	104,3	99,7	93,0
Объем выполненных строительных работ	92,8	100,3	84,8	103,7	108,0	101,6
Грузооборот	99,3	88,5	95,9	92,5	101,1	100,2
Пассажирооборот	97,0	83,9	95,7	101,8	102,2	94,6
Оборот розничной торговли	91,1	90,1	100,2	99,6	105,6	90,0
2023 г. [72]						
Валовой внутренний продукт	103,8	108,7	103,9	105,1	106,2	103,6
Промышленное производство	103,7	104,1	107,7	104,3	102,7	103,5
Производство продукции сельского хозяйства	98,9	100,0*	101,1	92,3**	100,6**	99,7
Инвестиции в основной капитал**	110,3	117,0	111,9	112,1	116,7	110,0

Окончание таблицы 1.14

Показатели	ЕАЭС	В том числе				
		Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Объем выполненных строительных работ	108,6	137,6	111,4	113,3	132,1	107,9
Грузооборот	99,4	90,0	82,3	103,1	108,2	99,4
Пассажирооборот	112,6	160,0	107,8	110,3	108,7	112,8
Оборот розничной торговли	106,6	114,2	108,5	107,7	111,5	106,4

\* Сельское, лесное и рыбное хозяйство.

\*\* Январь – сентябрь 2023 г. к январю – сентябрю 2022 г.

2. Продовольственные системы государств – членов ЕАЭС формируются под влиянием внутренних и внешних факторов, которые оказывают существенное влияние на конъюнктуру продуктовых рынков Союза, формирование конкурентной среды, устойчивость и доходность товаропроизводителей, обеспечение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на внутреннем и внешнем рынках. Одной из ведущих отраслей сельского хозяйства *Армении* является животноводство, на долю которого в течение последних лет приходится почти 40 % валовой продукции аграрного сектора. У страны большой потенциал для развития органического сельского хозяйства. *Беларусь* занимает 4-е место в мировом экспорте льноволокна, 7-е место – в мировом экспорте молочных продуктов, входит в двадцатку стран-экспортеров сахара и говядины; *Россия* – 1-е место в мировом экспорте пшеницы, лидер в поставках масложировой продукции, рыбы и морепродуктов. *Казахстан* обладает крупным аграрным потенциалом по производству зерна, мясной и молочной продукции. По поголовью лошадей, овец, коз, молочных коров входит в десятку мировых лидеров, а по производству кумыса находится на 1-м месте в мире, конины – на 3-м, каракуля – на 4-м. В *Кыргызстане* сельское хозяйство является ведущей отраслью национальной экономики. В стране имеются благоприятные условия для производства таких конкурентоспособных видов продукции, как тонкорунная шерсть, хлопок, сухофрукты, виноград, овощи, бахчевые (дыня и арбуз).

3. Страны существенно дифференцированы по внутренним социально-экономическим условиям, аграрному потенциалу, уровню потреб-

ления населения основных пищевых продуктов, самообеспеченности продовольствием. В рейтинге стран мира по уровню продовольственной безопасности по итогу 2022 г. государства – члены ЕАЭС распределились следующим образом: Казахстан – 32-е место, Россия – 43-е, Беларусь – 55-е место. Армения и Кыргызстан не учитывались [73].

4. Субъекты аграрной сферы получают доступ на общий аграрный рынок ЕАЭС, на котором обеспечивается справедливая конкуренция, применяются единые требования к качеству и безопасности продукции, скоординированные действия в области развития биржевой торговли [74] и экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продовольствия [75], гарантируется защита интересов производителей на внутреннем и внешнем рынках, вкладываются значительные средства в развитие потенциала АПК на инновационной основе. Вместе с тем распространенными во всех государствах-членах остаются ситуации, когда национальные производители и экспортёры недополучают прибыль, что отрицательно сказывается на устойчивости функционирования АПК и продовольственной системы в целом.

5. На наднациональном уровне продолжает формироваться система мер и механизмов экономического регулирования развития аграрной сферы. Проводится работа в рамках перечня чувствительных сельскохозяйственных товаров, в отношении которых осуществляется взаимное предоставление планов (программ) развития производства [76]. Создаются равные условия для совместных фундаментальных и прикладных инновационных исследований государствами – членами Союза в аграрной сфере [77], направленных на развитие селекции и разведения, передовых технологий производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции с высокой добавленной стоимостью, а также формирование нормативно-правовой базы, стимулирующей возможности трансфера и коммерциализации агротехнологий [78].

В целом страны проводят работу в направлении учета взаимных интересов, развития системы государственной поддержки аграрной сферы и нормативно-законодательной базы по обеспечению свободного продвижения товаров. В то же время выполненный анализ выявления тенденций изменения основных экономических показателей государств – членов Союзного государства и ЕАЭС показал, что существуют *препятствия в виде барьеров и ограничений для реализации интеграционного потенциала*. Одной из основных целей развития интеграционного потенциала государств – членов объединений является создание условий для максимально рационального его использования в каждой стране. В результате предполагается, что экономические показатели

результативности деятельности будут улучшаться. Это касается, прежде всего, формирования условий для роста инвестиций и, как следствие, увеличения производительности имеющихся национальных ресурсов, а также наращивания объемов взаимной торговли.

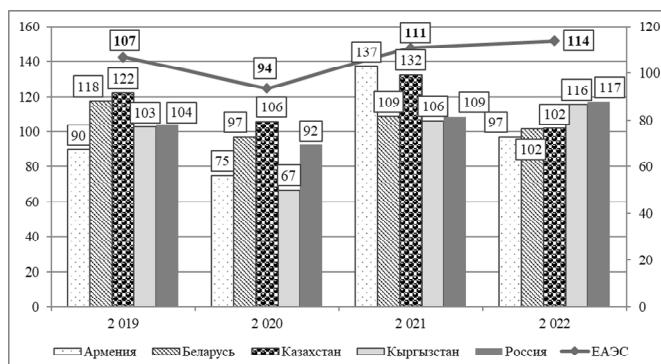
Установлено, что инвестиции в основной капитал в целом по Союзу имеют тенденцию к увеличению, что свидетельствует о результативной согласованной (координированной) агропромышленной политике (табл. 1.15).

*Таблица 1.15*

Объем инвестиций в основной капитал по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (в текущих ценах), 2018–2022 гг., млн дол. США

Государства-члены	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>ЕАЭС</b>	<b>15 020,3</b>	<b>16 042,2</b>	<b>15 029,9</b>	<b>16 662,8</b>	<b>18 973,7</b>
Армения	44,4	39,8	29,8	40,9	39,7
Беларусь	1376,6	1620,9	1573,7	1713,5	1741,1
Казахстан	1058,9	1293,2	1369,1	1813,2	1846,7
Кыргызстан	44,4	45,6	30,4	32,3	37,4
Россия	12 496,0	13 042,7	12 026,9	13 062,9	15 308,8

Однако, как показывает практика, для выявления тенденций развития аграрной сферы государств-членов большее значение имеет не размер анализируемого показателя, а темпы его роста. Анализ показал, что рост инвестиций в экономику в последние годы происходит непропорционально (рис. 1.4).



*Рис. 1.4. Темпы роста инвестиций в основной капитал по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в государствах – членах ЕАЭС, 2019–2022 гг., %*

Как видно из данных рис. 1.4, размер инвестиций в основной капитал по годам варьируется. Падение инвестиций практически по всем странам наблюдается в 2020 г., что объясняется началом пандемии, которая вызвала снижение деловой активности субъектов аграрного бизнеса. В 2021 г. наблюдается пик инвестиционной активности на фоне ее сокращения в 2020 г. В 2022 г. Кыргызстан и Российская Федерация продолжили наращивание вложений в основной капитал в сельском, лесном и рыбном хозяйствах. Беларусь и Казахстан замедлили темпы роста, а Армения показала отрицательный прирост. Замедление темпов роста для нашей страны может быть связано с введением ряда международных экономических ограничений.

Практика показывает, что сельское хозяйство в меньшей степени, нежели другие отрасли, реагирует снижением объемов производства и падением доходности на внешние и внутренние потрясения, такие как пандемия, введение экономических санкций (табл. 1.16). Это обусловлено тем, что данный вид экономической деятельности во всех государствах – членах Союза ориентирован на достижение национальной продовольственной безопасности. Кроме того, аграрное производство имеет дело с живыми организмами и, в отличие от промышленности, не может сделать перерыв в работе без масштабного ущерба. Поэтому правительства всех стран в эти периоды не ослабляют как финансовую поддержку этого вида экономической деятельности, так и другие меры экономического содействия.

Приведенные данные показывают, что в целом по экономике государства – члены ЕАЭС в 2020 г. имели отрицательный темп роста ВВП. По продукции сельского хозяйства такая тенденция наблюдалась в Армении и Беларуси. При этом в Казахстане прирост добавленной стоимости в сельском хозяйстве в этот период составил почти 12 %, производства валовой продукции – 14 %.

Обращает на себя внимание и 2022 г. Это год ужесточения экономических санкций и ограничений для Российской Федерации и Республики Беларусь. В этот период в Беларуси прирост добавленной стоимости составил 17,1 %, что является наименьшим показателем по Союзу после Кыргызстана, а по производству валовой продукции сельского хозяйства – 17,2 %. Другие страны, в т. ч. Российская Федерация, показали более высокие темпы роста анализируемых показателей.

Таблица 1.16

Основные экономические показатели государств – членов ЕАЭС  
по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», 2018–2022 гг.

Государства-члены	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Индексы валового внутреннего продукта (в целом по экономике)</b>					
<b>ЕАЭС</b>	<b>103,0</b>	<b>102,4</b>	<b>97,3</b>	<b>105,4</b>	<b>98,4</b>
Армения	105,2	107,6	92,8	105,8	112,6
Беларусь	103,1	101,4	99,3	102,4	95,3
Казахстан	104,1	104,5	97,5	104,3	103,2
Киргизстан	103,8	104,6	92,9	105,5	106,3
Россия	102,8	102,2	97,3	105,6	97,9
<b>Темп роста валовой добавленной стоимости по сельскому, лесному и рыбному хозяйствам, %</b>					
<b>ЕАЭС</b>	×	105,5	101,5	116,4	123,9
Армения	×	90,4	91,4	109,7	128,6
Беларусь	×	110,9	98,2	108,5	120,6
Казахстан	×	102,9	113,7	107,5	119,3
Киргизстан	×	100,6	103,5	114,1	109,9
Россия	×	106,0	100,3	118,6	124,8
<b>Темп роста производства продукции сельского хозяйства*, %</b>					
<b>ЕАЭС</b>	×	104,9	101,2	115,0	120,6
Армения	×	96,1	95,7	109,6	128,0
Беларусь	×	109,2	92,5	107,1	117,2
Казахстан	×	103,7	113,9	115,0	116,7
Киргизстан	×	106,3	101,9	118,8	111,1
Россия	×	104,8	100,3	115,9	121,8

\* Рассчитано исходя из данных о производстве валовой продукции сельского хозяйства, приведенных в источнике [68] в долларах США. На темп роста может влиять курс валют.

Введение экономических санкций и, как следствие, дополнительных ограничений в рамках ЕАЭС (будет представлено ниже) влияет на все сферы экономической активности государств. Страны, на которые распространяются ограничения, теряют рынки сбыта своей продукции и поставщиков сырья и материалов. Это негативно сказывается на объемах производства и эффективности деятельности. В то же время введение ограничений на ввоз отдельных видов продукции приводит к появлению дополнительных возможностей для развития импортозамещающих производств (в т. ч. в части оказания услуг).

Так, изучение динамики объемов биржевых торгов по государствам – членам ЕАЭС показало, что в 2022 г. был зафиксирован пик роста таких сделок для некоторых стран Союза (рис. 1.5). На фондовом рынке происходит торговля акциями, облигациями и прочими активами. Понятие рынка затрагивает не только функцию передачи ценных бумаг, но и другие операции с ними, такие как выпуск и налогообложение.

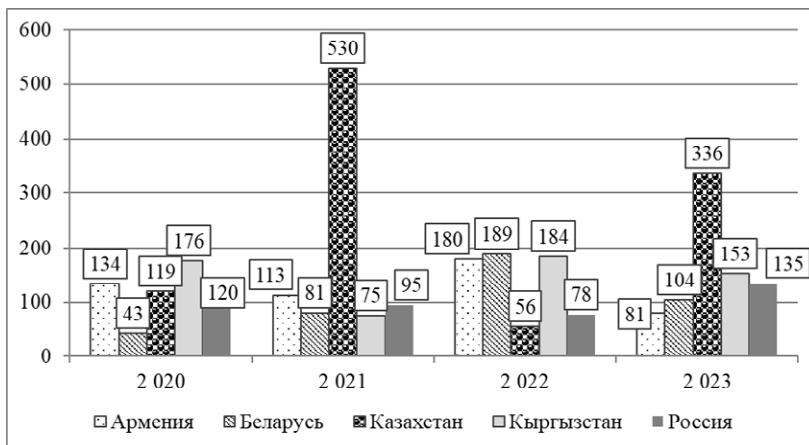
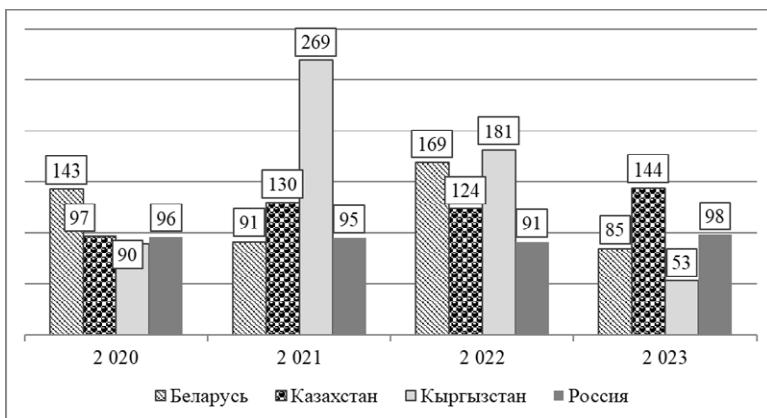


Рис. 1.5. Темпы роста биржевых торгов на фондовом рынке в государствах – членах ЕАЭС, 2020–2023 гг., %

Приведенные данные показывают, что в 2023 г. объемы биржевых торгов на фондовом рынке существенно выросли в Казахстане (более чем в три раза по сравнению с 2022 г.). Также в этот период наблюдается увеличение торгов на фондовом рынке Кыргызстана. Обращает на себя внимание существенное увеличение объемов биржевых торгов в 2022 г. на фондовом рынке Армении и Кыргызстана. В 2021 г. на фоне снижения активности на этих рынках практически во всех странах Союза Казахстан показывает более чем пятикратное увеличение.

Довольно информативным в части анализа перенаправления валютных потоков на рынке ЕАЭС может стать изучение темпов роста биржевых торгов на валютных рынках государств – членов ЕАЭС (рис. 1.6). В течение 2021 г. объемы биржевых торгов на валютном рынке Российской Федерации показывают тенденцию к сокращению. В то же время темпы роста объема проведения таких операций имеют стабильный прирост в Казахстане (от 23 % до 44 % ежегодно).

Кыргызстан также наращивал объемы валютных торгов в период 2021–2022 гг., однако на фоне существенного роста в 2023 г. наблюдается снижение.



*Рис. 1.6. Темпы роста биржевых торгов на валютном рынке в государствах – членах ЕАЭС, 2020–2023 гг., %*

Изучение динамики размера получаемых ввозных таможенных пошлин показало, что в государствах – членах ЕАЭС в последние годы наблюдается увеличение их совокупного размера (табл. 1.17). Наибольший прирост наблюдается в Казахстане.

*Таблица 1.17  
Ввозные таможенные пошлины в государствах – членах ЕАЭС,  
2019–2023 гг., млн дол. США*

Государства-члены	Годы					2023 к 2022, %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Армения	198,0	139,6	168,4	130,1	191,8	147,4
Беларусь	668,1	640,0	793,3	н/д	н/д	×
Казахстан	51,8	43,1	51,6	86,4	141,3	163,5
Кыргызстан	314,7	223,6	270,5	212,6	322,5	151,7
Россия	10 843,7	9610,7	11 486,0	8825,8	12 776,7	144,8

Вывозные таможенные пошлины также имеют тенденцию к росту, однако темпы их роста не такие существенные, как по ввозным (табл. 1.18).

Таблица 1.18

Вывозные таможенные пошлины в государствах – членах ЕАЭС,  
2019–2023 гг., млн дол. США

Государства-члены	Годы					2023 к 2022, %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Беларусь	1453,5	978,1	968,2	н/д	н/д	×
Казахстан	3114,3	1415,7	2461,9	3605,9	3681,9	102,1
Кыргызстан	0,0	0,1	0,3	0,3	0,3	102,5
Россия	35 398,9	15 958,7	34 305,1	40 492,4	16 394,2	40,5

Как видно из приведенных данных, размер вывозных таможенных пошлин в 2023 г. в Казахстане и Кыргызстане возрос соответственно на 2,1 % и 2,5 %, в то время как в Российской Федерации этот показатели снизился более чем в два раза. Аналогичные тенденции выявлены в суммах поступающего налога на добавленную стоимость по товарам, ввозимым на территорию страны (табл. 1.19).

Таблица 1.19

Налог на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию страны, 2019–2023 гг., млн дол. США

Государства-члены	Годы						
	2019	2020	2021	2022		2023	
				млн дол.	2022 к 2021, %	млн дол.	2023 к 2022, %
Армения	758,9	580,4	668,4	1017,0	152,2	1317,1	129,5
Беларусь	6076,8	5017,5	6683,8	н/д	×	н/д	×
Казахстан	3496,2	3210,6	4016,1	5324,3	132,6	6134,6	115,2
Кыргызстан	556,3	372,4	570,4	1026,4	179,9	1309,2	127,5
Россия	43 837,7	40 777,1	50 690,1	45 414,9	89,6	52 354,6	115,3

Также о росте внешнеэкономических сделок в государствах-членах, не затронутых экономическими санкциями, свидетельствует и рост внешнего торгового оборота в этих странах (табл. 1.20). Приведенные данные свидетельствуют о том, что объемы взаимной торговли как по импорту, так и по экспорту нарастили Армения и Кыргызстан. В подтверждение версии переадресации торговых, а в большей степени – финансовых потоков свидетельствуют данные об объемах экспорта финансовых услуг по странам (табл. 1.21).

Таблица 1.20

Торговый баланс государств – членов ЕАЭС, 2020–2023 гг.

Показатели	2020 г.	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
		млн дол. США	в % к преды- дущему году	млн дол. США	в % к преды- дущему году	млн дол. США	в % к преды- дущему году
Армения							
Сальдо	-1382,2	-1504,8	—	-1865,8	—	-2514,7	—
Экспорт	2718,8	3276,6	120,5	5711,4	174,3	8647,9	151,4
Импорт	4101,0	4781,4	116,6	7577,1	158,5	11 162,5	147,3
Беларусь							
Сальдо	-1993,0	-666,8	—	385,1	—	-2356,3	—
Экспорт	28 395,6	39 122,3	137,8	37 644,1	96,2	39 366,2	104,6
Импорт	30 388,6	39 789,1	130,9	37 259,0	93,6	41 722,5	112,0
Казахстан							
Сальдо	6009,0	24 228,1	—	34 997,2	—	20 101,1	—
Экспорт	44 065,1	65 790,6	149,3	85 630,4	130,2	79 812,2	93,2
Импорт	38 056,1	41 562,5	109,2	50 633,3	121,8	59 711,0	117,9
Кыргызстан							
Сальдо	-1439,6	-2418,1	—	-6918,7	—	-8205,8	—
Экспорт	2007,2	2770,1	138,0	2253,4	81,3	3303,5	146,6
Импорт	3446,8	5188,1	150,5	9172,1	176,8	11 509,3	125,5
Россия							
Сальдо	93 440,9	193 114,2	—	315 566,7	—	121 617,4	—
Экспорт	333 529,5	494 161,1	148,2	592 076,5	119,8	424 482,5	71,7
Импорт	240 088,6	301 046,9	125,4	276 509,9	91,8	302 865,2	109,5

Таблица 1.21

Динамика экспорта финансовых услуг государств – членов ЕАЭС, 2020–2023 гг.

Государства-члены	2020 г.	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
		млн дол. США	в % к преды- дущему году	млн дол. США	в % к преды- дущему году	млн дол. США	в % к преды- дущему году
Армения	19,1	14,2	74,3	198,3	1396,5	158,9	80,1
Беларусь	50,6	78,5	155,1	–	–	–	–
Казахстан	115,1	153,7	133,5	198,1	128,9	480,9	242,8
Кыргызстан	14,7	14,2	96,6	20,8	146,5	115,6	555,8
Россия	1166,4	1425,5	122,2	1297,1	91,0	1012,9	78,1

Как видно из табл. 1.21, в странах, которые напрямую финансовые санкции не затронули, наблюдается существенный ежегодный прирост объемов экспорта финансовых услуг, в то время как в Российской Федерации отмечается их существенное сокращение (от 9 % в 2022 г. до 21,9 % в 2023 г.).

Аналогичные тенденции наблюдаются и в экспорте транспортных услуг, а также телекоммуникационных, компьютерных и информационных услуг (рис. 1.7, 1.8).

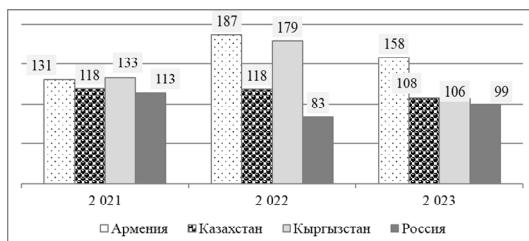


Рис. 1.7. Темпы роста экспорта транспортных услуг в государствах – членах ЕАЭС, 2020–2023 гг., %

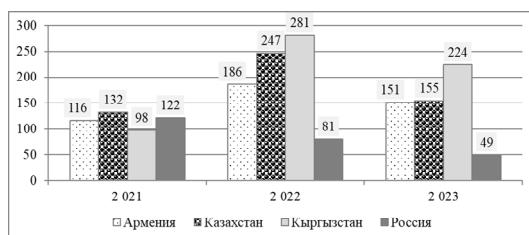


Рис. 1.8. Темпы роста экспорта телекоммуникационных, компьютерных и информационных услуг в государствах – членах ЕАЭС, 2020–2023 гг., %

Как видно из данных рис. 1.7, 1.8, в 2021 г. темпы роста услуг были относительно стабильными по странам. Но уже в 2022 г. эти показатели в государствах, не затронутых санкциями, резко пошли вверх, в то время как в Российской Федерации рост транспортных и коммуникационных услуг показывает обратную тенденцию. По Республике Беларусь статистика по 2022 и 2023 гг. отсутствует.

Таким образом, все вышеизложенное может свидетельствовать о том, что часть товарных и валютных потоков, которые вследствие экономических санкций и ограничений ушли из Российской Федерации и Республики Беларусь, были перенаправлены в (через) другие страны.

Выявление барьеров в рамках реализации интеграционного потенциала показало, что положения Методологии квалификации препятствий на внутреннем рынке Евразийского экономического союза и признания барьеров и ограничений устранимыми не распространяются на правоотношения, связанные с мерами государственной поддержки сельского хозяйства, урегулированными приложением № 29 к Договору о ЕАЭС. В то же время в последнем нет определения, какие меры аграрной политики либо действия субъектов бизнеса могут быть классифицированы как барьеры, изъятия и ограничения. Таким образом, вопрос классификации квалификации препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС в части оказания государственной поддержки сельскому хозяйству может быть урегулирован данным документом.

В настоящее время Евразийской экономической комиссией выявлен один барьер со стороны Республики Беларусь, заключающийся во введении в 2018 г. страной ограничений, предусматривающих выдачу ветеринарных разрешений и переоформление ветеринарных сертификатов для ввоза на территорию Республики Беларусь животноводческой продукции из Российской Федерации. К настоящему времени был проведен ряд консультаций и письмом Минэкономики Республики Беларусь от 31 марта 2023 г. № 19-02-022901 белорусская сторона уведомила ЕЭК о планируемых действиях по устранению барьера.

В ходе анализа установлено 35 ограничений [79]. Для аграрной сферы в рамках реализации интеграционного потенциала Союзного государства, ЕАЭС нами выделены только 15. Условно выявленные ограничения были разделены на группы в зависимости от сферы влияния ограничения:

– в сфере документального оформления качества реализуемой продукции, ее технического соответствия национальным требованиям (табл. 1.22);

- в сфере налогообложения, таможенного декларирования (табл. 1.23);
- в сфере административных методов государственного регулирования (табл. 1.24).

*Таблица 1.22*

Перечень ограничений в сфере документального оформления качества реализуемой продукции, ее технического соответствия национальным требованиям, действующих в ЕАЭС на 01.08.2024

Наименование	Сфера регулирования	Дата включения в реестр
1. Неурегулированность вопроса организации взаимодействия по выданным заключениям (разрешительным документам) между уполномоченными органами государств-членов в случаях, когда вывоз товаров осуществляется с территории государства-члена, не являющегося государством, с территории которого они происходят	Внутренний рынок	13.09.2021
2. Отсутствие в рамках Евразийского экономического союза порядка подтверждения произрастания в государствах-членах винограда, используемого для производства в государствах-членах вина и игристого вина (шампанского)	Внутренний рынок	30.10.2020
3. Отсутствие единых подходов при функционировании внутреннего рынка табачной продукции в государствах-членах	Финансовые рынки	13.07.2018
4. Отсутствие единых подходов при функционировании внутреннего рынка алкогольной продукции в государствах-членах	Финансовые рынки	13.07.2018
5. Отсутствие единого порядка обращения кормовых добавок на территории Союза	Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры	03.03.2017
6. Отсутствие достаточного обеспечения исполнения обязательных требований, установленных техническими регламентами Союза, межгосударственными и национальными (государственными) стандартами,	Техническое регулирование	03.03.2017

*Окончание таблицы 1.22*

Наименование	Сфера регулирования	Дата включения в реестр
а также методиками исследований (испытаний) и измерений в связи с их неактуальностью и (или) отсутствием		
7. Отсутствие единых обязательных требований в отношении отдельных видов продукции, включенной в Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 526	Техническое регулирование	03.03.2017
8. Недостаточность гармонизации законодательства государств-членов в области аккредитации, в т. ч. отсутствие взаимных сравнительных оценок с целью достижения равнозначности применяемых процедур, а также процедур разрешения споров и претензий между государствами-членами в области аккредитации	Техническое регулирование	03.03.2017
9. Отсутствие общих принципов и подходов к установлению сходного (сопоставимого) законодательства государств-членов в части установления ответственности за нарушение обязательных требований к продукции, правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия	Техническое регулирование	03.03.2017
10. Отсутствие законодательных основ для взаимодействия уполномоченных органов государств-членов при осуществлении ими контрольных и надзорных мероприятий за соблюдением требований технических регламентов Союза, а также для рассмотрения и урегулирования спорных вопросов, возникающих между государствами-членами по итогам проведения контрольных и надзорных мероприятий за соблюдением требований технических регламентов Союза	Техническое регулирование	03.03.2017

*Примечание.* Страны, в которых действует препятствие: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация (табл. 1.22–1.24).

*Таблица 1.23*

Перечень ограничений в сфере налогообложения,  
таможенного декларирования, действующих в ЕАЭС на 01.08.2024

Наименование	Сфера регулирования	Дата включения в реестр
1. Отсутствие гармонизации ставок акцизов по наиболее чувствительным подакцизным товарам	Налоговая политика	03.03.2017
2. Неурегулированность вопроса взимания вывозных таможенных пошлин при вывозе товаров, происходящих из государства-члена и облагаемых в этом государстве-члене вывозными таможенными пошлинами, с территории другого государства-члена	Финансовые рынки	03.03.2017

*Таблица 1.24*

Перечень ограничений в сфере административных методов государственного регулирования, действующих в ЕАЭС на 01.08.2024

Наименование	Сфера регулирования	Дата включения в реестр
1. Ограничение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков к участию в закупках на территории Союза, проводимых в электронном формате, в связи с отсутствием взаимного признания электронной цифровой подписи (ЭЦП)	Государственные закупки	03.03.2017
2. Отсутствие возможности использования банковских гарантий, выданных банками – резидентами одного государства-члена, в качестве обеспечения заявки на участие в государственных закупках и обеспечения исполнения контракта (договора) при проведении государственных закупок заказчиками другого государства-члена	Государственные закупки	03.03.2017
3. Возможность определения порядка проведения идентификации животных на национальном уровне	Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры	03.03.2017

Исследования показывают, что наличие препятствий может отрицательно сказываться на экономике государства-члена, страдающего от него. В частности, такое отрицательное воздействие может проявиться в следующем:

- необходимость в дополнительной сертификации продукции, включая проведение лабораторного исследования (компонент затрат 1);
- затягивание процесса отгрузки и транспортировки товаров (компонент затрат 2);
- рост транзакционных издержек (сумма компонентов 1 и 2);
- снижение объемов реализации продукции вследствие ее удороожания и снижения конкурентоспособности (компонент затрат 3);
- падение эффективности деятельности субъектов бизнеса (сумма первых трех компонентов);
- снижение налоговых поступлений в бюджет вследствие снижения объемов продаж (фискальный компонент 1).

Ущерб, равно как и дополнительные выгоды от устранения препятствия, может быть определен с учетом удельного веса затрат на сертификацию в себестоимости продукции, реализация которой в государстве – члене ЕАЭС требует дополнительного документального оформления, стоимости кредитных ресурсов, которые могут потребоваться для покрытия дополнительных затрат, цены реализуемой продукции, подпадающей под выявленные ограничения, и пр. Расчет указанных компонентов может быть определен с использованием следующих методических подходов:

$$CE_1 = E_s + E_l, \quad (1.1)$$

где  $CE_1$  – компонент затрат 1, р.;

$E_s$  – стоимость получения сертификата на партию товара, р.;

$E_l$  – стоимость лабораторного исследования одной партии товара, р.;

$$CE_2 = \frac{Q_e}{365} \frac{K}{100} N, \quad (1.2)$$

где  $CE_2$  – компонент затрат 2, р.;

$Q_e$  – стоимость партии товара, подлежащего национальной сертификации, р.;

$K$  – коэффициент, отражающий стоимость денежных ресурсов, % (как  $K$  может использоваться средняя ставка по коммерческим кредитам);

$N$  – продолжительность проведения сертификации, дней;

$$CE_3 = P_g - P_f(Q_f - Q_s), \quad (1.3)$$

где  $CE_3$  – компонент затрат 3, р.;

$P_g$  – плановая цена единицы товара, р./шт. (кг, т, м<sup>3</sup>);

$P_f$  – фактическая цена единицы товара, р./шт. (кг, т, м<sup>3</sup>);

$Q_f$  – количество товара, планируемого к реализации, шт. (кг, м<sup>3</sup>);

$Q_s$  – количество фактически реализованного товара с учетом дополнительной национальной сертификации, шт. (кг, м<sup>3</sup>);

$$FC_1 = \frac{T_g(R_s - R_f)}{100 \%}, \quad (1.4)$$

где  $FC_1$  – фискальный компонент 1, р.;

$T_g$  – налоговая нагрузка в выручке товара, %;

$R_s$  – планируемая выручка от реализации товара, р.;

$R_f$  – фактическая выручка от реализации товара, р.

Выявленные препятствия могут отрицательно сказаться на экономике государства-члена, страдающего от данного препятствия. Такое отрицательное воздействие может проявиться в следующем:

- рост цены реализуемой продукции в случае, если ставки акцизов на национальном уровне выше, чем в других странах, и снижение объемов ее реализации вследствие удорожания и снижения конкурентоспособности (если ставки акцизов на национальном уровне ниже, чем в других странах) (компонент затрат 3);

- падение эффективности деятельности субъектов бизнеса (при условии, отраженном в пункте 1);

- снижение налоговых поступлений в бюджет, если ставки акцизов на национальном уровне ниже, чем в других странах (фискальный компонент 2);

- снижение налоговых поступлений в бюджет, если ставки акцизов на национальном уровне выше, чем в других странах (фискальный компонент 1).

Определение ущерба, как и в предыдущем случае, предлагаем определять по следующим компонентам:

$$FC_2 = \frac{R_s (TR_f - TR_s)}{100 \%}, \quad (1.5)$$

где  $FC_2$  – фискальный компонент 2, р.;

$R_s$  – фактическая выручка от реализации товара, р.;

$TR_f$  – ставка акциза в государствах-партнерах, %;

$TR_s$  – ставка акциза на внутреннем рынке, %.

Эта группа препятствий также может отрицательно сказаться на экономике государства-члена, страдающего от данного препятствия в виде:

– невозможности реализации конкурентоспособной продукции надлежащего качества субъектами бизнеса, не являющимися резидентами государства-члена (компонент затрат 5). Может определяться на уровне объема произведенных государственных закупок;

– падения налоговых поступлений в бюджет страны (фискальный компонент 1).

Признание тех или иных действий со стороны государств-членов препятствием принимается решением Коллегии Евразийской экономической комиссии. Отдельной категорией ЕЭК выделяет ограничения, принятые в рамках применения положений статьи 29 Договора о ЕАЭС. Как показали исследования, государства-члены активно используют положения данной статьи для обеспечения национальной (включая продовольственную) безопасности, для стабилизации цен и поддержания внутреннего рынка. В аграрной сфере также были выделены ограничения, которые по классификации в зависимости от сферы влияния ограничений все были отнесены к ограничениям в сфере административных методов государственного регулирования (табл. 1.25). Соответственно, алгоритм расчета ущерба для такой группы ограничений аналогичен представленному ранее.

Как показал анализ, не во всех принимаемых законодательных актах на национальном уровне указывается причина введения ограничения и цель, которая должна быть достигнута реализацией данных мер. Это, соответственно, и позволяет ЕЭК отнести меру в категорию ограничения.

Таблица 1.25

Перечень ограничений, принятых в рамках применения положений статьи 29 Договора о ЕАЭС

Мера	Страна	Дата введения	Срок действия	Документ
1. Введение временного запрета на вывоз из Республики Армения икры сигов. Цель – нет данных (документ доступен только на армянском)	Республика Армения	02.01.2023	02.01.2025	Постановление Правительства Республики Армения от 22 декабря 2022 г. № 2002-Н «О применении временного запрета на вывоз из Республики Армения икры сигов». Продление – постановления от 22.06.2023 № 1016-Н, от 21.12.2023 № 2280-Н, от 30.05.2024 № 798-Н
2. Лицензирование вывоза пшеницы и меслина, ржи, ячменя, овса, кукурузы, гречихи и других зерновых, а также семян подсолнечника с территории государства-члена. Цель – не указана	Республика Беларусь	13.03.2022	12.10.2024	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2022 г. № 125, Постановление Совета Министров Республики Беларусь 19 марта 2022 г. № 145. Продление – постановления от 23.09.2022 № 636, от 24.03.2023 № 207, от 30.09.2023 № 651, от 10.04.2024 № 263
3. Лицензирование экспорта льноволокна. Цель – не указана	Республика Беларусь	17.03.2023	03.10.2024	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 марта 2023 г. № 183 «О лицензировании экспорта льноволокна». Продление – постановления от 19.09.2023 № 607, от 01.04.2024 № 234
4. Лицензирование вывоза моркови и свеклы столовой. Цель – не указана	Республика Беларусь	13.05.2024	13.08.2024	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 8 мая 2024 г. № 341 «О лицензировании вывоза отдельных видов товаров»

Продолжение таблицы 1.25

Мера	Страна	Дата введения	Срок действия	Документ
5. Запрет на ввоз пшеницы автомобильным, водным и железнодорожным транспортом. Цель – не указана	Республика Казахстан	10.04.2023	12.10.2024	Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 10 апреля 2023 г. № 132 «О введении запрета на ввоз пшеницы на территорию Республики Казахстан автомобильным транспортом». Продление – приказы от 25.09.2023 № 337, от 11.04.2024 № 125
6. Запрет на ввоз яиц кур свежих автомобильным транспортом. Цель – не указана	Республика Казахстан	01.05.2024	01.11.2024	Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 24 апреля 2024 г. № 136 «О введении запрета на ввоз яиц кур свежих на территорию Республики Казахстан автомобильным транспортом»
7. Запрет на вывоз сахара тростникового или свекловичного и химически чистой сахарозы. Цель – не указана	Республика Казахстан	14.06.2024	31.08.2024	Приказ и. о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 11 июня 2024 г. № 196 «О некоторых вопросах вывоза сахара»
8. Запрет на ввоз свежих яиц кур. В целях обеспечения продовольственной безопасности страны, стабилизации рыночных цен на продовольственные товары для надлежащего функционирования внутреннего рынка	Кыргызская Республика	11.06.2024	11.12.2024	Постановление Кабинета министров Кыргызской Республики от 5 июня 2024 г. № 293 «О введении временного запрета на ввоз (импорт) свежих яиц кур на территорию Кыргызской Республики»

Окончание таблицы 1.25

Мера	Страна	Дата введения	Срок действия	Документ
9. Ограничение на ввоз (импорт) на территорию государства-члена саженцев сортов плодово-ягодных культур. Цель – повышение эффективности сельскохозяйственного производства и обеспечение продовольственной безопасности за счет контроля ввозимой на территорию Кыргызской Республики саженцев плодовоощных растений	Кыргызская Республика	13.07.2024	13.01.2025	Постановление Кабинета министров Кыргызской Республики от 2 июля 2024 г. № 346 «О введении временного ограничения на ввоз (импорт) саженцев сортов плодово-ягодных культур на территорию Кыргызской Республики»
10. Запрет на вывоз сахара тростникового или свекловичного и химически чистой сахарозы в твердом состоянии. В целях обеспечения продовольственной безопасности государства-члена	Российская Федерация	06.05.2024	31.08.2024	Постановление Правительства Российской Федерации от 3 мая 2024 г. № 563 «О введении временного запрета на вывоз сахара тростникового или свекловичного и химически чистой сахарозы, в твердом состоянии (код 1701 ТН ВЭД ЕАЭС), из Российской Федерации и об утверждении объемов вывоза сахара тростникового или свекловичного и химически чистой сахарозы, в твердом состоянии (код 1701 ТН ВЭД ЕАЭС), из Российской Федерации в государствах – членах Евразийского экономического союза»

## **1.5. Критерии (индикаторы) оценки интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности**

В нормативно-правовых актах, регламентирующих функционирование ЕАЭС, интеграционный потенциал Союза рассматривается как совокупность возможностей, которые возникают в результате интеграционных процессов и использование которых способствует получению государствами-членами дополнительных экономических эффектов. Наличие и величина таких возможностей государств-членов формирует общий интеграционный потенциал Союза. В то же время практика показывает, что потенциал отдельных государств при их объединении в совокупный может давать существенный синергетический эффект.

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом Союзе для оценки степени интеграции, уровня и динамики развития экономики, внешних параметров прогнозов используются следующие показатели:

– для оценки степени интеграции:

1) объем прямых инвестиций, направленных в экономику каждого государства-члена, рассчитанный на нетто-основе (чистой основе) (в долларах США);

2) объем прямых инвестиций, поступивших в национальную экономику от каждого государства-члена, рассчитанный на нетто-основе (чистой основе) (в долларах США);

3) доля каждого государства-члена в общем объеме экспорта государства-члена (в процентах);

4) доля каждого государства-члена в общем объеме импорта государства-члена (в процентах);

5) доля каждого государства-члена в общем внешнеторговом обороте государства-члена (в процентах);

– для определения уровня и динамики развития экономики:

1) темпы роста валового внутреннего продукта (в процентах);

2) валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности (в долларах США);

3) сальдо счета текущих операций платежного баланса (в долларах США и процентах валового внутреннего продукта);

4) индекс реального эффективного обменного курса национальной валюты, рассчитанный на основе индекса потребительских цен (в процентах).

Таким образом, представленные показатели характеризуют общие условия развития и прогнозирования уровня интеграции и не учитывают особенности видов экономической деятельности, обладающих комплексом ресурсных, производственных, экономических, социальных возможностей как на уровне отдельно взятых государств-членов, так и Союза.

В данном контексте нами разработаны критерии (индикаторы) оценки интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности, обеспечивающие максимизацию отношений «вход–выход» в производственно-экономическую систему объединения (рис. 1.9).

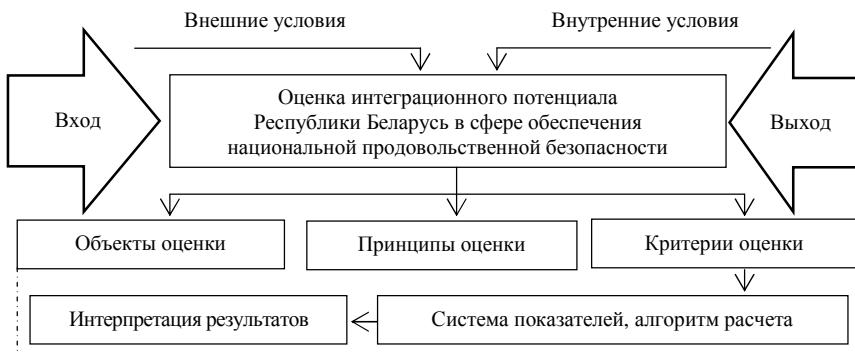


Рис. 1.9. Методический подход к оценке интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности

Выполненные нами исследования показали, что интеграционное взаимодействие на уровне международных объединений – сложный многокомпонентный процесс, который осуществляется по множеству направлений. Изучение введенной в действие законодательной базы и принятой практики позволило выявить следующие основные сферы интеграционного взаимодействия государств – членов Союзного государства и ЕАЭС в части содействия экономическому росту:

- 1) продовольственная безопасность;
- 2) информационное взаимодействие;
- 3) налоговое и таможенное регулирование;
- 4) оказание производственных и других видов услуг;
- 5) наука, инновации, интеллектуальная собственность;

- 6) социальная сфера;
- 7) ресурсное обеспечение;
- 8) банковская и кредитно-финансовая сфера;
- 9) другие.

В качестве *объектов (составляющих)* оценки интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности нами предложены:

- 1 – организационно-правовой потенциал;
- 2 – производственный потенциал;
- 3 – ресурсный потенциал;
- 4 – экономический потенциал;
- 5 – инновационный потенциал;
- 6 – трудовой потенциал;
- 7 – транспортный потенциал;
- 8 – потребительский потенциал;
- 9 – финансовый потенциал.

Эти виды потенциалов содержат большое количество прямых и обратных связей, которые придают продовольственной системе характер сложной и единой. Продовольственная система интеграционного объединения  $\Pi_i$ , характеризуемая взаимодействием ее составных частей, имеет вид:

$$\Pi_i = \{\Pi_{\text{оп}}, \Pi_{\text{пр}}, \Pi_p, \Pi_{\text{эк}}, \Pi_{\text{ин}}, \Pi_{\text{труд}}, \Pi_{\text{транс}}, \Pi_{\text{потреб}}, \Pi_{\text{фин}}, C\}, \quad (1.6)$$

где  $\Pi_{\text{оп}}$  – организационно-правовой потенциал;

$\Pi_{\text{пр}}$  – производственный потенциал;

$\Pi_p$  – ресурсный потенциал;

$\Pi_{\text{эк}}$  – экономический потенциал;

$\Pi_{\text{ин}}$  – инновационный потенциал;

$\Pi_{\text{труд}}$  – трудовой потенциал;

$\Pi_{\text{транс}}$  – транспортный потенциал;

$\Pi_{\text{потреб}}$  – потребительский потенциал;

$\Pi_{\text{фин}}$  – финансовый потенциал;

$C$  – множество, к которому относятся:  $R_m$  – матрица материальных потоков;  $R_i$  – матрица информационных потоков;  $R_f$  – матрица финансовых потоков;  $R_k$  – матрица потоков рабочей силы;  $R_e$  – матрица энергетических потоков. Для элементов  $a_{ij}$  матриц связи  $C$  в общем виде справедлива формула

$$\alpha_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если система } i \text{ связана с системой } j; \\ 0 & \text{в противном случае.} \end{cases} \quad (1.7)$$

Продовольственная система связана с другими системами потоками информации, что позволяет, принимая информацию, вырабатывать решения, которые существенно влияют на обеспечение продовольственной безопасности.

В дополнение нами сформулированы методические *принципы оценки интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности*:

- комплексность выражается во всесторонней оценке всех показателей, составляющих систему интеграционного потенциала, изучении взаимосвязей показателей между собой и анализе различных видов информации;
- систематичность рассматривает продовольственную систему как совокупность подсистем и как элемент более масштабной системы, предполагает возможность сопоставления рассматриваемой системы с другими однотипными системами;
- динамичность рассматривает исследуемую систему и ее элементы в непрерывном движении, что требует выявления тенденций развития интеграционного потенциала;
- научность предполагает разработку системы оценки интеграционного потенциала с учетом достижений современной теории и разработанных методов, апробируя новые инструменты оценки полученных данных с использованием современных информационных и цифровых технологий;
- синергичность позволяет добиться большего эффекта при согласованности действий всех взаимосвязанных элементов системы, чем при улучшении функционирования отдельных составляющих системы;
- объективность предполагает исследование реальных экономических явлений и процессов (нормативная правовая база, первичная документация субъектов хозяйствования и др.), их причинно-следственных взаимосвязей;
- презентативность определяет сбор данных, которые всесторонне и многогранно характеризуют анализируемые процессы и результаты исследуемой системы;

– достоверность требует отбора показателей, которые обладают измеряемостью, обоснованностью и статистической достоверностью.

*Информационной базой* методического подхода выступают данные национальных статистических комитетов и ЕЭК.

Разработка *критериев оценки интеграционного потенциала* проводилась экспертым путем (на основе комплексного изучения подходов, представленных в пункте 1.1) по отобранным объектам (составляющим) оценки интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности. Каждому критерию присваивается количество баллов в соответствии с выработанной шкалой (табл. 1.26):

- высокий потенциал (5 баллов);
- выше среднего (4 балла);
- средний (3 балла);
- ниже среднего (2 балла);
- низкий потенциал (1 балл).

После проведения расчетов необходимо определить совокупный показатель уровня интеграционного потенциала в баллах как сумму всех баллов, характеризующих уровень отобранных показателей по всем видам потенциалов. Максимальный показатель рассчитывается путем умножения количества показателей на 5 (максимальная возможная балльная оценка). В системе отобранных показателей наибольшее количество баллов составляет 225 баллов.

Для *интерпретации совокупного показателя уровня интеграционного потенциала* государств – членов ЕАЭС в сфере продовольственной безопасности нами установлена следующая шкала:

- 200–225 баллов – высокий потенциал;
- 175–199 – выше среднего;
- 150–174 – средний;
- 125–149 – ниже среднего;
- 124 и ниже – низкий.

Таким образом, предложенный методический подход позволяет выполнить комплексную оценку, а также определить фактический и потенциальный уровни интеграционного потенциала государств – членов ЕАЭС в сфере продовольственной безопасности, которые войдут составной частью при обосновании новых моделей интегрирования, институциональных, организационных и экономических подходов, направленных на обеспечение дополнительного экономического эффекта.

Таблица 1.26

Показатели оценки интеграционного потенциала государств – членов ЕАЭС  
в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
<b><i>1. Организационно-правовой потенциал (<math>\Pi_{оп}</math>)</i></b>		
1.1. Уровень правового обеспечения	<p>Наличие в национальном законодательстве следующих документов в сфере продовольственной безопасности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) доктрина (концепция) национальной продовольственной безопасности;</li> <li>2) программы социальной помощи населению;</li> <li>3) программы развития сельского хозяйства;</li> <li>4) программы внутренней продовольственной помощи;</li> <li>5) Закон (Указ и пр.) в части регулирования государственной аграрной политики</li> </ol>	Присваивается 1 балл за наличие каждого документа
1.2. Уровень информационного обеспечения	<p>Наличие в свободном доступе баз данных, предоставляющих следующую актуальную информацию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) статистическая информация по основным экономическим показателям развития сельского хозяйства и пищевой промышленности;</li> <li>2) условия предоставления поддержки (информационной, консультационной, финансовой и пр.) помощи малому (среднему) бизнесу;</li> <li>3) размер и условия предоставления государственной поддержки сельскому хозяйству;</li> <li>4) условия реализации социальных программ, включая выделение международной помощи и программу внутренней продовольственной помощи;</li> <li>5) исполнение бюджета</li> </ol>	Присваивается 1 балл за наличие каждого информационного ресурса

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
1.3. Членство в ВТО	Официальное вступление в организацию	Страна не член ВТО – 3 балла; член ВТО – 5 баллов
1.4. Коэффициент вариации по распределению производства сельскохозяйственной продукции среди основных производителей по формам собственности (государственная, частная) $V_x$ , %	$V_x = \frac{\sigma_x}{\bar{x}},$ <p>где <math>\sigma_x</math> – среднее квадратическое отклонение;  <math>\bar{x}</math> – среднее значение доли каждого производителя сельскохозяйственной продукции в общей стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции;</p> $\sigma_x = \sqrt{\frac{(x - \bar{x})^2 \cdot f}{\sum f}},$ <p>где <math>x</math> – доля каждого производителя сельскохозяйственной продукции в общей стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции;  <math>f</math> – частота распределения</p>	До 33 % – 5 баллов; 33,1 %–50,0 % – 4 балла; 51 %–80 % – 3 балла; 81 %–100 % – 2 балла; 101 % и выше – 1 балл
1.5. Обеспеченность субъектами складской продовольственной инфраструктуры $P_s$	$P_s = \frac{S_r}{S_p},$ <p>где <math>S_r</math> – фактическое наличие складских помещений, ед.  <math>S_p</math> – плановая потребность в складских помещениях, ед.</p>	До 0,60 – 1 балл; 0,61–0,70 – 2 балла; 0,71–0,80 – 3 балла; 0,81–0,90 – 4 балла; 0,91 и выше – 5 баллов

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
<b>2. Производственный потенциал (<math>\Pi_{\text{пр}}</math>)</b>		
2.1. Доля постоянных затрат в общей сумме затрат $D_{fs}$	$D_{fc} = \frac{\sum FC_{ag}}{\sum TC_{ag}},$ <p>где <math>FC_{ag}</math> – постоянные затраты при производстве сельскохозяйственной продукции, р.;  <math>C_{ag}</math> – общие затраты при производстве сельскохозяйственной продукции, р.</p>	До 0,50 – 1 балл; 0,40–0,49 – 2 балла; 0,30–0,39 – 3 балла; 0,20–0,29 – 4 балла; 0,19 и ниже – 5 баллов
2.2. Средний индекс роста объемов производства пяти основных видов продукции, имеющих наибольший удельный вес в выручке от реализации продукции, $\bar{IV}_p$	$\bar{IV}_p = \sqrt[n]{IV_1 \cdot IV_2 \cdot \dots \cdot IV_n},$ <p>где <math>IV_1, IV_2, \dots, IV_n</math> – индексы роста объемов производства пяти основных видов продукции:</p> $IV_n = \frac{V_{pr}}{V_{pb}},$ <p>где <math>V_{pr}</math> – объем производства <math>n</math>-го вида продукции в натуре в отчетном периоде, т;  <math>V_{pb}</math> – объем производства <math>n</math>-го вида продукции в натуре в предыдущем периоде, т</p>	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов
2.3. Индекс доли продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке $I_f$	$I_f = \frac{SIF_p}{SIF_b},$ <p>где <math>SIF_p</math> – доля продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке после реализации проекта;</p>	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
	$SIF_b$ – доля продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке до реализации проекта	
2.4. Средний уровень самообеспечения основными видами продовольствия $\overline{IS}_s$	$\overline{IS}_s = \sqrt[n]{IS_1 \cdot IS_2 \cdot \dots \cdot IS_n},$ <p>где <math>IS_1, IS_2, \dots, IS_n</math> – индексы самообеспечения основными видами продовольствия:</p> $IS_n = \frac{V_{pn}}{V_{dn}},$ <p>где <math>V_{pn}</math> – объем производства <math>n</math>-го вида продукции в натуре, т;  <math>V_{dn}</math> – внутреннее потребление <math>n</math>-го вида продукции в натуре, т</p>	До 0,50 – 1 балл; 0,51–0,60 – 2 балла; 0,61–0,70 – 3 балла; 0,71–0,80 – 4 балла; 0,81 и выше – 5 баллов
2.5. Доля добавленной стоимости в общей стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции $D_{va}$	$D_{va} = \frac{VA_f}{GO_f},$ <p>где <math>VA_f</math> – сумма полученной добавленной стоимости, р.;  <math>GO_f</math> – стоимость произведенной сельскохозяйственной продукции, р.</p>	До 0,050 – 1 балл; 0,051–0,100 – 2 балла; 0,101–0,150 – 3 балла; 0,151–0,200 – 4 балла; 0,201 и выше – 5 баллов
<b>3. Ресурсный потенциал (<math>\Pi_p</math>)</b>		
3.1. Наличие сельскохозяйственных угодий на одного занятого в сельхозпроизводстве $S_e$ , га/чел.	$S_e = \frac{S_f}{E_f},$ <p>где <math>S_f</math> – площадь сельскохозяйственных угодий, га;  <math>E_f</math> – среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.</p>	19 и ниже – 1 балл; 20–29 – 2 балла; 30–39 – 3 балла; 40–49 – 4 балла; 50 и выше – 5 баллов

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
3.2. Среднегодовая стоимость основных средств в сельском хозяйстве на 100 га сельскохозяйственных угодий $FA_s$ , дол. США	$FA_s = \frac{FA_{at}}{S_f},$ где $FA_{at}$ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, р.; $S_f$ – площадь сельскохозяйственных угодий, га	До 1,0 – 1 балл; 1,1–3,0 – 2 балла; 3,1–6,0 – 3 балла; 6,1–9,0 – 4 балла; 9,1 и выше – 5 баллов
3.3. Наличие трудовых ресурсов в сельском хозяйстве на 100 га сельскохозяйственных угодий $LR_s$	$LR_s = \frac{LR_f}{S_f},$ где $S_f$ – площадь сельскохозяйственных угодий, га; $LR_f$ – среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	До 1,0 – 1 балл; 1,1–2,0 – 2 балла; 3,1–4,0 – 3 балла; 4,1–5,0 – 4 балла; 5,1 и выше – 5 баллов
3.4. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов $K_t$	$K_t = \frac{R_r}{T_a},$ где $R_r$ – выручка от реализации продукции, р.; $T_a$ – среднегодовая стоимость оборотных активов, р.	2,00 и выше – 1 балл; 1,50–1,99 – 2 балла; 1,00–1,49 – 3 балла; 0,50–0,99 – 4 балла; 0,49 и ниже – 5 баллов
3.5. Индексы роста инвестиций в основной капитал $IC$	$IC = \frac{IC_r}{IC_b},$ где $IC_r$ – инвестиции в основной капитал в отчетном периоде, р.; $IC_b$ – инвестиции в основной капитал в предыдущем периоде, р.	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
<b>4. Экономический потенциал (<math>\Pi_{ЭК}</math>)</b>		
4.1. Индекс роста производства валовой продукции $I_{GO}$	$I_{GO} = \frac{GO_r}{GO_b},$ <p>где <math>GO_r</math> – стоимость произведенений сельскохозяйственной продукции в отчетном периоде, р.;  <math>GO_b</math> – стоимость произведенений сельскохозяйственной продукции в предыдущем периоде, р.</p>	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов
4.2. Индекс роста добавленной стоимости $D_{vai}$	$D_{vai} = \frac{VA_r}{VA_b},$ <p>где <math>VA_r</math> – сумма полученной добавленной стоимости в отчетном периоде, р.;  <math>VA_b</math> – сумма полученной добавленной стоимости в предыдущем периоде, р.</p>	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов
4.3. Рентабельность продаж $R_s$ , %	$R_s = \frac{P_s}{R_{ta}} \cdot 100 \%,$ <p>где <math>P_s</math> – прибыль от реализации продукции, р.;  <math>R_{ta}</math> – выручка от реализации продукции, р.</p>	20,1 % и выше – 5 баллов; 15,1 %–20,0 % – 4 балла; 10,1 %–15,0 % – 3 балла; 5,1 %–10,0 % – 2 балла; 5,0 % и ниже – 1 балл
4.4. Индекс потребительских цен, %	По данным национальной статистической службы	До 1,00 – 5 баллов; 1,01–1,05 – 4 балла; 1,06–1,10 – 3 балла; 1,15–1,20 – 2 балла; 1,21 и выше – 1 балл

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
4.5. Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, %	По данным национальной статистической службы	До 1,00 – 5 баллов; 1,01–1,05 – 4 балла; 1,06–1,10 – 3 балла; 1,15–1,20 – 2 балла; 1,21 и выше – 1 балл
<b>5. Инновационный потенциал (<math>\Pi_{ин}</math>)</b>		
5.1. Доля инновационной продукции $DI$	$DI = \frac{R_i}{R_t},$ где $R_i$ – стоимость реализуемой инновационной продукции, р.; $R_t$ – общая стоимость реализуемой продукции, р.	До 0,10 – 1 балл; 0,11–0,15 – 2 балла; 0,16–0,20 – 3 балла; 0,21–0,30 – 4 балла; 0,31 и выше – 5 баллов
5.2. Экспортоориентированность (доля экспорта в общем объеме реализации продукции) $E_x$	$E_x = \frac{R_e}{R_t},$ где $R_e$ – стоимость продукции, реализуемой на экспорт, дол. США; $R_t$ – общая стоимость реализуемой продукции, дол. США	До 0,10 – 1 балл; 0,11–0,15 – 2 балла; 0,16–0,20 – 3 балла; 0,21–0,30 – 4 балла; 0,31 и выше – 5 баллов
5.3. Коэффициент автоматизации производства $KA$	$KA = \frac{T_a}{T_a + T_r},$ где $T_a$ – время выполнения процесса без участия рабочего, чел.-ч; $T_r$ – время выполнения работы при участии рабочего, чел.-ч	До 0,50 – 1 балл; 0,51–0,60 – 2 балла; 0,61–0,70 – 3 балла; 0,71–0,80 – 4 балла; 0,81 и выше – 5 баллов
5.4. Интегральный среднегодовой индекс роста трудоемкости продукции $I_{lit}$	$I_{lit} = \sqrt[n]{I_{l1} \cdot I_{l2} \cdot \dots \cdot I_{ln}},$ где $I_{li}$ – индекс снижения трудоемкости основных видов продукции (по видам); $n$ – количество видов анализируемой продукции	1,01 и выше – 1 балл; 0,99–1,00 – 2 балла; 0,98–0,97 – 3 балла; 0,96–0,95 – 4 балла; 0,94 и ниже – 5 баллов

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
5.5. Доля оказанных инновационных услуг в общем объеме оказанных услуг $DS_i$	$DS_i = \frac{RS_i}{RS_t},$ <p>где <math>RS_i</math> – выручка от реализации оказанных инновационных услуг, р.;  <math>RS_t</math> – выручка от реализации оказанных услуг всего, р.</p>	До 0,10 – 1 балл; 0,11–0,15 – 2 балла; 0,16–0,20 – 3 балла; 0,21–0,30 – 4 балла; 0,31 и выше – 5 баллов
<b>6. Трудовой потенциал (<math>\Pi_{труд}</math>)</b>		
6.1. Удельный вес занятых в сельскохозяйственном производстве в общей численности трудоспособного населения $D_{lf}$ , %	$D_{lf} = \frac{LF_{ag}}{LF_t} \cdot 100 \%,$ <p>где <math>LF_{ag}</math> – численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.;  <math>LF_t</math> – общая численность работников, занятых в экономике, чел.</p>	До 1,00 % – 1 балл; 1,01 %–2,00 % – 2 балла; 2,01 %–3,00 % – 3 балла; 3,01 %–4,00 % – 4 балла; 4,01 % и выше – 5 баллов
6.2. Создание новых (модернизированных) рабочих мест (прирост количества рабочих мест) $I_l$	$I_l = \frac{LFU_r}{LFU_b},$ <p>где <math>LFU_r</math> – количество рабочих мест в отчетном периоде;  <math>LFU_b</math> – общее количество рабочих мест в предыдущем периоде</p>	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов
6.3. Индекс роста производительности труда $I_{VA}$	$I_{VA} = \frac{VA_r}{VA_b},$ <p>где <math>VA_r</math> – производительность труда в отчетном периоде, р./чел.;  <math>VA_b</math> – производительность труда в предыдущем периоде, р./чел.</p>	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
6.4. Доля работников, занятых в сельском хозяйстве, пенсионного возраста $D_{lfp}$	$D_{lfp} = \frac{LF_{agp}}{LF_{ag}} \cdot 100 \%,$ <p>где <math>LF_{ag}</math> – численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.;  <math>LF_{agp}</math> – численность работников пенсионного возраста, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.</p>	До 10,0 % – 5 баллов; 10,1 %–15,0 % – 4 балла; 15,1 %–20,0 % – 3 балла; 20,1 %–25,0 % – 2 балла; 25,1 % и выше – 1 балл
6.5. Доля работников, занятых в сельском хозяйстве, имеющих специальное образование $D_{lfe}$	$D_{lfe} = \frac{LF_{age}}{LF_{ag}} \cdot 100 \%,$ <p>где <math>LF_{age}</math> – численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, имеющих специальное образование, чел.;  <math>LF_{ag}</math> – численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.</p>	Менее 60,0 % – 1 балл; 60,1 %–70,0 % – 2 балла; 70,1 %–80,0 % – 3 балла; 80,1 %–90,0 % – 4 балла; 90,1 % и выше – 5 баллов
<b>7. Транспортный потенциал (<math>\Pi_{транс}</math>)</b>		
7.1. Агрегированный показатель эффективности грузоперевозок $E_t$	$E_t = \frac{\sum P_t}{\sum C_t},$ <p>где <math>P_t</math> – прибыль от оказания транспортных услуг по видам перевозок, р.;  <math>C_t</math> – затраты на организацию оказания транспортных услуг по видам перевозок, р.</p>	0,21 и выше – 5 баллов; 0,16–0,20 – 4 балла; 0,10–0,15 – 3 балла; 0,05–0,11 – 2 балла; 0,04 и ниже – 1 балл
7.2. Наличие международного морского,	Наличие международного морского, железнодорожного, автомобильного и авиационного сообщения	1 вид сообщения – 2 балла; 2 вида – 3 балла;

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
железнодорожного, автомобильного и авиационного сообщения		3 вида – 4 балла; 4 вида – 5 баллов
7.3. Наличие грузового транспорта на 100 га сельскохозяйственных угодий $CT_s$ , ед.	$CT_s = \frac{CT_f}{S_f},$ где $CT_f$ – наличие грузового транспорта, ед.; $S_f$ – площадь сельскохозяйственных угодий, га	0,51 и выше – 5 баллов; 0,41–0,50 – 4 балла; 0,31–0,40 – 3 балла; 0,21–0,30 – 2 балла; 0,20 и ниже – 1 балл
7.4. Доля транзитных грузоперевозок в общем объеме грузоперевозок $SH_t$ , %	$SH_t = \frac{\sum D_t}{\sum D_g},$ где $D_t$ – объем транзитных грузоперевозок, т·км; $D_g$ – общий объем грузоперевозок, т·км	До 5,0 – 1 балл; 5,1–10,0 – 2 балла; 10,1–15,0 – 3 балла; 15,1–20,0 – 4 балла; 20,1 и выше – 5 баллов
7.5. Уровень безопасности перевозочного процесса (позволяет оценить логистические риски при доставке) $L_s$	$L_s = \frac{\sum D_{ts}}{\sum D_{tp}},$ где $D_{ts}$ – объем грузоперевозок фактический, т·км; $D_{tp}$ – объем грузоперевозок запланированный, т·км	До 0,60 – 1 балл; 0,61–0,70 – 2 балла; 0,71–0,80 – 3 балла; 0,81–0,90 – 4 балла; 0,91 и выше – 5 баллов
<b>8. Потребительский потенциал (<math>\Pi_{потреб}</math>)</b>		
8.1. Индекс доли продовольственных товаров импортного про-	$I_f = \frac{SIF_p}{SIF_b},$	До 0,80 – 5 баллов; 0,81–0,90 – 4 балла; 0,91–1,00 – 3 балла;

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
изводства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке $I_f$	где $SIF_p$ – доля продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке после реализации проекта, %; $SIF_b$ – доля продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке до реализации проекта, %	1,01–1,10 – 2 балла; 1,11 и выше – 1 балл
8.2. Темп роста индекса роста цен на продовольствие $IFP$	$IFP = \frac{IFP_p}{IFP_b},$ где $IFP_p$ – индекс роста цен на продовольствие с учетом реализации проекта; $IFP_b$ – индекс роста цен на продовольствие до реализации проекта	До 0,80 – 5 баллов; 0,81–0,90 – 4 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 2 балла; 1,11 и выше – 1 балл
8.3. Темп роста индекса отношения среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму $ICP$	$ICP = \frac{ICP_p}{ICP_b},$ где $ICP_p$ – индекс отношения среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму с учетом реализации проекта; $ICP_b$ – индекс отношения среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму до реализации проекта	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов
8.4. Доля расходов на питание в общих расходах домашних хозяйств $D_{fe}$ , %	$D_{fe} = \frac{FE}{TF} \cdot 100 \%,$ где $FE$ – совокупные расходы на питание домашних хозяйств, р.; $TF$ – общие расходы домашних хозяйств, р.	40,1 % и выше – 1 балл; 35,1 %–40,0 % – 2 балла; 30,1 %–35,0 % – 3 балла; 25,1 %–30,0 % – 4 балла; 25,0 % и ниже – 5 баллов

Продолжение таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
8.5. Интегральный индекс роста номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников $I_{ns}$	$I_{ns} = \frac{NS_p}{NS_b},$ <p>где <math>NS_p</math> – номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников в отчетном периоде, р.;  <math>NS_b</math> – номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников в предыдущем периоде, р.</p>	До 1,00 – 1 балл; 1,01–1,05 – 2 балла; 1,06–1,10 – 3 балла; 1,11–1,15 – 4 балла; 1,16 и выше – 5 баллов
<b>9. Финансовый потенциал (<math>\Pi_{фин}</math>)</b>		
9.1. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств имуществом $K_d$	$K_d = \frac{\sum D_o}{\sum P_o},$ <p>где <math>D_o</math> – совокупная задолженность сельскохозяйственных организаций, р.;  <math>P_o</math> – общая стоимость имущества организации, р.</p>	До 0,20 – 5 баллов; 0,21–0,30 – 4 балла; 0,31–0,40 – 3 балла; 0,41–0,50 – 2 балла; 0,51 и выше – 1 балл
9.2. Средняя ставка по кредитам, предоставляемым субъектам бизнеса в национальной валюте в среднем по стране, %	По данным Национального банка Республики Беларусь	20,1 % и выше – 1 балл; 15,1 %–20,0 % – 2 балла; 10,1 %–15,0 % – 3 балла; 8,1 %–10,0 % – 4 балла; 8,0 % и ниже – 5 баллов
9.3. Средняя ставка по кредитам, предоставляемым субъектам бизнеса в иностранной валюте для сельского хозяйства, %	По данным Национального банка Республики Беларусь	20,1 % и выше – 1 балл; 15,1 %–20,0 % – 2 балла; 10,1 %–15,0 % – 3 балла; 8,1 %–10,0 % – 4 балла; 8,0 % и ниже – 5 баллов

Окончание таблицы 1.26

Показатель	Методические подходы к проведению расчета	Шкала оценки
9.4. Индекс роста размера государственной поддержки, выделяемой сельскому хозяйству, $I_{ds}$	$I_{ds} = \frac{DS_p}{DS_b},$ <p>где <math>DS_p</math> – размер выделяемой сельскому хозяйству совокупной поддержки в отчетном периоде, р.;  <math>DS_b</math> – размер выделяемой сельскому хозяйству совокупной поддержки в предыдущем периоде, р.</p>	До 0,80 – 1 балл; 0,81–0,90 – 2 балла; 0,91–1,00 – 3 балла; 1,01–1,10 – 4 балла; 1,11 и выше – 5 баллов
9.5. Соотношение суммы кредитов, выданных сельскому хозяйству, и общего объема выданных кредитов $K_l$	$K_l = \frac{\sum L_{ag}}{\sum L_t},$ <p>где <math>L_{ag}</math> – совокупная сумма кредитов, выданных сельскому хозяйству, р.;  <math>L_t</math> – общий объем кредитов, выданных банками, р.</p>	До 0,05 – 1 балл; 0,051–0,075 – 2 балла; 0,076–0,100 – 3 балла; 0,101–0,125 – 4 балла; 0,126 и выше – 5 баллов

## **2. ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ, ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **2.1. Методические направления разработки отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества в рамках Союзного государства Беларусь и России и ЕАЭС с учетом национальных приоритетов**

Для повышения эффективности использования интеграционного потенциала в рамках Союзного государства Беларусь и России и ЕАЭС необходима разработка и практическая реализация отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества в сфере АПК. Для этого требуется выработка методических направлений, которые будут предусматривать национальные приоритеты государств-членов, базирующиеся на законодательстве, особенностях ведения бизнеса в странах и отраслевой специфике видов экономической деятельности, а также возможностях эффективного использования ресурсного потенциала сторон.

Методические направления разработаны с учетом национальных приоритетов Республики Беларусь и в соответствии с целями и задачами Директивы Президента Республики Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли»; Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 года; Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике»; Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59; Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.; Декларации о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, подготовленной совместно ЕЭК и правительствами государств-членов в соответствии с распоряжением Высшего Евразийского экономического совета от 6 декабря 2018 г. № 9, утвержденной решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12; Союзной программы по формированию единой аграрной политики Союзного государства,

принятой Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства от 4 ноября 2021 г. № 6.

В развитие представленных в разделе 1 научно-методических подходов нами предлагается следующая классификация отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества в рамках Союзного государства и ЕАЭС (рис. 2.1). Реализация данных стратегий должна осуществляться посредством постановки и достижения *стратегических целей* интеграционного объединения и Республики Беларусь.

*Основной целью общей стратегии развития сельского хозяйства Союзного государства и ЕАЭС* является устойчивое развитие общего аграрного рынка Союза для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечения продовольственной безопасности, увеличения объемов взаимной торговли и экспорта. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие наиболее важные задачи:

- 1) формирование сбалансированного общего аграрного рынка;
- 2) обеспечение справедливой конкуренции между субъектами государств-членов;
- 3) внедрение инноваций и цифровых технологий в управленические и технологические решения в агропромышленной отрасли;
- 4) уменьшение импортной зависимости от высокотехнологичных средств производства в агропромышленном комплексе;
- 5) развитие человеческого капитала в Союзе;
- 6) формирование единых подходов в развитии зеленой экономики и сельских территорий.

В контексте реализации интеграционного сотрудничества необходимо учитывать три общих подхода к обеспечению продовольственной безопасности в Союзном государстве и ЕАЭС:

- 1) повышение уровня продовольственной независимости государств-членов за счет увеличения эффективности производства, развития взаимодействия по вопросам государственной поддержки сельского хозяйства, а также обращения органической продукции;
- 2) реализация потенциала взаимной торговли стран Союзного государства и ЕАЭС, включая обеспечение взаимодействия по вопросам взаимных оперативных поставок сельскохозяйственных товаров, проведение совместных отраслевых деловых мероприятий, а также использование системы долгосрочного прогнозирования развития АПК. Кроме того, страны будут способствовать созданию благоприятных условий для потребления продукции на внутреннем рынке;

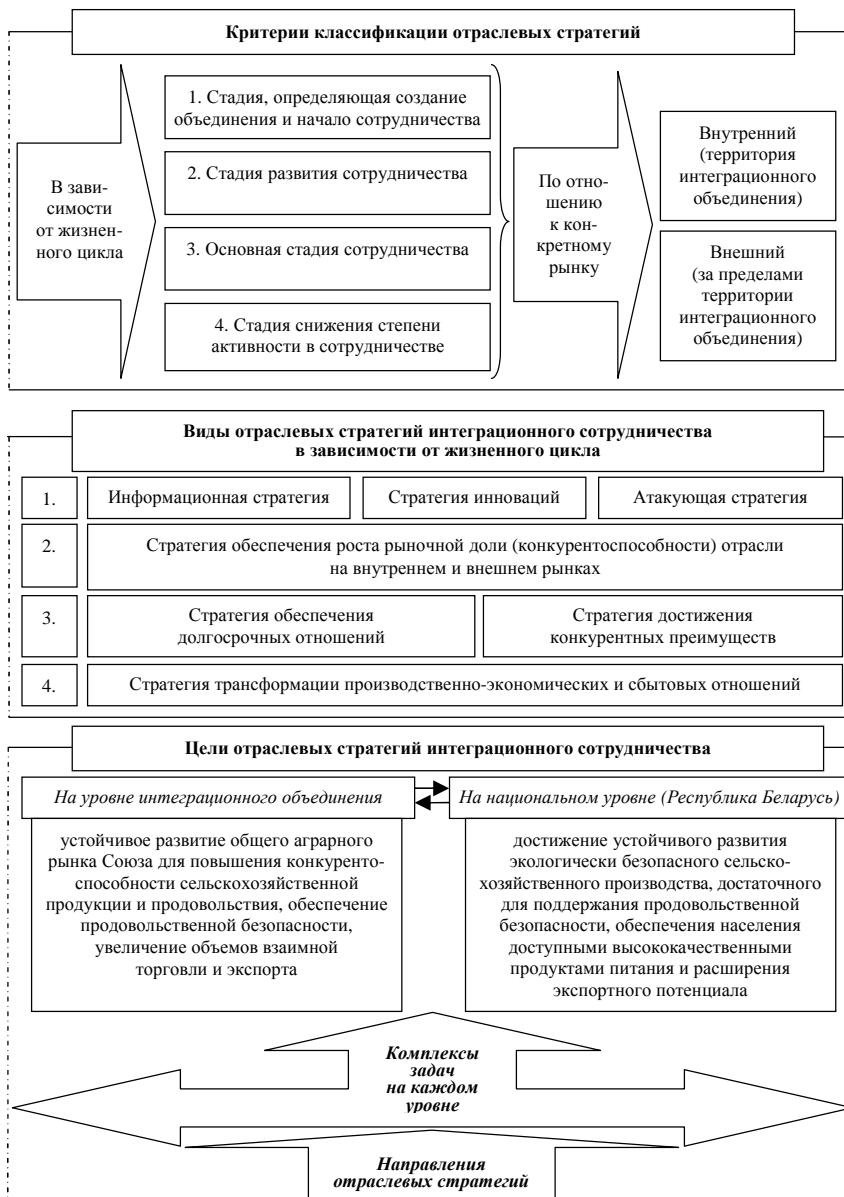


Рис. 2.1. Классификация отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества в рамках Союзного государства и ЕАЭС (авторский подход)

3) снижение зависимости от импорта материально-технических ресурсов из третьих стран. Для этого предусматриваются развитие селекции и семеноводства, племенного животноводства, разработка современных технологий производства кормов, совершенствование ветеринарного обеспечения отрасли, проведение совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и обмен опытом в области инновационных достижений, а также ряд других мероприятий [80].

*Стратегической целью Республики Беларусь в аграрной сфере* является достижение устойчивого развития экологически безопасного сельскохозяйственного производства, достаточного для поддержания продовольственной безопасности, обеспечения населения доступными высококачественными продуктами питания и расширения экспортного потенциала [81]. В соответствии с этим отраслевые стратегии интеграционного сотрудничества в рамках Союзного государства и ЕАЭС, в т. ч. аграрной сферы, должны быть направлены:

- на повышение конкурентоспособности АПК на основе внедрения ресурсосберегающих технологий в земледелии, новых инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции и глубокой переработки продовольственного сырья;
- развитие экологоэффективного сельскохозяйственного производства и рынка органической продукции;
- формирование развитой цифровой инфраструктуры АПК, включая автоматизацию процессов, связанных с производством, обработкой, хранением и продажей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- наращивание экспортного потенциала и укрепление позиции республики на мировом рынке продовольствия;
- обеспечение устойчивого функционирования субъектов агробизнеса, в т. ч. совершенствование мотивации труда, расширение системы подготовки кадров для АПК.

В контексте мировых тенденций аграрная сфера интеграционных объединений должна быть ориентирована на опережающее развитие на основе технологической и материально-технической самообеспеченности, а также продовольственной независимости по основным видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В связи с этим разработку отраслевых стратегий целесообразно рассматривать с учетом особенностей национальной экономики

государств – участников интеграционного объединения и отраслевой специфики организации внутренних и внешних хозяйственных связей, включая кооперационный потенциал производителей товаров и услуг. Определяющим ее направлением должно быть совершенствование нормативного правового регулирования на уровне национального законодательства и наднациональных отраслевых актов. Реализация последних на современном этапе хозяйствования должна предполагать: создание благоприятных и конкурентных условий по достижению необходимого уровня продовольственной безопасности с соблюдением принципов национальной аграрной политики стран; ориентация на научное и инновационное развитие отрасли; обеспечение интересов производителей и потребителей на внутреннем рынке интеграционного формирования, в т. ч. за счет доступности и ускоренного внедрения интенсивных технологий в производство, переработку, хранение и реализацию сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; гарантированное соблюдение добросовестной конкуренции; расширение направлений по целевой подготовке высококвалифицированных кадров; активизация государственно-частного партнерства в рамках отраслевого экспорта и при выходе на рынки третьих стран.

Безусловным приоритетом отраслевых стратегий выступает обеспечение продовольственной безопасности, что предполагает выработку общих методических подходов к ее оценке, а также механизмов оперативного реагирования на возникающие риски. Учитывая эффективный опыт Республики Беларусь по рассматриваемому вопросу, предлагаем установить уровень продовольственной безопасности как основной показатель оценки эффективности реализации стратегии и использовать для его определения следующий перечень индикаторов, представленный по группам:

- физическая доступность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- экономическая доступность сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- уровень и качество питания в разрезе категорий населения;
- экологическая устойчивость сельскохозяйственного производства;
- здоровье населения;
- уровень информированности населения в сфере продовольственной безопасности и безопасности продовольствия.

Механизмы оперативного реагирования на возникающие риски в области реализации аграрной политики и продовольственной безопасности интеграционного объединения должны учитывать организационно-экономические условия государств-участников и предусматривать создание фонда продовольствия. Как показывает мировая практика, страны применяют такие механизмы решения вопросов продовольственной безопасности и стабилизации рынка, как:

- а) управление денежными фондами для закупа при необходимости физических объемов зерна;
- б) применение экспортных пошлин для сдерживания экспорта в отдельные годы;
- в) использование рыночных механизмов формирования запасов продовольствия.

В разрезе отдельных интеграционных объединений решение вопросов по созданию продовольственных фондов выглядит следующим образом. Так, в странах ЕС рынок зерна функционирует как единый рынок и управляется централизованно в рамках Общей сельскохозяйственной политики. При этом управление резервными запасами зерна на уровне интеграционного формирования не осуществляется.

Каждая страна в рамках технических регламентов ЕС самостоятельно решает вопросы создания национальных резервных запасов сельскохозяйственной продукции.

Так, в Германии резервы могут поддерживаться через федеральное управление сельского хозяйства Германии (BLE) – агентство по регулированию рынка в области сельскохозяйственного рынка ЕС и правил внешней торговли, ответственное за интервенции, хранение и меры помощи. Для обеспечения продовольственной безопасности на случай чрезвычайных ситуаций BLE управляет стабилизационным запасом в объеме 450 тыс. т пшеницы, который периодически обновляется. Контракты на покупку зерна заключаются BLE по тендера姆 в соответствии с рыночными ценами. Расходы на хранение финансируются из бюджета страны. Также BLE проводит интервенции в целях поддержки уровня закупочных цен на такие товары, как пшеница, и обеспечивает их хранение на частных складах. При появлении достаточного спроса на сельскохозяйственных рынках эти продукты реализуются.

Во Франции государственные резервы не создаются. Последние интервенционные закупки зерновых культур у французских произ-

водителей проводились в 2009 г. в отношении ячменя и в 2016 г. – пшеницы. Государственным оператором, ответственным за реализацию указанных мер, является подконтрольное Министерству сельского хозяйства и продовольствия Франции административное учреждение FranceAgriMer. Данное учреждение осуществляет мониторинг рынка зерновых культур, что является в настоящее время основным инструментом управления рынком зерна во Франции.

Интересен опыт *Исламской организации по продовольственной безопасности* (входит 37 государств), в рамках которой разработаны подходы по формированию резервов продовольственной безопасности и зернового фонда. Схема последнего выглядит следующим образом:

- зерновой фонд работает по схеме исламского страхования, которая дополняется инвестиционным счетом/компанией для получения прибыли от финансовой деятельности;
- вклады стран-членов, а также привлечение средств исламского рынка капитала будут формировать Инвестиционный счет зернового фонда;
- инвестиционный счет/компания зернового фонда заключает договор с развитыми странами-членами (MS) на поставку зерна в фиксированном ценовом диапазоне. Зерновой фонд должен получать разумную прибыль от этой деятельности;
- инвестиционный счет/компания вместе с MS должны делать вложения в Чрезвычайный фонд в денежной или натуральной форме для хранения складских и финансовых ресурсов.

Финансовые ресурсы Чрезвычайного фонда должны использоваться для облегчения ведения бизнеса, любые дополнительные финансовые ресурсы будут управляться казначейством Исламского банка развития. Развитые страны диверсифицируют свою стратегию продовольственной безопасности. Излишек (помимо чрезвычайных резервов) фонда распределяется между участвующими государствами-членами, а также зерновым фондом для создания потенциала и реализации гуманитарных целей.

В целом исследования показали, что подходы по формированию продовольственных фондов различны по странам и интеграционным объединениям. Некоторые из них создают фонд денежных средств, который позволяет приобретать продовольствие для нужд населения в случае возникновения дефицита, а другие – формируют фонд за счет закупки и хранения продукции. Второй вариант

имеет как преимущества, так и недостатки по сравнению с первым. Так, создание фондов в натуральном виде требует дополнительных затрат на транспортировку и хранение продукции. Кроме того, при ее перепроизводстве может возникать проблема со сбытом излишков. В то же время такой фонд может быть использован как инструмент экономического регулирования цен на продовольствие, что является несомненным преимуществом для государств – членов интеграционного объединения, в т. ч. для Республики Беларусь.

С учетом понимания важности достижения необходимого уровня продовольственной безопасности отраслевые стратегии должны предусматривать повышение эффективности функционирования субъектов на инновационной основе, в т. ч. за счет разработки программ по вопросам ИТ, роботизации и автоматизации растениеводства и животноводства. Определяющее значение таких подходов состоит в снижении затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, что предусматривает применение передовых производственных технологий в производстве, переработке, сбыте, хранении и процессах ведения внешнеэкономической деятельности, формирование необходимых условий для сохранения и повышения конкурентоспособности организаций на мировом рынке. Например, создание совместного селекционно-генетического центра по работе с яичными породами кур подтверждает научную и практическую направленность проводимой единой аграрной политики Беларуси и России. Для наших стран данный вопрос является определяющим в обеспечении продовольственной безопасности и решении экономических задач агропродовольственной сферы. Учитывая, что мясное птицеводство пока зависит от импорта прародительского поголовья, ключевая задача этого центра будет заключаться в первую очередь в снижении этой зависимости. Такой проект позволит аккумулировать лучшие научные наработки и создать современную инновационную площадку для производства и реализации племенной продукции. Определяющим должно стать обеспечение технологической и биологической защиты птицеводства двух государств, а также объемов производства продукции до 800 тыс. т мяса птицы и 4 млрд шт. яиц.

Цифровая трансформация аграрного бизнеса интеграционных объединений является стратегическим направлением развития современного сельскохозяйственного машиностроения. В данном

аспекте большой интерес у производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания вызывают «цифровые двойники» технологических и бизнес-процессов, выпускаемой продукции (планируемой к производству), платформенные решения для управления производством, активами организаций, обеспечения накопления и обработки данных в режиме реального времени, использования систем поддержки принятия решений, инструментов предсказательной и отчетной аналитики.

Одним из направлений разработки и реализации отраслевых стратегий является торгово-экономическое взаимодействие. В качестве перспектив следует отметить дальнейшее расширение товаропроводящей и товаровопровождающей сети основных производителей товаров за счет открытия торговых домов и представительств, совместных предприятий. Кроме того, целесообразно развивать онлайн-торговлю не только на зарубежных интернет-площадках, но и на собственных. Так, в Беларуси на 1 августа 2024 г. зарегистрировано более 30 тыс. интернет-магазинов. За последние 6 месяцев 2024 г. их количество увеличилось, а доля интернет-торговли в различном товарообороте страны составила 8 % и выросла более чем в два раза по отношению к аналогичному периоду 2023 г.

Заданный вектор отраслевых стратегий, основанных на применении наукоемких решений, выделяет в числе наиболее перспективных направлений осуществление межгосударственных (союзных) проектов программ научного и инновационного развития сельского хозяйства. Совместное решение задач в форме фундаментальных и прикладных исследований целесообразно на базе ведущих научных учреждений государств – членов Союза. При этом важно обеспечить своевременное внедрение полученных результатов посредством проектного сопряжения административных, научных и корпоративных усилий. Например, селекция и семеноводство, племенное животноводство играют решающую роль в развитии сельского хозяйства, представляя собой сферу сосредоточения высоких технологий, человеческого капитала и материально-технических ресурсов, что предопределяет динамику отраслевых изменений.

В данном контексте для успешной реализации выработанной стратегии требуется разработка и проведение работ по приоритетным для государств-членов совместным проектам, предусматривающим развитие указанных направлений сотрудничества. В связи с этим необходимы оптимальные критерии отбора приоритетных

проектов в сфере сельского хозяйства для реализации на уровне интеграционного объединения, обеспечивающие повышение эффективности использования интеграционного потенциала, разработанный алгоритм которого нами представлен на рис. 2.2.



Рис. 2.2. Алгоритм отбора критериев по приоритетным проектам в сфере сельского хозяйства для реализации на уровне Союзного государства (авторский подход)

Основные критерии [82, 83] должны включать описание проблемы, требующей решения, включая анализ причин ее возникновения, обоснование ее связи с приоритетными направлениями социально-экономического развития СГ, государств-участников и целесообразности решения проблемы через проект, а также его мероприятия, финансовое обеспечение и ожидаемые результаты. Специальные критерии нами предложено разделить в зависимости от вида проекта. Так, коммерческие проекты необходимо оценивать по таким показателям, как: инновационная направленность; инновационность (доля инновационной продукции); экспортноориентированность (удельный вес экспорта в общем объеме реализации продукции); создание новых (модернизированных) рабочих мест (прирост количества рабочих мест); рентабельность продаж; срок окупаемости; коэффициент эффективности; социальные проекты или направленные на обеспечение продовольственной безопасности – индекс доли продовольственных товаров импортного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке; уровень софинансирования проекта организацией-заявителем; темп роста индекса роста цен на продовольствие; доля населения, охватываемая проектом; доля целевой группы, охватываемой проектом; сроки наступления ожидаемого социального эффекта и др.

Для признания проекта приоритетным должны быть соблюдены следующие условия: 1) если рассматриваются два и более проектов, приоритетным признается проект, получивший наибольшее количество оценок по приведенным критериям; 2) при рассмотрении одного проекта приоритетным может быть признан проект, который по критериям оценки наберет не менее 70 % положительных оценок.

Одним из актуальных направлений отраслевых стратегий интеграционного объединения должно быть современное производство промышленной продукции для аграрной сферы, включая сельскохозяйственную технику, средства защиты растений, агротехнические и цифровые решения. В связи с этим важным их компонентом выступает скоординированное межотраслевое взаимодействие, базирующееся на реализации кластерного подхода, способствующего формированию благоприятной рыночной конъюнктуры и повышению конкурентоспособности соответствующих производителей и их продукции. Отдельного внимания заслуживает вопрос, связанный с применением информационных технологий в сфере обращения отраслевых товаров и услуг, включая практику применения

интегрированных цифровых платформ как элемента современной рыночной среды, имеющего существенное значение и для обеспечения продовольственной безопасности.

Системообразующим компонентом отраслевых стратегий интеграционного объединения должно быть развитие системы дополнительного образования взрослых на базе единой образовательно-научной платформы, что позволит решить задачи по оперативному обеспечению различных отраслей аграрной сферы профессиональными кадрами требуемого уровня квалификации и кадровой поддержки инновационных процессов, а также удовлетворению потребностей руководящих работников и специалистов в профессиональном совершенствовании. Создание интегрированной системы консультирования, базирующейся на лучших достижениях науки и мирового передового опыта по оказанию организациям АПК качественных и доступных консультационных, маркетинговых, информационных, аналитических, методических и экспертных услуг, будет способствовать: повышению уровня профессиональной подготовки руководителей и специалистов, обеспечивающих рост эффективности производства сельскохозяйственной продукции; укреплению ресурсной базы агропромышленного производства; внедрению цифровизации в отрасли АПК; расширению мероприятий по обеспечению конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках с учетом новых реалий и тенденций развития интеграционных объединений.

Таким образом, в соответствии со стратегической целью интеграционного формирования должен применяться комплекс направлений нормативного правового регулирования организационного, технологического, кооперационного, научно-инновационного и кадрового характера, предусматривающих сопряжение финансово-экономических усилий Республики Беларусь и государств-членов, предпринимаемых на национальном уровне администрирования внутренней поддержки сельского хозяйства.

Для реализации сформированной стратегии определяется набор необходимых условий, выражаящийся в либерализации и гармонизации законодательства, регулирующего деятельность выбранных отраслей и сфер экономики, отмене имеющихся барьеров и ограничений, препятствующих реализации выбранной модели, а также согласовываются механизмы и формы взаимодействия в этих секторах. При этом национальные органы интегрирующихся стран, рабочие органы интеграционного объединения (при их наличии), а также

бизнес-сообщества этих стран участвуют в разработке и последующей реализации стратегии интеграционного сотрудничества.

Таким образом, проведенные исследования позволили выделить наиболее эффективные направления *реализации отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества*, которые получили широкое распространение в интеграционных объединениях мира и могут быть использованы в рамках Союзного государства и ЕАЭС:

- создание совместных и транснациональных компаний в интегрирующихся отраслях (слияние, поглощение, альянсы);
- реализация совместных государственных проектов и межгосударственных программ в интегрирующихся отраслях и сферах;
- содействие кооперации (созданию эффективных производственных цепочек), направленной на перевооружение и модернизацию отраслей и сфер экономики;
- инвестирование в НИОКР в отраслях с высоким потенциалом интеграционного развития;
- передача или продажа эффективных технологий в интегрирующихся отраслях другим странам-партнерам по интеграционному объединению;
- совместная разработка или покупка иностранных инновационных технологий для интегрирующихся отраслей;
- привлечение к производству более квалифицированной или более дешевой рабочей силы стран-партнеров;
- совместное инвестирование в обучение и повышение квалификации персонала в приоритетных секторах экономики;
- разработка механизмов софинансирования проектов, имеющих интеграционный эффект, и программ при помощи создания специальных фондов и банков, в т. ч. с применением инструмента государственно-частного партнерства;
- объединение имеющихся ресурсов, например создание продовольственного фонда интеграционного объединения;
- создание совместных веб-сайтов и систем информирования о ситуации в интегрирующихся отраслях экономики, проведение совместных мероприятий, способствующих достижению интеграционных целей (продвижение продукции на международных рынках и др.).

Имеющиеся механизмы могут быть использованы в любой из перечисленных на рис. 2.1 отраслевых стратегий. Если создание условий, формирующих правовую основу для интеграционного взаимодействия, относится к компетенции государств-членов и наднациональных

органов, то в реализации механизмов интеграционного сотрудничества ключевую роль играют бизнес-сообщества интегрирующихся стран. В связи с этим важнейшим условием реализации выбранной стратегии является обеспечение диалога между национальными органами государств-членов, наднациональными или рабочими органами интеграционного объединения и бизнес-сообществом.

Таким образом, построение рациональной отраслевой стратегии интеграционного сотрудничества, которая предусматривает своевременное создание необходимых условий для обеспечения требуемого уровня взаимодействия экономик интегрирующихся стран и координацию национальных политик в приоритетных отраслях экономики при помощи выработки и применения эффективных механизмов межстранового сотрудничества, создает условия для получения государствами – членами объединения максимального экономического эффекта от интеграции.

В случае успешной реализации стратегии интеграционного сотрудничества интегрирующиеся страны получают прямой и косвенный эффекты в областях экономического развития, вовлеченных в интеграционные процессы, обеспечивают дополнительный рост экономики государств-членов, а также ускорение достижения национальных стратегических целей. Создание продукции, конкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках, рост экспортных доходов от ее реализации на мировых рынках и увеличение доли интегрирующихся стран в мировой торговле являются закономерным следствием хода интеграционных процессов, определенных и упорядоченных с помощью формирования и эффективной реализации рациональной отраслевой стратегии интеграционного сотрудничества стран объединения.

## **2.2. Проект Концепции единой аграрной политики Союзного государства как институционального инструмента обеспечения интеграционного взаимодействия**

### **Общие положения**

Концепция единой аграрной политики Союзного государства (далее – Концепция) разработана в соответствии с целями и задачами, определенными Договором о создании Союзного государства (подписан в г. Москве 8 декабря 1999 г.), Соглашением между Пра-

вительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о свободной торговле (заключено в г. Москве 13.11.1992) и др., Основными направлениями реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы, а также Союзной программой по формированию единой аграрной политики Союзного государства (утверждены Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства от 4 ноября 2021 г. № 6).

Объективная необходимость проведения единой аграрной политики в рамках Союзного государства (далее – единая политика) как ключевого фактора обеспечения продовольственной безопасности, устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий требует выработки единых подходов к формированию и реализации направлений аграрной политики на общем рынке Союзного государства и третьих стран, включая закрепление правовых основ единой политики, а также учитывает международные обязательства, принятые каждой из Сторон в сфере сельского хозяйства.

Концепция соответствует принципам и положениям Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400), Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20), Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (утверждена решением Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5), Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962), Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, Договора о ЕАЭС.

Для целей настоящей Концепции используются следующие термины и определения:

- единая аграрная политика – политика, направленная на участие государств – участников Союзного государства в динамичном и эффективном развитии сельскохозяйственного производства и других отраслей аграрной сферы в целях повышения конкурентоспособности субъектов хозяйствования и обеспечения продовольственной безопасности на территории Союза;
- унифицированное законодательство – приведение к единообразной системе или форме законодательств государств – участников Союзного государства;

– единый аграрный рынок – состояние рынка, в котором государства – участники Союзного государства не применяют дискриминационные, количественные и иные ограничения, признают разрешения и квалификации, обеспечивают возможность поставлять сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие на всей территории Союза без дополнительного учреждения в форме юридического лица.

## **Цели и задачи единой аграрной политики Союзного государства**

Основной целью единой политики является эффективная реализация ресурсного потенциала Сторон для устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства.

Для достижения цели единой политики обеспечивается решение следующих задач:

– определение направлений единой политики государств – участников и механизмов их сближения в рамках Союзного государства (налогообложение, государственная поддержка производителей сельскохозяйственной продукции);

– формирование единого аграрного рынка, обеспечивающего условия для эффективного и конкурентоспособного функционирования производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в рамках Союзного государства;

– создание равных условий ресурсного обеспечения производителей сельскохозяйственной продукции, в т. ч. в части формирования цен на закупаемые природные ресурсы и энергоносители;

– обеспечение качества, безопасности и доступности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в пределах Союзного государства.

Реализация единой политики осуществляется с учетом особенностей производства и обращения продукции в сфере сельского хозяйства, включая сезонные, природно-климатические и рыночные условия, имеющие существенный экономический эффект, а также с учетом социальной значимости сельского хозяйства для развития сельских территорий.

## **Принципы единой аграрной политики Союзного государства**

Единая политика основывается на следующих принципах:

- незыблемость продовольственной безопасности в рамках Союзного государства;
- уважение особенностей национальной аграрной политики, реализуемой Сторонами;
- приоритет мер научного и инновационного развития сельского хозяйства;
- единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- паритет интересов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- сочетание свободного ценообразования и стратегического планирования в системе мер развития сельского хозяйства;
- равные условия конкуренции на едином аграрном рынке;
- защита единого аграрного рынка от недобросовестной конкуренции;
- обеспечение совместного устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий;
- техническая и технологическая независимость (самодостаточность) сельского хозяйства в рамках Союзного государства.

### **Оценка состояния и экономического механизма функционирования агропромышленных комплексов стран – участниц Союзного государства**

#### ***Оценка состояния агропромышленного комплекса Российской Федерации***

В последнее десятилетие отмечается положительная динамика производства продукции сельского хозяйства и продовольствия, укрепление экономики сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшение состояния социальной сферы сельских территорий.

Сельское хозяйство Российской Федерации развивается в соответствии с основными положениями Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717), Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696).

Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осуществляется по следующим направлениям:

«Развитие отраслей агропромышленного комплекса» (срок реализации – с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2025 г.);

«Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса» (срок реализации – с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2025 г.);

«Экспорт продукции агропромышленного комплекса» (срок реализации – с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г.);

«Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России» (срок реализации – с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г.);

«Устойчивое развитие сельских территорий» (срок реализации – с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г.);

«Управление реализацией Государственной программы» (срок реализации – с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г.);

«Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса» (срок реализации – с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г.);

«Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса» (срок реализации – с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г.);

«Развитие сырьевой базы для обеспечения легкой промышленности качественным сельскохозяйственным сырьем» (срок реализации – с 1 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г.).

За период с 2015 по 2024 г. объем производства валовой продукции сельского хозяйства в Российской Федерации в текущих ценах вырос на 86 %. Валовое производство зерновых культур увеличилось на 20 % (в 2024 г. производство составило 125 856 тыс. т (в 2023 г. – 144 956, 2022 г. – 157 614 тыс. т), семян рапса – в 4,6 раза (в 2024 г. производство составило 4656 тыс. т, в 2023 г. – 4204, 2022 г. – 4514 тыс. т), скота и птицы на убой – на 29,2 % (в 2024 г. производство составило 12 302 тыс. т, в 2023 г. – 12 001, в 2022 г. – 11 744 тыс. т), молока – на 14 % (в 2024 г. производство составило 34 035 тыс. т, в 2023 г. – 33 811, в 2022 г. – 32 984 тыс. т).

По погодным условиям 2024 г. был неблагоприятным с точки зрения производства сельскохозяйственной продукции, что отразилось на снижении объемов производства практически всех ее видов. Урожайность зерновых в 2024 г. составила 27,9 ц/га, или 89,8 % от уровня 2023 г., картофеля – 179 ц/га, или 93,7 %, сахарной свеклы – 392 ц/га, или 77,6 %, соответственно.

Производство основных продуктов сельского хозяйства на душу населения за период с 2015 по 2024 г. увеличилось: зерновых – на 20,8 %, сахарной свеклы – на 16 %, овощей – на 6 %, скота и птицы на убой (в убойном весе) – на 26,7 %, молока – на 14,6 %, яиц – на 6 %.

Экономический механизм функционирования агропромышленного комплекса основан на сочетании системы рыночных отношений и государственного регулирования производства и отрасли.

В области *ценообразования* регулирование осуществляется преимущественно путем проведения государственных закупочных интервенций и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Государственные закупочные интервенции проводятся при снижении цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию, товарные интервенции проводятся при росте цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию выше максимальных расчетных цен путем продажи закупленной сельскохозяйственной продукции, в т. ч. на биржевых торгах.

Закупочные и товарные интервенции могут проводиться в отношении пшеницы, ячменя, ржи и кукурузы. Возможно проведение интервенций и по другим видам продукции. Предельные уровни минимальных и максимальных цен на зерно, другую сельскохозяйственную продукцию в целях проведения закупочных и товарных интервенций определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

*Финансово-кредитный механизм* государственной поддержки сельского хозяйства включает:

– субсидирование процентной ставки по краткосрочным и долгосрочным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями в коммерческих банках на текущую и инвестиционную деятельность;

- поддержка агротехнологических работ;
- субсидирование содержания мелиоративных сетей;
- поддержка продвижения экспорта сырья и продукции агропромышленного комплекса;
- обеспечение (возмещение) затрат, связанных с осуществлением деятельности фермеров;
- поддержка племенного животноводства, элитного семеноводства;
- поддержка традиционных подотраслей растениеводства и животноводства;
- поддержка лизинговых операций и др.

Большое внимание уделяется поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе. В рамках реализации программы на эти цели предусмотрено выделение субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Кроме того, реализуется Федеральный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства».

В сфере *страхования* предусмотрено возмещение за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства, и (или) животноводства, и (или) товарной аквакультуры (товарного рыбоводства).

*Налоговая политика* в области сельского хозяйства предполагает возможность выбора сельскохозяйственными организациями особого режима уплаты налогов – единого сельскохозяйственного налога в размере 6 % выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, работ, услуг. При расчете единого налога налоговой базой признается денежное выражение доходов, уменьшенных на величину расходов.

Организации, являющиеся налогоплательщиками единого сельскохозяйственного налога, освобождаются от обязанности по уплате налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций (в части имущества, используемого при производстве сельскохозяйственной продукции, первичной и последующей (промышленной) переработке и реализации этой продукции, а также при оказании услуг сельскохозяйственными товаропроизводителями). Иные налоги, сборы и страховые взносы уплачиваются организациями, перешедшими на уплату единого сельскохозяйственного налога, в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Кроме того, сельскохозяйственные товаропроизводители уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование; на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством; на обязательное медицинское страхование, а также земельный налог.

*Таможенно-тарифная политика* регламентируется условиями присоединения Российской Федерации к ВТО, а также Договором о Евразийском экономическом Союзе.

Особенности земельных отношений определены Земельным кодексом и другими нормативно-правовыми актами в сфере земельного законодательства, которое регулирует отношения по использованию и охране земель в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (земельные отношения).

*Производством сельскохозяйственной продукции* занимаются сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм, фермерские хозяйства и хозяйства населения. Общая тенденция состоит в сохранении роли крупных интегрированных формирований, имеющих доступ к крупным финансовым ресурсам и осуществляющих производство на основе новейших технологий и техники, увеличении роли фермерских хозяйств при сокращении личных подсобных хозяйств населения.

*Социальная политика* наряду с реализацией Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осуществляется в рамках реализации ряда Государственных программ Российской Федерации: «Социальная поддержка граждан»; «Развитие здравоохранения»; социально-экономического развития (СЭР) новых регионов России и др.

Одним из важных направлений аграрной политики является обеспечение продовольственной безопасности страны. Разработана Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, а также определена система мер по ее реализации. Согласно данному документу продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочном периоде, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей социально-экономической политики, а также необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышения качества

жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Национальными интересами государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период являются:

а) повышение качества жизни российских граждан за счет достаточного продовольственного обеспечения;

б) обеспечение населения качественной и безопасной пищевой продукцией;

в) устойчивое развитие и модернизация сельского и рыбного хозяйства и инфраструктуры внутреннего рынка;

г) развитие производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые соответствуют установленным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, ветеринарным и иным требованиям;

д) повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, а также расширение их доступа на соответствующие рынки сбыта;

е) развитие племенного животноводства, селекции растений, семеноводства и аквакультуры (рыбоводства), развитие производства комбикормов, кормовых добавок для животных, лекарственных средств для ветеринарного применения, минеральных добавок, в т. ч. за счет внедрения конкурентоспособных отечественных технологий, основанных на новейших достижениях науки;

ж) восстановление и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

и) недопущение неконтролируемого ввоза на территорию Российской Федерации и применения в Российской Федерации синтетических биологических агентов, прежде всего агентов биологической борьбы; и др.

### ***Оценка состояния и экономического механизма функционирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь***

Основные цели государственной аграрной политики Республики Беларусь закреплены в Указе № 347 «О государственной аграрной политике» и включают:

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала;
- формирование эффективного рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с развитой инфраструктурой, в т. ч. путем поэтапного перехода к свободному ценообразованию, повышения эффективности производственно-экономической деятельности субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства;
- создание благоприятного инвестиционного климата и увеличение объема инвестиций в агропромышленный комплекс;
- содействие структурным изменениям в агропромышленном комплексе, включая изменения внутрипроизводственных и имущественных отношений, обеспечивающее свободное развитие всех форм собственности;
- поддержание паритета индекса цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и индекса цен на сельскохозяйственную продукцию;
- обеспечение права граждан на достаточное питание, в т. ч. путем оказания внутренней продовольственной помощи нуждающейся части населения;
- обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в т. ч. оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве;
- сохранение и воспроизведение природных ресурсов, используемых для производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Государственная аграрная политика основывается на следующих принципах:

- единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и обеспечение равных условий конкуренции на этом рынке;
- участие в государственных программах в агропромышленном комплексе субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, в целях реализации инвестиционных проектов на условиях конкурса;
- последовательность мер государственной поддержки агропромышленного комплекса.

АПК Республики Беларусь, как гарант национальной продовольственной безопасности, в последние годы имеет положительную динамику роста по важнейшим направлениям развития. В сельской местности проживает порядка 1,9 млн чел. – пятая часть населения республики. В сельском хозяйстве работает около 245,0 тыс. чел., или 7,2 % от общего количества занятых в экономике страны.

Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции постоянно увеличиваются. Наибольший прирост за период 2020–2024 гг. достигнут по производству: рапса – 42 %, сахарной свеклы – 24 %, молока – 13 %, яиц – 6,3 %, скота и птицы на убой (в живом весе) – 2,2 %.

Экспорт агропродовольственной продукции Республики Беларусь в период с 2020 по 2024 г. увеличился на 47 %. Значительное увеличение связано с интенсивным освоением организациями республики внешних продовольственных рынков. Наибольший удельный вес во внешней торговле продукцией сельскохозяйственного про-исхождения занимает Россия – свыше 70 %.

Беларусь является самодостаточной в продовольственном отношении страной. Объем производства сельскохозяйственной продукции значительно превышает уровень потребления. В 2024 г. в Республике Беларусь на душу населения было произведено 147 кг мяса всех видов, 958 кг молока и 407 шт. яиц, в 2023 г. – 139 кг, 908 кг и 375 шт. соответственно, что превышает объемы внутреннего потребления этих продуктов на душу населения в 2023 г. в 1,4, 3,8 и 1,4 раза соответственно.

Основные индикаторы продовольственной безопасности свидетельствуют об устойчивой положительной динамике функционирования продовольственной системы, экономическая доступность продовольствия повышается, хотя и характеризуется сохранением относительно высокой доли расходов на питание в доходах населения (38 %–40 %).

Вместе с тем финансовое состояние агропромышленного комплекса и особенно его центрального звена – сельского хозяйства – остается сложным. Наличие высокого размера долговых обязательств в совокупности с невысоким уровнем рентабельности затрудняет ведение расширенного воспроизводства без государственной поддержки.

В республике происходит снижение доли отечественной составляющей в потреблении основных продовольственных товаров (2022 г. –

76,8 %, 2023 г. – 77,5 %, 2024 г. – 76,3 %). В связи с этим необходимо поддержать устойчивое развитие агропромышленного комплекса, гарантирующего продовольственную безопасность страны, обеспечивающего существенный вклад аграрного сектора в экспортный потенциал Беларуси, направленного на повышение привлекательности сельского труда и образа жизни на основе возрастания уровня доходов и получаемых сельским населением социальных услуг.

Положительная динамика развития АПК обусловлена прежде всего рациональной аграрной политикой государства, включающей следующие направления.

*Бюджетная поддержка агропромышленного комплекса.* Государство ежегодно направляет на финансирование мероприятий в области АПК (прямые меры поддержки) около 5 %-6 % консолидированного бюджета. Наряду с этим предусмотрены косвенные меры поддержки (предоставление отсрочки (рассрочки) уплаты долговых обязательств, списание долгов, льготное налогообложение).

Прямые меры государственной поддержки реализуются посредством финансирования за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов:

- общегосударственных мероприятий;
- непосредственно субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, а также управляющих организаций в части осуществляющей ими деятельности по производству сельскохозяйственной продукции и деятельности сельскохозяйственных организаций, акции (доли в уставном фонде) которых переданы в доверительное управление управляющим организациям или полномочия исполнительного органа которых переданы управляющим организациям;
- расходов, связанных с предоставлением субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, субсидий на уплату процентов (части процентов) за пользование кредитами, компенсации потерь банков и ОАО «Банк развития Республики Беларусь» при предоставлении кредитов на льготных условиях, а также бюджетных трансфертов на возмещение части капитальных затрат по инвестиционным проектам.

Основные направления финансирования общегосударственных мероприятий:

- мероприятия по государственному испытанию сортов растений;
- противоэпизоотические мероприятия;

- мероприятия по защите растений;
- мероприятия в сфере информатизации агропромышленного комплекса;
- субсидии на частичное удешевление стоимости сельскохозяйственной техники, оборудования, минеральных удобрений и средств защиты растений;
- субсидии на уплату части процентов за пользование кредитами;
- уплата страховых взносов;
- мероприятия по развитию селекции и семеноводства;
- мелиорация и сохранение земель сельскохозяйственного назначения;
- финансирование научных исследований и др.

*Налоговая политика.* Сельскохозяйственным товаропроизводителям предоставлено право перехода на особый режим налогообложения, предусматривающий уплату единого налога на производителей сельскохозяйственной продукции по ставке 1 % от выручки. Уплата единого налога заменяет для плательщиков уплату ряда налогов: налог на прибыль (с учетом исключений), налог на недвижимость, земельный налог, экологический налог (с учетом исключений). В совокупности налоговая нагрузка на сельское хозяйство примерно в два раза ниже, чем для промышленности.

Вместе с тем, учитывая различия в механизмах исчисления единого и земельного налогов, а также ставках платежей в социальные фонды, в Беларуси складываются условия для формирования налоговой нагрузки на сельское хозяйство выше, чем в России.

*Таможенно-тарифная политика* в основном приведена к международным требованиям. В Беларуси действует Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 10 ноября 2017 г. «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза»).

Во внешней торговле в Беларуси в последние годы применяется регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, реализуемые по внешнеторговым договорам.

*Земельные отношения.* В Беларуси земли сельскохозяйственного назначения находятся в государственной собственности, что закреплено в Конституции страны. Земельные отношения регулируются Кодексом Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З,

который направлен на эффективное использование и охрану земель, защиту прав землепользователей. Площадь сельскохозяйственных угодий практически не сокращается, обеспечивается сохранность и рациональное использование земельных ресурсов. Основной механизм их предоставления пользователям – долгосрочная аренда.

Незначительная часть обрабатываемых земель находится в собственности граждан. Данная земля выделена главным образом для ведения личного подсобного хозяйства. В соответствии с законодательством в расчете на хозяйство может быть приобретено в собственность до 1 га.

*Институциональная структура.* Институциональная структура сельского хозяйства в основном представлена крупными сельскохозяйственными организациями, которые производят порядка 80 % валового объема продукции. Кроме сельскохозяйственных организаций производством сельскохозяйственной продукции занимаются крестьянские (фермерские) хозяйства, а также хозяйства населения. В последние годы усиливается тенденция создания интегрированных агропромышленных структур и укрупнения сельскохозяйственных организаций.

*Социальная политика* ориентирована на развитие сельских территорий, рост доходов работников сельского хозяйства, обеспечение социальных стандартов, включающих доступность торговых, транспортных, коммунальных, образовательных услуг. Отдельные вопросы проведения социальной политики в сельской местности реализуются в рамках Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы.

### *Сравнительная оценка аграрной политики России и Беларуси*

В целях выработки направлений согласованной аграрной политики Беларуси и России создана правовая база. Принятые нормативно-правовые документы, регулирующие развитие торгово-экономических отношений Беларуси и России направлены на формирование единого экономического пространства, сближение экономических моделей, основных социальных и макроэкономических показателей.

Вместе с тем по отдельным направлениям аграрной политики стран Союзного государства сложился различный уровень объединения. Наиболее высокий уровень гармонизации законодательства

и экономических нормативов (пошлин, сборов, налогов и др.) отмечается в сфере таможенно-тарифного регулирования.

В политике ценообразования Беларусь широко использует меры прямого и косвенного регулирования цен – установление надбавок на реализуемую сельскохозяйственную продукцию, надбавок к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую у населения, фиксированных цен на сельскохозяйственную продукцию, минимальные цены на товары, реализуемые по внешнеторговым договорам. В Российской Федерации регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию осуществляется в основном посредством проведения товарных и закупочных интервенций.

Имеются различия в механизмах и ставках налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей. Различия касаются налогооблагаемой базы единого сельскохозяйственного налога, базы для начисления налога на землю, ставок отчислений в социальные фонды.

В России и Беларуси отмечаются некоторые различия в системе государственной поддержки агропромышленного производства. Прежде всего это касается размера бюджетных расходов по отношению к объему производимой продукции и обрабатываемым земельным угодьям. Так, в расчете на гектар посевов в Республике Беларусь в 2021 г. было выделено различных видов прямой бюджетной поддержки почти в 4,5 раза больше, чем в России.

В настоящее время Союзной программой по формированию единой аграрной политики Союзного государства определены основные сферы, требующие соответствующего поэтапного урегулирования:

I. Обеспечение идентичных правовых основ для реализации единой аграрной политики, в т. ч. в сфере государственной поддержки сельского хозяйства и продовольственной безопасности на территории Союзного государства (работа ведется в рамках ЕАЭС).

II. Обеспечение единых требований в сфере производства и обращения сельскохозяйственной продукции (основные направления урегулированы в рамках ЕАЭС).

III. Установление единых правил применения ветеринарных и фитосанитарных мер (основные направления урегулированы в рамках ЕАЭС).

Таким образом, в настоящее время согласование национальных аграрных политик и формирование единой аграрной политики требуют дальнейшей поэтапной синхронизации важнейших ее направлений.

## **Основные направления единой аграрной политики Союзного государства**

Учитывая мировые тенденции и состояние национальных агропродовольственных комплексов, основными направлениями реализации единой аграрной политики Союзного государства должны быть:

- обеспечение продовольственной безопасности стран и Союзного государства в целом. Для достижения продовольственной безопасности реализуются меры единой политики, обеспечивающие устойчивое развитие конкурентоспособного аграрного производства, не наносящего ущерба окружающей природной среде, а также создание социально-экономических условий для поддержания потребления основных продуктов питания на уровне рациональных норм, определяемых с учетом международного опыта;
- поддержание экономической стабильности и устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей в странах Союзного государства;
- формирование продуктовых рынков на основе стимулирования рыночного спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в каждой стране и в Союзном государстве в целом;
- обоснование согласованных позиций во внешнеэкономических отношениях, в т. ч. с третьими странами;
- поддержание необходимых нормативно-правовых и экономических условий для движения товаров и услуг на едином аграрном рынке;
- поддержание соблюдения действующих ветеринарных, фитосанитарных, санитарно-гигиенических требований, норм технических регламентов;
- формирование экономических условий для осуществления взаимо выгодных инвестиционных проектов;
- развитие нормативно-правовой базы, связанной с функционированием внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, материально-технических ресурсов, научно-технического сотрудничества;
- выработка единых подходов к выделению мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- поддержание выполнения единых норм экологической безопасности агропромышленного производства;
- научное и инновационное развитие сельского хозяйства;

- информационное (цифровое) обеспечение сельского хозяйства;
- реализация совместных проектов по подготовке высококвалифицированных кадров;
- социально-экономическое развитие сельских территорий.

### **Экономические механизмы реализации единой аграрной политики Союзного государства**

Экономический механизм включает объединение ценовой, кредитно-финансовой, налоговой, страховой и таможенной политик стран – участниц Союзного государства, согласованную систему государственной поддержки товаропроизводителей, привлечения взаимных инвестиций в сельское хозяйство и перерабатывающие отрасли АПК.

Экономические механизмы единой аграрной политики представляют собой оптимальное сочетание рыночного саморегулирования и государственного воздействия.

### ***Политика государственной поддержки сельского хозяйства***

Необходимость оказания мер государственной поддержки сельскому хозяйству государств – участников Союзного государства обусловлена действующей мировой практикой, а также наличием ряда специфических особенностей сельскохозяйственного производства:

- сельское хозяйство является отраслью, обеспечивающей национальную продовольственную безопасность, производимая продукция относится к социально значимой, получить которую в других отраслях или заменить в полном объеме практически невозможно;
- производство в большей степени подвержено воздействию погодных условий, в сельском хозяйстве более высокий риск финансовых и производственных потерь, что требует более широкого использования инструментов страхования;
- будучи одной из важнейших сфер экономики, сельское хозяйство отличается многофункциональностью и определяет развитие ряда других отраслей;
- несовпадение периода производства с рабочим периодом требует от работников, занятых в сельском хозяйстве, более широкой квалификации, позволяющей им работать на различных производственных участках;

- длительный период оборачиваемости оборотных средств и, как следствие, более высокая потребность в заемных средствах;
- большая территориальная рассредоточенность производственных участков, что требует дополнительных затрат на транспортировку персонала, техники, оборудования;
- сельское хозяйство – уникальный хранитель этнической национальной культуры и традиций.

Учитывая, что субсидирование сельского хозяйства не должно создавать необоснованные конкурентные преимущества отдельным товаропроизводителям или отраслям, стороны пришли к согласию, что механизмы государственной поддержки в государствах – участниках Союзного государства будут осуществляться с учетом взаимных интересов, не будут приводить к возникновению значительных необоснованных конкурентных преимуществ отдельных производителей, не будут создавать угрозу дефицита продовольствия и на-несения экономического ущерба товаропроизводителям.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса является составной частью социально-экономической политики государств-участников и направлена на стабильное социально-экономическое развитие, создание условий для повышения эффективности сельского хозяйства, рационального использования земель, повышения уровня жизни сельского населения.

Под государственной поддержкой понимается финансовое содействие, оказываемое государственным органом либо органом местного самоуправления коммерческим организациям и другим экономическим субъектам в форме:

- а) прямого перевода денежных средств;
- б) предоставления косвенных мер поддержки.

С целью предотвращения имеющихся или будущих противоречий страны согласились о признании обязательств в сфере государственной поддержки, принятых государствами-участницами в условиях ВТО и ЕАЭС.

Совместные мероприятия в сфере государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса предусматриваются по следующим направлениям:

- сохранение земель сельскохозяйственного назначения, в т. ч. мелиорированных, повышение почвенного плодородия;

- предупреждение и ликвидация карантинных и особо опасных инфекционных заболеваний животных, вредителей и болезней сельскохозяйственных культур;
- развитие биотехнологий, инновационная, научно-техническая и научная деятельность в сфере агропромышленного производства;
- племенное дело в животноводстве, селекция и семеноводство;
- развитие системы страхования;
- организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для агропромышленного комплекса, предоставление консультационной помощи;
- информационное обеспечение, развитие цифровизации и маркетинговое обслуживание;
- финансирование отраслевых и комплексных государственных программ, целевых мероприятий, реализация которых обеспечивает рост конкурентоспособности продукции, достижение критериев продовольственной безопасности, развитие технико-технологической базы производства;
- формирование и использование государственных чрезвычайных фондов сельскохозяйственной продукции;
- развитие социальной инфраструктуры села.

В перспективе стороны обязуются предусмотреть возможность создания Союзного фонда поддержки сельского хозяйства за счет взносов государств-участников. За счет средств фондов могут выделяться союзные субсидии по изложенным направлениям.

### ***Ценовая политика***

Ценовые отношения на едином аграрном рынке Союзного государства определяются преимущественно спросом и предложением на продовольственном рынке, динамикой платежеспособного спроса в странах, их внешнеэкономической политикой.

Формирование единой ценовой политики государств – участников Союзного государства осуществляется на основе следующих принципов:

- цены на рынке социально-значимой продукции регулируются в той мере, в которой это необходимо для поддержания устойчивости рынка и продовольственной безопасности страны;
- регулирование цен осуществляется преимущественно косвенными мерами, в т. ч. проведением товарных закупок и интервенций;
- интервенционные цены применяются как механизм поддержания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей при за-

купках для государственных нужд в том случае, если рыночные цены снижаются ниже минимального уровня.

В связи с этим основными видами цен на внутренних продовольственных рынках будут:

- свободные рыночные цены;
- цены товарных и закупочных интервенций (интервенционные);
- цены производителей сельскохозяйственной продукции;
- цены по внешнеторговым контрактам.

Кроме того, для поддержания национальной продовольственной безопасности и защиты внутреннего рынка от роста цен на продовольствие могут быть применены механизмы ценового регулирования:

- а) введение административно регулируемых цен по внешнеторговым контрактам;
- б) установление порога цен (минимальных, максимальных, рекомендуемых) на реализуемую сельскохозяйственную продукцию.

Для проведения интервенций могут быть использованы действующие механизмы, а также может быть предусмотрена разработка новых элементов и инструментов. Для проведения интервенций как меры ценового регулирования могут быть использованы фонды продовольствия в рамках действующего законодательства.

### ***Кредитно-финансовая политика***

Кредитование операций по торговле аграрной продукцией между странами Союзного государства возможно с использованием механизмов льготного кредитования, предусмотренного в рамках реализации государственных отраслевых программ, а также на основе создания механизма предоставления гарантий по кредитам, привлеченным для финансирования поставок сельхозпродукции и продовольствия во взаимной торговле между Сторонами.

Предусматривается равноправный доступ субъектов хозяйствования государств-участников к банковским кредитам, выдаваемым на территории Союзного государства, а также к программам лизинга сельскохозяйственной техники, строительства и оснащения сельскохозяйственных объектов.

### ***Налоговая политика***

Налоговое регулирование предусматривает дальнейшее сближение систем налогообложения государств – участников Союзного государства по видам и нормативам. Налоговая политика направ-

лена на избежание двойного налогообложения, унификацию налоговых систем, в т. ч. непосредственно на продовольственном рынке. Каждая из стран не вправе прямо или косвенно облагать произведенную в другом государстве продукцию налогами и сборами фискального характера в размере, превышающем их уровень для национальных товаров и товаров, происходящих из третьих стран. Кроме того, изменения в части применения единой системы взимания косвенных налогов должны вводиться одновременно на территории государств – участников Союзного государства.

Страны принимают на себя обязательства по недопущению дискриминации в вопросах налогообложения товаров и субъектов хозяйствования.

### ***Политика в области страхования***

Предусматривается унификация в странах сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, которому подлежат риски частичной либо полной утраты (гибели) сельскохозяйственной продукции, в т. ч. урожая сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, скота и птицы в результате воздействия природных явлений.

Страхование рисков сельскохозяйственной продукции и продовольствия целесообразно осуществлять на коммерческой основе страховыми организациями, действующими в государствах-участниках.

### ***Таможенная политика***

Политика таможенного регулирования внешней торговли Союзного государства основана на основных положениях Таможенного кодекса ЕАЭС и должна включать:

- обеспечение беспрепятственной и беспошлинной торговли товарами, происходящими с территорий Союзного государства;
- применение единых таможенных правил и таможенных процедур в странах Союзного государства;
- создание единой системы защиты национальных производств от импорта продукции из третьих стран;
- соблюдение единого порядка косвенного налогообложения при взаимной торговле и торговле с третьими странами;
- применение единых ветеринарных, фитосанитарных, санитарно-гигиенических требований в сфере производства и сбыта сельско-

хозяйственной продукции и продовольствия при взаимной торговле и поставке продукции из третьих стран;

– применение единого порядка контроля вредных и потенциально опасных веществ в продукции сельскохозяйственного происхождения, комплекса надзорных мероприятий по осуществлению ветеринарного, фитосанитарного и санитарно-гигиенического контроля.

Таможенная политика Союзного государства в области торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием должна быть ориентирована на следующие важнейшие цели:

- обеспечение продовольственной безопасности, защита жизни и здоровья населения, окружающей среды;
- обеспечение эффективной защиты продовольственного рынка от неблагоприятного воздействия импорта товаров, введения экономических санкций и ограничений, недобросовестной конкуренции;
- стимулирование экспорта и импортозамещения.

Наиболее существенным в таможенных отношениях является выработка механизма их синхронизации при введении новых и изменениях действующих ограничений при торговле с третьими странами.

### ***Нетарифные меры регулирования единого аграрного рынка***

Нетарифные меры регулирования единого аграрного рынка в области безопасности и качества продукции и производства должны базироваться:

- на соблюдении единого режима ветеринарного, фитосанитарного, санитарно-гигиенического контроля, технического регулирования обращения продукции сельскохозяйственного происхождения и условий ее производства;
- применении единого порядка выдачи разрешений на поставку продукции на территорию стран-участниц Союзного государства;
- соблюдении единых требований и единого порядка аккредитации предприятий на право осуществления экспорта продукции в рамках Союзного государства;
- применении согласованных мер по предотвращению попадания и распространения на территории Союзного государства карантинных объектов.

Нетарифные меры регулирования Единого аграрного рынка в отношении третьих стран базируются на основных положениях Договора о Евразийском экономическом союзе (статья 46) и включают:

- 1) запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- 2) количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- 3) исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- 4) автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров;
- 5) разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

В торговле с третьими странами государства-участники могут в одностороннем порядке вводить и применять меры нетарифного регулирования.

### ***Политика развития сельских территорий***

Социально-экономическое развитие сельских территорий Союзного государства в рамках единой политики направлено на повышение уровня жизни сельского населения в результате:

- развития малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства, формирования условий для их доступа к ресурсам, товаропроводящим сетям, на внешние аграрные рынки;
- обеспечения полной занятости сельского населения, включая сферы деятельности, не связанные с сельским хозяйством;
- улучшения условий труда работников, занятых в сельскохозяйственном производстве;
- благоустройства сельских территорий и повышения качества социального обслуживания сельского населения.

Единая политика в рамках социально-экономического развития сельских территорий учитывает специфику осуществления традиционной хозяйственной деятельности населения, проживающего в сельской местности.

Основными целями политики развития сельских территорий Союзного государства являются:

- диверсификация и устойчивый рост сельской экономики, повышение благосостояния граждан Союзного государства, создание благоприятных условий для выполнения селом его общенациональных функций;
- приближение условий жизнедеятельности на селе к городским стандартам;
- стабилизация и рост численности сельского населения, увеличение ожидаемой продолжительности жизни;

– сокращение межстрановой и региональной дифференциации в уровне и качестве жизни сельского населения;

– сохранение и приумножение культурного потенциала села.

Реализация политики развития сельских территорий обеспечивается на основе:

– разработки и осуществления эффективных организационно-экономических механизмов государственной поддержки села на союзном, национальном и региональном уровнях;

– установления единых подходов, позволяющих обеспечить жителей села равным доступом к услугам в сфере здравоохранения, образования, культуры и др.;

– создания законодательной базы в социальной сфере;

– разработки и реализации союзных, национальных и межрегиональных программ устойчивого развития сельских территорий;

– укрепления научной и кадровой базы развития сельских территорий;

– разработки единого инструментария и проведения мониторинга развития сельских территорий.

В итоге реализация единой политики Союзного государства в области развития сельских территорий должна обеспечить повышение привлекательности труда, жизни и инвестиционных вложений на селе.

### **Организационные механизмы реализации единой аграрной политики Союзного государства**

Формирование и реализация единой аграрной политики Союзного государства осуществляется в рамках полномочий Высшего Государственного Совета, Парламентского собрания, Совета Министров, Постоянного Комитета Союзного Государства.

Для реализации единой аграрной политики Союзного государства в части осуществления мер государственной поддержки сельского хозяйства, осуществления ценовой политики предусматривается формирование Союзного фонда поддержки развития сельского хозяйства (далее – Союзный фонд). Порядок образования, использование и размеры Союзного фонда определяются решением Высшего Государственного Совета Союзного государства по предложению стран, входящих в Союзное государство.

## ***Формирование единого аграрного рынка Союзного государства***

Единый аграрный рынок государств – участников Союзного государства должен представлять собой систему мер и механизмов регулирования торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, средствами производства и услугами для АПК, базирующихся на единой аграрной политике, договорных отношениях, обеспечении финансово-экономических, нормативно-правовых и информационно-технологических условий. Создание единого аграрного рынка должно способствовать формированию условий для развития конкурентных преимуществ продукции и субъектов бизнеса. Для этого необходимо проведение комплекса мер, направленных на совершенствование механизмов формирования и функционирования единого аграрного рынка:

- разработать и принять нормативно-правовые документы, регламентирующие финансово-бюджетное, ценовое и техническое регулирование, регулирование торговли с третьими странами;
- определить систему мер по развитию совместной внешнеторговой инфраструктуры аграрных рынков и ее представительств;
- создать условия для совместных инвестиционных и инновационных проектов, содействия экспортну-импорту и единой системы оказания услуг между государствами – участниками Единого аграрного рынка, в т. ч. по подготовке кадров для аграрной сферы.

Первостепенными мерами являются:

- формирование единого аграрного рынка на основе последовательной интеграции рынков отдельных видов товаров и услуг: зерна и хлебопродуктов, сахара, картофеля, льна, мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, яиц и др.;
- применение единой системы технологических регламентов и стандартов производства, обеспечивающих получение продукции не ниже мировых требований;
- создание совместной инфраструктуры продвижения продукции;
- выработка совместных мероприятий по обеспечению защиты от экономического ущерба вследствие введения экономических санкций и ограничений со стороны третьих стран;
- создание равных условий для товаропроизводителей по доступу на рынок ресурсов, а также при взаимной торговле и недопущение односторонних преимуществ производителям сельскохозяйственной продукции и продовольствия одной или другой страны.

Единый аграрный рынок целесообразно формировать поэтапно с постепенным включением в систему этого рынка отдельных продуктовых сегментов, с целенаправленным развитием инфраструктуры и использованием различных методов его регулирования.

Создание единого аграрного рынка является приоритетным в реализации основных положений единой аграрной политики Союзного государства, т. к. позволит более эффективно использовать преимущества региональной торгово-экономической интеграции.

### *Создание товаропроводящей системы единого аграрного рынка*

Создание единого аграрного рынка предъявляет повышенные требования к инфраструктуре продвижения товаров и услуг: транспорту, связи, складскому хозяйству, оптовой и розничной торговле. Поэтому необходимо усовершенствовать систему закупок, транспортировки и хранения продукции, разработать схему размещения оптовых продовольственных рынков, усовершенствовать организацию взаимной торговли. Важно обеспечить свободную конкуренцию, оперативное информирование сельскохозяйственных товаропроизводителей и оптовых покупателей, сокращение посреднических звеньев между товаропроизводителями и потребителями.

Для этого необходимо:

- содействие созданию и функционированию инфраструктуры единого аграрного рынка;
- стимулирование инвестиций в инфраструктуру продвижения товаров и услуг, в т. ч. в строительство дорог, сельскохозяйственных баз и складов, хранилищ продукции АПК;
- формирование организационных и правовых условий развития совместных сетей по торговле сельскохозяйственной продукцией разных форм собственности, в т. ч. ярмарок, бирж для оптовой торговли и др.

Развитие инфраструктуры в рамках Союзного государства возможно в рамках создания крупных интеграционных агропромышленных структур, включающих российские и белорусские предприятия вне зависимости от форм собственности и структуры подчинения.

В состав интеграционных структур могут входить производственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия, крупные промышленные объединения сельхозмашиностроения, банки, торговые фирмы, сервисные и посреднические структуры. Совместные предприятия должны стать базой для создания интегрированных

формирований, которые обеспечат в рамках единого аграрного рынка образование единой системы технологически связанных фирм и предприятий, научных и специализированных торгово-транспортных организаций, банков и других финансово-кредитных учреждений и инвестиционных фондов. Это будет способствовать сокращению издержек производства и обращения сельскохозяйственной продукции, затрат на получение конечной продукции. В рамках указанных формирований станут возможными также: приток в сельское хозяйство высоких технологий, биотехнологий, квалифицированных кадров и капитала; развитие цифровизации, взаимовыгодных кооперационных связей по производству продукции; расширение инвестиционных и экспортных возможностей единого аграрного рынка.

### **Научное и инновационное сотрудничество. Кадровое обеспечение Союзного государства в сфере АПК**

Единая политика в области обеспечения научного и инновационного развития сельского хозяйства направлена:

- на широкое внедрение в производство результатов фундаментальных и прикладных исследований, полученных в рамках отраслевой науки;
- разработку инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- совершенствование материально-технического обеспечения сельского хозяйства, внедрение цифровизации;
- повышение конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Союзного государства на внутреннем и внешнем рынках на основе достижений биотехнологий, селекции и семеноводства, племенного животноводства;
- сотрудничество в области экологизации агропромышленного производства, в т. ч. по развитию биотехнологий.

Особое место в осуществлении интеграционных процессов должны занять меры по совершенствованию научно-инновационной сферы АПК. Основными задачами в области повышения эффективности использования научно-технического потенциала Союзного государства должны быть:

- формирование общей законодательной базы функционирования аграрной науки;

- создание общего информационного пространства в научно-технологической сфере;
- создание совместных научных структур;
- использование международных грантов и программ для совместных видов научной деятельности;
- формирование совместной инновационной инфраструктуры;
- разработка и реализация межгосударственных программ;
- формирование общей инфраструктуры научно-технологического пространства.

Важна разработка научной программы совершенствования размещения отраслей АПК на основе углубления специализации каждой страны на производстве сельскохозяйственной продукции.

Координация исследований в области агропромышленных комплексов должна осуществляться на основе разработки и реализации совместных перспективных фундаментальных и прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в т. ч. в рамках научно-технических программ, финансируемых за счет средств бюджета Союзного государства.

Кадровая политика в сфере сельскохозяйственного производства должна исходить из необходимости:

- доступа молодежи Беларуси и России в высшие и средние сельскохозяйственные и другие учебные заведения, связанные с АПК, на равных (или на основе квот) основаниях;
- расширения обмена научными кадрами, приема в аспирантуру и докторантuru;
- разработки совместных программ переподготовки кадров стран – участников Союзного государства по основным специальностям АПК.

Подготовка высококвалифицированных кадров должна предусматривать:

- развитие системы дополнительного образования взрослых на базе единой образовательно-научной платформы;
- разработку и реализацию общих образовательных программ переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов по основным специальностям аграрной сферы;
- создание интегрированной системы консультирования, базирующейся на лучших достижениях науки и мирового передового опыта по оказанию организациям качественных и доступных консультационных, маркетинговых, информационных, аналитических, методических и экспертных услуг.

## **Общее информационное пространство Союзного государства**

Одним из важнейших направлений совершенствования Единой аграрной политики России и Беларуси является совершенствование информационного обеспечения. Создание единой информационной системы будет способствовать разработке прогнозных моделей по развитию агропромышленных комплексов обеих стран, уменьшению транзакционных издержек, а также повышению конкурентоспособности АПК стран Союзного государства.

Информационное (цифровое) обеспечение сельского хозяйства включает создание и функционирование интегрированной информационной системы:

- для разработки совместных прогнозов спроса и предложения государств-участников;
- анализа эффективности государственной поддержки в сельском хозяйстве;
- внедрения технологий электронного обмена данными и совершенствования торговых операций в электронной форме;
- мониторинга состояния продовольственной безопасности.

Основные цели и задачи создания общего информационного пространства Союзного государства:

- информационная поддержка товародвижения продукции и услуг в рамках Союзного государства, повышение эффективности межгосударственного товарооборота на основе внедрения прогрессивных форм маркетинга и торговли;
- информационное обеспечение производственных и торгово-экономических связей производителей и потребителей продукции и услуг;
- формирование информационно-маркетинговой инфраструктуры, включая разработку мер по повышению конкурентоспособности товаров и услуг, определение «товарных ниш» и сегментов рынка для различных групп продукции и услуг, развитие рынка страхования;
- обеспечение для производителей возможности оперативного получения обработанной и систематизированной информации о товарных рынках, организациях транспортного обслуживания, нормативно-правовой информации по налоговому законодательству, консультаций по заключению торговых контрактов, их страхованию и др.

В число потребителей информации для всех отраслей АПК стран Союзного государства входят:

- государственные органы, ответственные за развитие информационного пространства;
- государственные органы, контролирующие качество продукции;
- налоговые службы;
- таможенные службы;
- поставщики сырья;
- предприятия АПК;
- банки, страховые, лизинговые и другие компании, предоставляющие финансовые услуги, и др.

Система информационного обеспечения включает базы данных с оперативной информацией:

- о ставках кредитов коммерческих банков;
- льготных кредитах и правилах их предоставления;
- предлагаемых услугах банков;
- услугах страховых компаний, инвестиционных фондов и т. д.

### **Нормативно-правовое обеспечение единой аграрной политики Союзного государства**

Нормативно-правовое обеспечение единой аграрной политики Союзного государства направлено на разработку и принятие необходимых согласованных документов, обеспечивающих эффективное регулирование взаимной торговли и торговли с третьими странами. Особое место должны занять следующие меры:

- унификация основных положений единой аграрной политики, методологическое и методическое обеспечение подходов к ее формированию;
- унификация норм и правил по инвестиционной политике на межгосударственном уровне, использованию инноваций;
- формирование инфраструктуры функционирования единого аграрного рынка и др.

В связи с этим требуется разработка наднациональных документов Союзного государства, предусматривающих следующее:

**Этап I. В сфере обеспечения идентичных правовых основ для реализации единой аграрной политики, в т. ч. в сфере госу-**

**дарственной поддержки сельского хозяйства и продовольственной безопасности на территории Союзного государства:**

1) обеспечение идентичных правовых основ, определяющих статус сельскохозяйственного товаропроизводителя в рамках Союзного государства.

**Возможное техническое решение:** унификация законодательства государств – участников Союзного государства в части, касающейся определения правового статуса сельскохозяйственного товаропроизводителя;

2) установление правовых основ для выработки и реализации согласованной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности на территории Союзного государства.

**Возможное техническое решение:** гармонизация нормативного правового регулирования государств – участников Союзного государства в сфере обеспечения продовольственной безопасности;

3) обеспечение идентичных правовых основ государственной аграрной политики.

**Возможное техническое решение:** унификация нормативного правового регулирования государственной аграрной политики в рамках Союзного государства;

4) обеспечение идентичных правовых основ в сфере государственной поддержки сельского хозяйства.

**Возможное техническое решение:** разработка предложений по унификации законодательства государств – участников Союзного государства в сфере государственной поддержки сельского хозяйства;

5) обеспечение идентичных правил отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям в пределах Союзного государства.

**Возможное техническое решение:** унификация правил отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции;

6) обеспечение идентичных правовых основ регулирования деятельности в области мелиорации земель на территории Союзного государства.

**Возможное техническое решение:** унификация законодательства государств – участников Союзного государства в сфере мелиорации земель;

7) определение единых направлений (приоритетов) научно-технического развития сельского хозяйства.

**Возможное техническое решение:** разработка наднационального акта, определяющего единые направления (приоритеты) научно-технического развития сельского хозяйства государств – участников Союзного государства.

**Этап II. В сфере обеспечения единых требований в сфере производства и обращения сельскохозяйственной продукции (ведется в рамках ЕАЭС):**

8) унификация перечня сельскохозяйственной продукции, производство, первичную и последующую (промышленную) переработку которой осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители, а также научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования в процессе своей научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности.

**Возможное техническое решение:** унификация нормативного правового регулирования государств – участников Союзного государства в части, касающейся перечня сельскохозяйственной продукции, производство, первичную и последующую (промышленную) переработку которой осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители.

Наряду с этим необходима разработка нормативно-правовых актов:  
– о мерах по повышению продовольственной безопасности стран;  
– совместных программ развития отдельных отраслей агропромышленного производства.

В ходе подготовки новых межгосударственных (межправительственных) соглашений должны быть тщательно проанализированы действующие нормативно-правовые документы, которые относятся к реформированию сельского хозяйства, модернизации производства в отраслях АПК, формированию национальных аграрных рынков и внешней торговле, социально-экономическому развитию сельского населения и сельских территорий, поддержке аграрной науки и стимулированию научно-технического прогресса в АПК.

Актуальным является сближение методов регулирования земельных отношений, а также формирования и функционирования национальных и транснациональных финансово-интегрированных структур.

## **Экологизация агропромышленного производства**

Экологизацию агропромышленного производства целесообразно рассматривать в нескольких аспектах. Основными из них являются следующие:

- повышение экологической устойчивости за счет селекции и агroteхники, адаптивного районирования культивируемых видов сельскохозяйственных культур, увеличения видового и сортового разнообразия агроэкосистем, других технологических и иных приемов;
- разработка и использование систем, позволяющих сохранять и улучшать среду обитания человека и производства сельскохозяйственной продукции;
- значительное увеличение объема работ по детоксикации сельскохозяйственных угодий, загрязненных тяжелыми металлами в результате промышленных выбросов вокруг крупных городов и предприятий, где размещено наиболее интенсивное сельскохозяйственное производство, снижение на основе применения малоотходных и безотходных технологий производства образования значительного количества вторичных сырьевых ресурсов и отходов, наносящих вред окружающей природной среде.

Учитывая многогранность проблемы экологизации агропромышленного производства, целесообразно разработать межгосударственную комплексную программу, охватывающую весь цикл от формирования экологически чистой среды обитания и производства до промышленной переработки сельскохозяйственной продукции и выпуска продовольственных товаров.

Особое место в связи с этим занимает осуществление специальных мероприятий по преодолению последствий радиоактивного загрязнения в результате аварии на Чернобыльской АЭС, которому подвержены сельскохозяйственные угодья на территории Республики Беларусь, в субъектах Российской Федерации.

## **Прогноз социально-экономических последствий реализации Концепции**

Реализация основных положений Концепции единой аграрной политики Союзного государства позволяет:

- ослабить отрицательные последствия влияния введения экономических санкций и ограничений со стороны третьих стран на основе улучшения условий взаимной торговли России и Беларуси;
- создать финансово-экономические, нормативно-правовые и информационно-технологические условия для стабильного и устойчивого функционирования национальных АПК;
- обеспечить стабильное продовольственное обеспечение и приемлемый для основной части населения уровень цен, сбалансированное развитие национальных рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- повысить конкурентоспособность отечественных товаров и услуг на внутренних и мировом рынках;
- обеспечить рост доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие социальной сферы села;
- повысить уровень и качество жизни населения;
- развивать внедрение инноваций в сфере АПК;
- защищать экономические интересы стран Союзного государства при осуществлении внешней торговли с третьими странами;
- повысить степень экологизации агропромышленного производства.

Прогноз социально-экономических последствий реализации должен содержать:

- уровень государственной поддержки сельского хозяйства;
- ежегодные темпы роста платежеспособного спроса населения;
- соотношение среднегодовой оплаты труда работников сельского хозяйства государств-участников;

В качестве результативных показателей следует принять следующие:

- среднегодовой темп роста валовой продукции сельского хозяйства;
- среднегодовой рост производительности труда;
- удельный вес рентабельных сельскохозяйственных организаций;
- удельный вес импортного продовольствия в общем объеме его потребления;

– потребление основных продуктов питания на душу населения в год.

Следует ожидать положительного воздействия агропромышленного комплекса на стабильность продовольственного рынка, роста платежеспособного спроса населения, устойчивости национальных экономических систем.

Социальный эффект проявится в росте производительности и доходности сельскохозяйственного труда, а следовательно, его пре-

стижности, возможности развития сельской местности как благоприятного в социальном отношении места проживания населения, в переходе к расширенному типу воспроизводства сельского населения (увеличении средней продолжительности и улучшении качества жизни сельских жителей). Это снизит их миграцию из села в города, будет способствовать развитию несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности.

Реализация основных положений единой аграрной политики Союзного государства будет способствовать повышению эффективности агропромышленного производства на основе создания конкурентной среды и внедрения действенных экономических механизмов регулирования взаимной торговли.

Споры, связанные с толкованием и (или) применением настоящей Концепции, разрешаются в порядке, определенном Договором о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г.

### **2.3. Экономические модели сближения продовольственных систем Беларуси и России как основного торгового партнера на основе сценарных вариантов развития производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на национальном уровне**

Исследования показали, что на развитие продовольственных систем государств – членов интеграционных структур влияет множество факторов. Но основным побудительным мотивом создания и функционирования таких объединений является возможность более рационального использования имеющегося потенциала для производства агропродовольственной продукции, а также проявление синергетического эффекта. В результате такого процесса происходит выравнивание уровня развития экономических систем государств-членов. Что немаловажно, такое выравнивание, как правило, не предполагает ухудшения показателей одного из членов до уровня менее развитого государства, а создает условия для роста уровня развития экономических систем всех участников объединения.

Для прогнозирования основных показателей развития производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на национальном уровне в экономической литературе раскрывается множество методических подходов:

1) основывается на необходимости оценки «социального потенциала» с целью обеспечения выгоды от догоняющего роста объединения. Данный подход включает способность осваивать новые технологии в различных сферах производства, распределения и потребления, привлекать внутренний и внешний капитал, участвовать в глобальных продовольственных рынках. Согласно М. Абрамович, эти предпосылки в форме сформированных политических, социальных и экономических институтов должны присутствовать в экономике страны для поддержки притока иностранного капитала и технологий;

2) базируется на оценке передовых технологий, которые перемещаются в технологически отсталые страны через обучение персонала, прямые инвестиции в высокотехнологичные фирмы, через покупку новейшего оборудования отсталыми странами. По мнению Джейфри Сакса и Фелипе Ларрена, конвергенция происходит не везде из-за закрытой экономической политики некоторых развивающихся стран, которую можно было бы решить посредством свободной торговли и открытости. Перелив капитала из богатых капиталом стран в бедные капиталом должен обеспечиваться принимающей страной. Исследования выявили, что каждый год обучения повышает производительность труда в экономике на 3 %, в связи с чем отсталому региону необходимо обеспечить привлекательность высшего образования в регионе и возможность сдерживать выпускников у себя;

3) предусматривает расчет конвергенции по формуле сложных процентов, который учитывает период времени, ВВП на душу населения первой и второй страны и рост ВВП на душу населения первой и второй страны.

В рамках проводимого исследования нами предпринята попытка определить, как будет развиваться агропродовольственная система Республики Беларусь при условии углубления интеграции Союзного государства по следующим направлениям:

- а) в сфере распределения ресурсов;
- б) в сфере формирования цен на сельскохозяйственную продукцию;
- в) в сфере оплаты труда.

### ***В сфере распределения ресурсов***

Для проведения расчетов нами использованы фактические официальные данные Национального статистического комитета Республики

Беларусь и Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. В табл. 2.1 приведены данные о стоимости электроэнергии, бензина, дизельного топлива, теплоэнергии, потребляемых в сельском хозяйстве в государствах – членах Союзного государства.

*Таблица 2.1*

Цены на основные энергетические ресурсы,  
потребляемые в сельском хозяйстве  
в государствах – членах Союзного государства, р.\*

Страна	На начало года			
	2023	2024	2025	Июнь 2025
Газ природный естественный, р./тыс. м <sup>3</sup>				
Республика Беларусь	376	383	385	421
Российская Федерация	117	118	113	140
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	321	325	341	301
Бензин автомобильный, р./т				
Республика Беларусь	2149	1992	2038	2210
Российская Федерация	630	822	950	1272
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	341	242	215	174
Топливо дизельное, р./т				
Республика Беларусь	2107	1948	2015	2181
Российская Федерация	1409	1500	1431	1454
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	150	130	141	150
Электроэнергия, отпущенная различным категориям потребителей, р./МВт·ч				
Республика Беларусь	250	273	291	336
Российская Федерация	170	160	171	194
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	147	171	170	173

\* Таблица составлена авторами с использованием средних цен производителей на отдельные виды промышленной продукции, представленных на сайте Евразийской экономической комиссии [84].

Как видно из данных табл. 2.1, средние цены на основные виды ресурсов, потребляемых, в т. ч. в сельском хозяйстве, в Российской Федерации, ниже, чем в Республике Беларусь, и это превышение значительно. При наличии возможности доступа белорусских производителей сельскохозяйственной продукции к ресурсам по ценам Российской Федерации создаются условия для снижения себестоимости производимой ими продукции.

По данным ГИВЦ Минсельхозпрана Республики Беларусь, сельскохозяйственные организации расходовали ежегодно порядка 500 тыс. т дизельного топлива, 40 тыс. т бензина и 240 тыс. м<sup>3</sup> газа (табл. 2.2).

*Таблица 2.2*

Расход энергетических ресурсов  
на производственные цели сельскохозяйственными организациями  
Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Вид ресурса	Годы		
	2022	2023	2024
Дизельное топливо, т	508 795,5	497 569	486 913
Бензин, т	41 332,4	41 471	39 264
Электроэнергия, тыс. кВт·ч	1 157 035	1 201 051	1 212 880
Газ, тыс. м <sup>3</sup>	260 546	257 071	244 270

В дальнейшем фактический расход энергетических ресурсов на производственные цели был пересчитан в рубли и таким образом было определено возможное снижение себестоимости производимой продукции (табл. 2.3).

*Таблица 2.3*

Сравнение расхода энергетических ресурсов  
на производственные цели сельскохозяйственными организациями  
Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь  
по ценам Республики Беларусь и Российской Федерации

Страна	На начало года		
	2022	2023	2024
Газ природный естественный, млн р.			
По ценам Республики Беларусь	98,0	98,5	94,0
По ценам Российской Федерации	30,5	30,3	27,6
Возможное снижение себестоимости, млн р.	67,5	68,1	66,4

Окончание таблицы 2.3

Страна	На начало года		
	2022	2023	2024
Бензин автомобильный, млн р.			
По ценам Республики Беларусь	88,8	82,6	80,0
По ценам Российской Федерации	26,0	34,1	37,3
Возможное снижение себестоимости, млн р.	62,8	48,5	42,7
Топливо дизельное, млн р.			
По ценам Республики Беларусь	1072,0	969,3	981,1
По ценам Российской Федерации	716,9	746,4	696,8
Возможное снижение себестоимости, млн р.	355,1	222,9	284,4
Электроэнергия, отпущенная различным категориям потребителей, млн р.			
По ценам Республики Беларусь	289,3	327,9	352,9
По ценам Российской Федерации	196,7	192,17	207,4
Возможное снижение себестоимости, млн р.	92,6	135,7	145,5
ИТОГО СНИЖЕНИЕ себестоимости, млн р.	578,0	475,3	539,1
Фактическая себестоимость реализованной продукции, млн р.	11 068,0	12 402,0	13 542,0
Возможное снижение себестоимости, %	5,2	3,83	3,98

Таким образом, сельскохозяйственные организации Беларуси при возможности доступа к основным энергетическим ресурсам, потребляемым в производстве, имеют возможности снизить себестоимость производимой продукции в среднем на 4 %. Исходя из этого строились сценарные варианты развития производства сельскохозяйственной продукции на перспективу до 2030 г. На первоначальном этапе проведения расчетов была проанализирована динамика основных экономических показателей, характеризующих уровень развития сельского хозяйства Республики Беларусь, и установлены средние за последние 10 лет темпы их роста (табл. 2.4).

Прогноз строился в целом по совокупности сельскохозяйственных организаций с учетом среднегодового темпа роста выручки от реализации продукции и себестоимости ее производства. Расчеты показали, что в среднем за последние 10 лет выручка от реализации продукции росла на 11,9 % ежегодно, себестоимость – на 11,2 %. Итоговым прогнозным показателем принималась рентабельность реализованной продукции, которая была получена расчетным путем (табл. 2.5).

Таблица 2.4

Динамика основных экономических показателей,  
характеризующих уровень развития сельского хозяйства Республики Беларусь, млн р.\*

Показатель	Год									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Выручка от реализации продукции	5608,0	5988,0	7064,0	7425,0	8179,0	9234,6	10 691,1	13 051,0	14 152,0	15 396,0
Темп роста выручки от реализации продукции, %	–	106,8	118,0	105,1	110,2	112,9	115,8	122,1	108,4	108,8
Средний темп роста выручки от реализации продукции за 10 лет										111,9
Себестоимость реализованной продукции	5228,0	5498,0	6115,0	6676,0	7329,0	8187,1	9446,5	11 068,0	12 401,0	13 542,0
Темп роста себестоимости реализованной продукции, %	–	105,2	111,2	109,2	109,8	111,7	115,4	117,2	112,0	109,2
Средний темп роста себестоимости реализованной продукции за 10 лет										111,2

\* По сельскохозяйственным организациям Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Таблица 2.5

Прогноз основных экономических показателей  
по сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь до 2030 г., млн р.

Показатель	2024 г. (факт.)	Прогноз					
		2025	2026	2027	2028	2029	2030
Без учета доступа к энергетическим ресурсам по ценам Российской Федерации							
Прибыль от реализации продукции	795,7	980,9	1198,3	1452,9	1750,3	2097,1	2500,8
Рентабельность реализованной продукции, %	5,40	6,13	6,83	7,55	8,18	8,80	9,44
С учетом доступа к энергетическим ресурсам по ценам Российской Федерации							
Прибыль от реализации продукции	795,7	1216,2	1718,0	2313,9	2708,2	3162,8	3686,4
Рентабельность реализованной продукции, %	5,40	7,60	9,79	12,02	12,65	13,28	13,91

Важным моментом при проведении расчетов стало то, что на перспективу не предусматривалась оценка степени влияния на рентабельность других факторов, т. е. расчеты проводились по принципу «при прочих равных условиях».

### *В сфере формирования цен на сельскохозяйственную продукцию*

При проведении прогнозных расчетов использовались цены производителей сельскохозяйственной продукции на основные виды продукции Российской Федерации, приведенные на сайте Федеральной службы государственной статистики, и Республики Беларусь – на сайте Национального статистического комитета (табл. 2.6).

Как видно из приведенных данных, средние цены производителей сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации превышают цены производителей Беларуси. Об этом свидетельствует соотношение цен, которое в большинстве случаев превышает единицу. Среднее за 10 лет соотношение цен продукции представлено на рис. 2.3.

Таблица 2.6

Цены производителей сельскохозяйственной продукции на основные виды сельскохозяйственной продукции, р.

Вид продукции	Годы									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Республика Беларусь, р./т										
Зерновые культуры	199	237	276	328	345	366	384	468	490	464
Картофель	222	157	213	260	263	297	472	490	306	347
Крупный рогатый скот (в живом весе)	2001	2178	2233	2465	2452	2590	2857	3445	3673	3763
Свиньи (в живом весе)	2360	2430	2678	2770	2949	2789	3172	3799	3966	4022
Птица сельскохозяйственная живая	1408	1504	1534	1609	1716	1814	2255	2695	2825	2875
Молоко сырое крупного рогатого скота	424	458	553	598	645	734	812	1027	1057	1103
Яйца куриные в скорлупе свежие	111	130	131	133	141	146	176	188	207	218
Российская Федерация, р./т*										
Зерновые культуры	228	262	242	278	332	414	492	497	385	419
Картофель	344	304	384	409	341	399	604	731	498	594
Крупный рогатый скот (в живом весе)	2432	2868	3232	3241	3384	3772	4177	5519	5228	6074
Свиньи (в живом весе)	2685	2791	3197	3243	3063	3116	3854	4170	4055	4195
Птица сельскохозяйственная живая	1857	2149	2254	2307	2442	2500	3150	3939	3967	4101
Молоко сырое крупного рогатого скота	538	648	811	744	804	874	946	1279	1125	1256
Яйца куриные в скорлупе свежие	109	124	118	127	135	147	193	214	229	294

Окончание таблицы 2.6

Вид продукции	Годы									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Соотношение цен Российской Федерации и Республики Беларусь										
Зерновые культуры	1,15	1,11	0,88	0,85	0,96	1,13	1,28	1,06	0,79	0,90
Картофель	1,55	1,93	1,81	1,57	1,30	1,35	1,28	1,49	1,63	1,71
Крупный рогатый скот (в живом весе)	1,22	1,32	1,45	1,31	1,38	1,46	1,46	1,60	1,42	1,61
Свиньи (в живом весе)	1,14	1,15	1,19	1,17	1,04	1,12	1,21	1,10	1,02	1,04
Птица сельскохозяйственная живая	1,32	1,43	1,47	1,43	1,42	1,38	1,40	1,46	1,40	1,43
Молоко сырое крупного рогатого скота	1,27	1,41	1,47	1,24	1,25	1,19	1,17	1,24	1,06	1,14
Яйца куриные в скорлупе свежие	0,98	0,95	0,90	0,95	0,96	1,01	1,10	1,14	1,10	1,35

\* Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики [85] и среднего официального курса российского рубля по данным Национального банка Республики Беларусь [86].

Как и в предыдущем случае, прогноз развития агропродовольственной системы Республики Беларусь при условии углубления интеграции Союзного государства был построен с учетом среднего сложившегося за последние 10 лет индекса цен на отобранные виды сельскохозяйственной продукции, а также установленных темпов роста объемов производства.



*Рис. 2.3. Среднее соотношение цен производителей Российской Федерации и Республики Беларусь за период 2015–2024 гг.*

Объемы производства в Республике Беларусь основных видов сельскохозяйственной продукции представлены в табл. 2.7.

На основе фактических объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции и среднегодовых темпов их роста нами выполнен прогноз объемов реализации сельскохозяйственной продукции, включенных в расчеты (табл. 2.8). По продукции, по которой установлено снижение объемов реализации, темп роста установлен на уровне 1.

Далее определили перспективный объем выручки от реализации видов продукции, включенных в перечень для анализа, с использованием цен Республики Беларусь и цен Российской Федерации (табл. 2.9).

Выручка от реализации отобранных видов продукции в динамике занимает порядка 68 % в структуре совокупной выручки от реализации продукции в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (рис. 2.4).

Таблица 2.7

Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях  
Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2015–2024 гг., тыс. т

Продукция	Годы										Средний темп роста $T_p$
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Зерновые культуры	3493,6	2986,7	2743,5	2244,1	2581,6	3085,6	2628,4	2799,1	2403,5	2543,7	0,972
Картофель	287,2	242,5	290,4	205,3	205,8	163,4	159,3	140,3	136,5	136,6	0,908
Крупный рогатый скот (в живом весе)	407,3	383,8	359,4	383,1	385,9	400,1	410,9	408,8	580,1	441,8	1,009
Свиньи (в живом весе)	126,6	131,6	123,7	120,0	112,2	114,5	106,0	102,3	110,2	122,8	0,993
Птица сельскохозяйственная живая	11,9	10,1	12,7	5,9	1,6	1,2	1,2	0,7	0,9	1,1	0,724
Молоко сырое крупного рогатого скота	4660,4	4681,4	4929,8	4962,1	5081,3	5365,8	5470,7	5680,1	6004,0	6271,4	1,038
Яйца куриные в скорлупе свежие	1946,6	1966,1	1781,7	1715,4	1989,2	1796,2	1906,1	1875,9	1749,3	2003,4	1,001

Таблица 2.8

Прогноз объемов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, тыс. т

Продукция	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Зерновые культуры	2543,7	2543,7	2543,7	2543,7	2543,7	2543,7
Картофель	136,6	136,6	136,6	136,6	136,6	136,6
Крупный рогатый скот (в живом весе)	445,9	449,9	454,0	458,1	462,3	466,5
Свиньи (в живом весе)	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8
Птица сельскохозяйственная живая	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Молоко сырое крупного рогатого скота	6481,7	6699,1	6923,7	7155,9	7395,9	7644,0
Яйца куриные в скорлупе свежие	2009,8	2016,2	2022,7	2029,2	2035,7	2042,2

Таблица 2.9

Выручка, рассчитанная исходя из запланированных объемов производства и цен Республики Беларусь с учетом среднегодового темпа роста цен, млн р.

Продукция	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
С учетом цен Республики Беларусь						
Зерновые культуры	1295,7	1423,4	1563,6	1717,7	1886,9	2072,9
Картофель	49,8	52,3	55,0	57,7	60,7	63,8
Крупный рогатый скот (в живом весе)	1799,8	1948,2	2108,8	2282,6	2470,7	2674,3
Свиньи (в живом весе)	524,3	556,3	590,2	626,2	664,5	705,0
Птица сельскохозяйственная живая	3,3	3,6	3,9	4,2	4,5	4,9
Молоко сырое крупного рогатого скота	7948,6	9134,8	10 498,1	12 064,8	13 865,4	15 934,6
Яйца куриные в скорлупе свежие	471,8	510,4	552,1	597,2	646,0	698,7

Окончание таблицы 2.9

Продукция	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
С учетом цен Российской Федерации						
Зерновые культуры	1139,1	1218,3	1303,2	1393,9	1490,9	1594,7
Картофель	86,2	91,5	97,3	103,4	109,8	116,7
Крупный рогатый скот (в живом весе)	2998,2	3349,3	3741,6	4179,8	4669,3	5216,1
Свиньи (в живом весе)	541,5	569,0	598,0	628,4	660,3	693,9
Птица сельскохозяйственная живая	4,7	5,2	5,7	6,2	6,7	7,4
Молоко сырое крупного рогатого скота	8946,9	10 160,5	11 538,8	13 104,1	14 881,6	16 900,3
Яйца куриные в скорлупе свежие	660,6	740,3	829,5	929,6	1041,7	1167,3



Рис. 2.4. Структура товарной продукции в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2015–2024 гг., %

Таким образом, был построен прогноз совокупной выручки от реализации продукции по ценам Республики Беларусь и Российской Федерации (также при сохранении их среднегодового темпа роста) (табл. 2.10). Как видно из представленных расчетов, применение подхода Российской Федерации к ценообразованию в Республике Беларусь позволяет при прочих равных условиях существенно повысить результаты деятельности сельскохозяйственных организаций.

Таблица 2.10

Прогноз совокупной выручки, прибыли и рентабельности реализации продукции  
по ценам Республики Беларусь и Российской Федерации

Показатель	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>С учетом цен Республики Беларусь</b>						
Выручка, рассчитанная исходя из запланированных объемов производства и цен Республики Беларусь с учетом среднегодового темпа роста цен, млн р.	17 784,2	20 042,5	22 605,2	25 515,3	28 821,5	32 579,7
Фактическая себестоимость реализованной продукции плюс расходы на реализацию, млн р.	16 243,4	18 071,4	20 105,1	22 367,7	24 884,9	27 685,4
Прибыль от реализации продукции, млн р.	1540,8	1971,1	2500,1	3147,6	3936,6	4894,3
Рентабельность реализованной продукции, %	9,49	10,91	12,44	14,07	15,82	17,68
<b>С учетом цен Российской Федерации</b>						
Выручка, рассчитанная исходя из запланированных объемов производства и цен Республики Беларусь с учетом среднегодового темпа роста цен, млн р.	21 142,9	23 726,9	26 638,3	29 919,4	33 618,2	37 788,8
Фактическая себестоимость реализованной продукции плюс расходы на реализацию, млн р.	16 243,4	18 071,4	20 105,1	22 367,7	24 884,9	27 685,4
Прибыль от реализации продукции, млн р.	4899,5	5655,5	6533,2	7551,7	8733,3	10 103,4
Рентабельность реализованной продукции, %	30,2	31,3	32,5	33,8	35,1	36,5

## *В сфере оплаты труда*

Перспективные расчеты проводились исходя из следующих условий и предположений:

1. Исследования показали, что в Российской Федерации уровень оплаты труда превышает сложившийся в Республике Беларусь. Учитывая, что оплата труда является социальным аспектом и государства стремится по мере возможности не снижать ее уровень, особенно в сельском хозяйстве, в своих расчетах исходили из необходимости доведения оплаты труда в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь до уровня производителей Российской Федерации.

2. Рост размера фонда оплаты труда приведет к увеличению себестоимости производимой сельскохозяйственной продукции, что при прочих равных условиях отразится на показателях эффективности на перспективу, а именно снизит их. Поэтому в своих расчетах исходили из того, что увеличение уровня заработной платы должно привести к соответствующему росту производительности труда, т. е. соблюдалось условие: темп роста заработной платы должен быть не выше темпа роста производительности труда.

3. Средний темп роста среднегодовой численности работников, занятых в сельском хозяйстве, за последние годы составил 0,96 %, что свидетельствует о снижении численности. Учитывая, что такое положение является отрицательным и правительством принимаются меры по привлечению работников в сельское хозяйство, то на перспективу в расчетах не планировалось снижение численности работников.

4. В расчетах предполагали доведение оплаты труда до уровня Российской Федерации в перспективе в течение трех лет (2025–2027 гг.).

5. Учитывая, что фактически сложившиеся темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве Республики Беларусь были выше темпов роста производительности труда, то в расчетах перспективного уровня заработной платы принимали фактически сложившийся темп роста производительности труда.

Фактические данные об уровне заработной платы в Республике Беларусь и Российской Федерации приведены в табл. 2.11.

Исходя из сложившегося темпа роста основных экономических показателей нами выполнен прогноз развития сельского хозяйства Республики Беларусь до 2030 г. (табл. 2.12).

На основании представленных сценарных вариантов развития производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на национальном уровне нами предложены экономические модели сближения продовольственных систем Беларуси и России как основного торгового партнера (рис. 2.5).

*Таблица 2.11*

Среднемесячная номинальная заработная плата  
по виду экономической деятельности  
«Сельское, лесное и рыбное хозяйство», бел. р.

Показатель	Годы			Средний темп роста
	2022	2023	2024	
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Республике Беларусь, р.	845	1496	1833	1,47
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Российской Федерации, р.	1769	2601	2232	1,12
Соотношение уровня заработной платы в сельском хозяйстве Российской Федерации и Республики Беларусь	2,1	1,7	1,2	1,68
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, р.	78 440	99 872	112 341	1,20
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	169 618	165 683	157 507	0,96
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах, всего, млн р.	13 305	16 547	17 694	1,15
Фактические затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, млн р.	3061	3701	4257	1,18

Таблица 2.12

Прогноз развития сельского хозяйства Республики Беларусь  
с учетом и без учета доведения уровня оплаты труда до уровня Российской Федерации

Показатель	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>С учетом уровня оплаты труда Республики Беларусь</b>						
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Республике Беларусь, р.*	2194	2625	3142	3760	4499	5385
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. р.	134,4	161,0	193,0	230,0	276,0	330,0
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	157 507	157 507	157 507	157 507	157 507	157 507
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах, всего, млн р.	21 176	25 342	30 328	36 294	43 435	51 980
<b>С учетом уровня оплаты труда Российской Федерации</b>						
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Республике Беларусь, р.*	2693	3958	5816	6960	8329	9968
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. р.	165,0	243,0	356,0	427,0	510,0	611,0
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	157 507	157 507	157 507	157 507	157 507	157 507
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах, всего, млн р.	26 001	38 207	56 143	67 188	80 407	96 226

\* Темпы роста планировались на уровне фактически сложившегося темпа роста производительности труда.



*Рис. 2.5. Экономические модели сближения продовольственных систем Беларуси и России как основного торгового партнера*

### **Модель 1. Развитие отраслей АПК, как представляющих интерес для стран интеграционного объединения**

Предпосылкой развития интеграционного сотрудничества по данной модели является наличие отраслей АПК, которые представляют интерес для и для Республики Беларусь, и для Российской Федерации, а также единое понимание подходов к их развитию.

Задачей интеграционного объединения для развития сотрудничества по данной модели является выбор и согласование отраслей АПК, согласованное развитие которых предотвратит «торговые войны» между национальными производителями стран-участниц и даст дополнительный экономический эффект.

### **Модель 2. Совместное развитие импортозамещающих отраслей**

Реализация данной модели приводит к переориентации торговли. При достижении необходимого уровня конкурентоспособности продукция импортозамещающих отраслей может быть успешно реализована не только на внутреннем рынке стран-участниц, но и на рынках третьих стран.

Задачей интеграционного объединения является выявление и согласование перечня отраслей АПК с высоким потенциалом импортозамещения, в развитии которых заинтересованы страны объединения для снижения экономической зависимости от внешних рынков, а также создание необходимых условий и формирование соответствующих механизмов поддержки для их эффективного развития.

*Примечание.* Под импортозамещающими отраслями понимаются отрасли, доля продукции которых в импорте каждой страны интеграционного объединения высока. Страны могут объединять усилия и ресурсы для организации и развития производства аналогичной конкурентоспособной отечественной продукции.

### **Модель 3. Совместное развитие инфраструктуры для расширения взаимной и внешней торговли**

В первую очередь страны предпринимают усилия по развитию транспортной инфраструктуры, поскольку растущие объемы взаимной торговли и движение рабочей силы между интегрирующимися странами требуют соответствующего увеличения пропускной способности международных транспортных коридоров на маршрутах грузовых и пассажирских потоков. Особую актуальность в наше время приобрело развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, связывающей интегрирующиеся страны в единое информационное пространство и дающей межстрановому взаимодействию принципиально новые возможности. К данной модели можно отнести также совместные действия по информационной поддержке и по продвижению продукции интеграционного объединения на международные рынки.

Задачей интеграционного объединения является согласование оптимальных направлений развития инфраструктуры для наращивания возможностей производства и перемещения сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов и продукции, способствуя развитию взаимной и внешней торговли государств – членов интеграционного объединения, реализации транзитных возможностей и др.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

1. *Обоснована теоретическая модель интеграционного потенциала*, базирующаяся на системном подходе, представляющая собой совокупность природных, производственных, трудовых, финансовых, интеллектуальных и других ресурсов стран – участниц интеграционного объединения, совместное взаимовыгодное использование которых даст интеграционный эффект, выражющийся в дополнительных экономических выгодах и преимуществах для интегрирующихся стран, достижение которых невозможно (или менее эффективно) без интеграционного взаимодействия. Данная категория рассматривается как комплексный показатель, обеспечивающий импульсы к интеграции и создающий условия для ее успешной реализации.

2. *Выделены научно-методические подходы к оценке интеграционного потенциала*, базирующиеся на учете производственного, экономического, ресурсного и стратегического потенциалов как на микро-, так и на макроуровнях, предусматривающие развитие взаимной торговли на основе таможенно-тарифных и нетарифных методов. В то же время детализация результатов оценки интеграционного потенциала в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности должна учитывать комплекс факторов, включая уровень интеграции между странами, доступность статистической информации в сфере сельского хозяйства, полномочия наднациональных органов регулирования и т. п. Кроме того, необходимо предусмотреть сопоставимость результатов применения методики, чтобы получить достоверные данные для объективной оценки реализованного, реализуемого и потенциального уровня интеграционного потенциала Республики Беларусь в сфере обеспечения национальной продовольственной безопасности.

3. *Обоснованы блоки направлений развития межрегионального торгово-экономического взаимодействия в АПК*:

– модельный (интеграционный) предполагает создание интегрированных моделей сотрудничества между регионами (странами), направленных на укрепление экономических связей и увеличение объемов торговли аграрной продукцией. Данный подход базируется на использовании математических и статистических методов для прогнозирования развития региональных экономик;

– инфраструктурный предусматривает создание и совершенствование инфраструктуры (транспортной, энергетической, коммуникационной и др.), способствующей укреплению связей между регионами в сфере сельского хозяйства и пищевой промышленности. Эффективное транспортное и логистическое обеспечение содействует экономическому взаимодействию;

– научно-информационный основан на использовании современных информационных технологий и научных исследований для анализа и прогнозирования взаимодействия регионов (стран). Доступ к актуальным данным и знаниям способствует рациональному принятию решений и разработке стратегий развития АПК.

4. *Обоснована пошаговая схема разработки и реализации стратегии интеграционного потенциала*, включающая конкретизацию целей экономической интеграции, разработку соответствующей стратегии интеграционного сотрудничества (модели реализации интеграционного потенциала), формирование условий реализации стратегии (модели), выбор механизмов интеграционного взаимодействия для достижения поставленной цели в рамках разработанной стратегии (модели) и определение экономического эффекта. При этом основными моделями реализации интеграционного потенциала выступают: 1) совместное развитие системообразующих для всех стран объединения отраслей экономики; 2) развитие отраслей, представляющих интерес для всех стран интеграционного объединения; 3) совместное развитие взаимодополняемых отраслей национальных экономик; 4) совместное развитие отраслей с использованием конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения; 5) развитие отраслей специализации на основе конкурентных преимуществ стран интеграционного объединения; 6) совместное развитие импортозамещающих отраслей; 7) совместное развитие инфраструктуры для расширения взаимной и внешней торговли.

5. Проведена сравнительная оценка развития сельского хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации за 2016–2024 гг. Установлено, что сельское хозяйство Республики Беларусь и Российской Федерации демонстрирует устойчивое развитие с наращиванием объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Традиционно отдается предпочтение производству зерновых, картофеля, сахарной свеклы, рапса, молока, КРС и свиней на мясо. Такая структура производства и реализации продукции обусловлена

сложившейся культурой питания государств – участников Союзного государства и экспортной ориентацией отрасли.

6. *Обоснованы методические направления разработки отраслевых стратегий интеграционного сотрудничества* в рамках Союзного государства Беларуси и России и ЕАЭС с учетом национальных приоритетов, предусматривающие совершенствование нормативной правовой базы и методического обеспечения интеграционного объединения. Важное место в решении указанной проблемы должны занимать повышение физической и экономической доступности продуктов питания для всех групп населения и внедрение механизмов и инструментов регулирования сбалансированности внутренних продуктовых рынков на основе создания фондов продовольствия, проведения интервенционных закупок и продаж, применения биржевых методов формирования цен и прогнозирования. С целью повышения эффективности интеграционного взаимодействия требуется развитие кооперационных взаимоотношений между субъектами аграрной и других сфер, в т. ч. по вопросам цифровизации бизнес-процессов на всех этапах производственно-сбытовой цепочки на внутреннем и внешнем рынках. Определяющим направлением должно стать расширение образовательных программ по целевой подготовке высококвалифицированных специалистов, обладающих новыми профессиональными компетенциями по эффективному ведению агропромышленного производства в условиях внешних вызовов, решению задач импортозамещения, обеспечению научно-технологической и продовольственной независимости интеграционного объединения.

7. На основании проекта Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о единой аграрной политике, подготовленного в рамках выполнения Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы, *разработан проект Концепции единой аграрной политики Союзного государства как институционального инструмента обеспечения интеграционного взаимодействия*. Документ предусматривает эффективную реализацию ресурсного потенциала Сторон для устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности. В качестве основных направлений реализации единой аграрной политики выделены: обеспечение продовольственной безо-

пасности; научное и инновационное развитие сельского хозяйства; информационное (цифровое) обеспечение сельского хозяйства; подготовка высококвалифицированных кадров; социально-экономическое развитие сельских территорий.

8. На основе сценарных вариантов развития производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на национальном уровне *обоснованы экономические модели сближения продовольственных систем Беларуси и России как основного торгового партнера*. Наиболее рациональными экономическими моделями сближения являются: 1) развитие отраслей АПК, как представляющих интерес для стран интеграционного объединения; 2) совместное развитие импортозамещающих отраслей; 3) совместное развитие инфраструктуры для расширения взаимной и внешней торговли. Выбор данных моделей основывался на сценарных вариантах развития производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на национальном уровне по следующим направлениям: в сфере распределения ресурсов; в сфере формирования цен на сельскохозяйственную продукцию; в сфере оплаты труда.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Киреенко, Н. В. Развитие научных основ интеграционного потенциала агропродовольственной сферы Республики Беларусь на основе мирового опыта / Н. В. Киреенко, И. А. Войтко, С. И. Горанец // Агропанорама. – 2024. – № 5. – С. 38–42.
2. Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1978. – Т. 30. – 631 с.
3. Степанов, А. Я. Категория «потенциал» в экономике. Энциклопедия маркетинга / А. Я. Степанов, Н. В. Иванова. – URL: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a66> (дата обращения: 29.10.2024).
4. Байков, А. А. Международная интеграция в теоретическом дискурсе // Мегатренды: основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке / под ред. Т. А. Шаклейной, А. А. Байкова. – М. : Аспект-пресс, 2013. – С. 143–162.
5. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
6. Воронина, Т. В. Интеграционный потенциал стран СНГ: перспективы его реализации / Т. В. Воронина // Вестник Ростов. гос. экон. ун-та (РИНХ). – 2011. – № 33. – С. 112–121.
7. Гурова, И. П. Измерение глобальной и региональной торговой интеграции / И. П. Гурова // Евразийская экономическая интеграция. – 2009. – № 3 (4). – С. 60–73.
8. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования / В. Г. Гусаков. – Минск : Беларуская навука, 2020. – 56 с.
9. Международная конкурентоспособность реального сектора экономики Беларуси / А. Е. Дайнеко, А. В. Данильченко, С. В. Глубокий [и др.] ; под науч. ред. А. Е. Дайнеко. – Минск : БНТУ, 2020. – 228 с.
10. Глобальное экономическое регулирование : учебник / под ред. В. Н. Зуева. – М. : Магистр, 2009. – 573 с.
11. Карелина, М. Г. Анализ и систематизация научных подходов к исследованию интеграционной активности российских холдинговых структур / М. Г. Карелина // Статистика и экономика. – 2015. – № 3. – С. 66–71.
12. Малахова, Т. С. Преобразование форм внешнеэкономического взаимодействия между странами мирового авангарда и периферии:

оценка интеграционных перспектив / Т. С. Малахова // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, № 8. – С. 1874–1888.

13. Маммаев, Р. А. Понятие потенциала как экономической категории / Р. А. Маммаев // Вестник Дагест. гос. ун-та. – 2006. – Вып. 5. – С. 53–55.

14. Ревуцкий Л.Д. Формальный и конструктивный стратегический менеджмент предприятий // Российское предпринимательство. – 2009. – Т. 10. – № 2. – С. 70–77.

15. Архипова, М. В. Механизм публичного управления инвестиционным потенциалом территориальной социально-экономической системы : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Архипова Марина Валентиновна ; Поволж. акад. гос. службы. – Саратов, 2011. – 26 с.

16. Анчишкин, А. И. Прогнозирование темпов и факторов экономического роста / А. И. Анчишкин. – М. : МАКС Пресс, 2003. – 300 с.

17. Асаул, А. Н. Производственно-экономический потенциал и деловая активность субъектов предпринимательской деятельности / А. Н. Асаул, М. П. Войнаренко, С. Я. Князев [и др.] ; под ред. заслуж. деят. науки РФ, д-ра экон. наук, проф. А. Н. Асаула. – СПб. : АНО ИПЭВ, 2011. – 312 с.

18. Лосев, В. С. Разработка сценариев экономического развития предприятия на основе математического моделирования / В. С. Лосев, Е. В. Толокнова // Ученые заметки ТОГУ : электронное научное издание. – 2014. – № 4. – С. 1029–1034.

19. Бессонов, А. К. Инновационный потенциал строительных предприятий: формирование и использование в процессе инновационного развития / А. К. Бессонов, Н. Г. Верстина, Ю. Н. Кулаков. – М. : Издательство Ассоциации строительных вузов, 2009. – 168 с.

20. Гарипова, З. Ф. Трудовой потенциал и экономический рост / З. Ф. Гарипова, Ф. Н. Гарипов, Х. Н. Гизатуллин ; под ред. Х. Н. Гизатуллина. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2005. – 184 с.

21. Нехорошева, Л. Н. Научно-технологическое развитие и венчурная деятельность в условиях трансформационного общества (методологические аспекты) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Нехорошева Людмила Николаевна ; Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 1995. – 41 с.

22. Инвестиции и инновации. Словарь-справочник от А до Я / Л. В. Артемова, М. З. Бор, А. Ю. Денисов [и др. ] ; под ред. М. З. Бора, А. Ю. Денисова. – М. : ДИС, 1998. – 207 с.

23. Экономическая статистика : учебник / Г. М. Гуров, Н. В. Зайцева, М. Р. Коконина [и др.] ; под ред. В. М. Прокурякова, Е. Н. Фреймундт, М. Р. Эйдельмана. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 1983. – 600 с.
24. Смирнов, С. А. Экономико-статистический анализ использования ресурсного потенциала : учебное пособие / С. А. Смирнов, С. А. Фатеева, В. И. Кузнецов. – М. : МЭСИ, 1990. – 105 с.
25. Никитина, Н. К. Методологические основы повышения эффективности системы лицензирования недропользования : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Никитина Наталия Константиновна ; Моск. гос. гор. ун-т. – М., 2011. – 40 с.
26. Тоболич, З. А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса : курс лекций / З. А. Тоболич. – Горки : БГСХА, 2017. – 221 с.
27. Зеленовский, А. А. Экономика организации (предприятия) : учебное пособие : в 2 ч. / А. А. Зеленовский, Н. Г. Королевич, Г. В. Хаткевич. – Минск : БГАТУ, 2014. – Ч. 2. – 616 с.
28. Королевич, Н. Г. Экономические основы производства в АПК : пособие / Н. Г. Королевич. – Минск : БГАТУ, 2008. – 104 с.
29. Окорокова, Л. Г. Методология и принципы эффективного использования и формирования ресурсного потенциала промышленных предприятий : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Окорокова Людмила Георгиевна ; С.-Петербург. гос. техн. ун-т. – СПб., 2002. – 36 с.
30. Окорокова, Л. Г. Ресурсный потенциал предприятий / Л. Г. Окорокова. – СПб. : Изд-во СПбГТУ, 2001. – 294 с.
31. Зиатдинов, Р. Ш. Ресурсный потенциал и пути повышения его эффективности / Р. Ш. Зиатдинов. – Казань : Татар. кн. изд-во, 1997. – 151 с.
32. Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования) / К. М. Миско. – М. : Наука, 1991. – 94 с.
33. Градов, А. П. Национальная экономика : учебное пособие / А. П. Градов. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2005. – 233 с.
34. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб. : Питер Ком, 1999. – 416 с.
35. Усанов, Г. И. Управление трансформацией промышленных предприятий и организаций в условиях рынка. Методология, методы и формы : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Усанов Ген-

надий Иванович ; Комсом.-на-Амуре гос. техн. ун-т. – Хабаровск, 2003. – 38 с.

36. Работа ФАО по развитию потенциала : [сайт]. – URL: <https://www.fao.org/capacity-development/resources/practical-tools/capacity-assessment/ru/> (дата обращения: 01.11.2024).

37. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира. – М. : ЕЭК, 2024. – 33 с. – URL: [eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b7f/Analiz-integratsionnykh-obedineniy.pdf](http://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b7f/Analiz-integratsionnykh-obedineniy.pdf) (дата обращения: 01.11.2024).

38. Пантелеев, А. А. Оценка интеграционного потенциала экономик государств – членов Евразийского экономического союза: концептуальные и методологические подходы / А. А. Пантелеев, Ю. Ю. Чалая, Р. Ш. Байболотова // ЕЭИ. – 2015. – № 2 (27), май. – С. 21–40.

39. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / В. Г. Гусаков, М. Н. Антоненко, Л. Н. Байгот [и др.] ; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск : Белорусская наука, 2007. – Кн. 2. – 702 с.

40. Константинов, С. А. Теории эффективности сельского хозяйства : учебное пособие / С. А. Константинов. – Минск : ИВЦ Минфина, 2013. – 180 с.

41. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша ; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2007. – 574 с.

42. Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 250 с.

43. Логистика : учебное пособие / И. М. Баско, В. А. Бороденя, О. И. Карпеко [и др.] ; под ред. И. И. Полещук. – Минск : БГЭУ, 2007. – 431 с.

44. Воробьев, В. А. Эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве Беларуси: анализ на основе производственных функций / В. А. Воробьев, А. М. Филиппцов // Экономика, моделирование, прогнозирование : сб. науч. тр. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; под ред. С. С. Полонника [и др.]. – Минск, 2007. – Вып. 1. – С. 165–174.

45. Догиль, Л. Ф. Эффективное использование потенциала аграрного производства / Л. Ф. Догиль, А. В. Мозоль. – Минск : Белорус. гос. аграр. техн. ун-т, 2008. – 208 с.
46. Буць, В. И. О теоретических предпосылках управления ресурсо-сбережением в агропромышленном производстве / В. И. Буць // Весці НАН Беларусі. Серыя аграр. наукаў. – 2010. – № 4. – С. 78–82.
47. Субоч, Ф. И. Аспекты теории и практики инновационного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса / Ф. И. Субоч ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2011. – 214 с.
48. Вэйдер, М. Инструменты бережливого производства. Мини-руководство по внедрению методик бережливого производства / Майкл Вэйдер ; пер. с англ. А. Баранова, Э. Башкардина. – М. : Альпина Паблишер, 2011. – 124 с.
49. Левинсон, У. Бережливое производство: синергетический подход к сокращению потерь / У. Левинсон, Р. Рерик ; пер. с англ. А. Л. Раскина ; под науч. ред. В. В. Брагина. – М. : Стандарты и качество, 2007. – 272 с.
50. Pfeffer, J. The external control of organizations / J. Pfeffer, G. Salancik // Resource dependence perspective. – New York : Harper&Row, 1978. – Р. 39–61.
51. Давыденко, Л. Н. Инновационный потенциал предприятия: модель формирования и управления / Л. Н. Давыденко, З. В. Банникова. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. – 240 с.
52. Шебеко, К. К. Институциональная инфраструктура региональных рынков продовольствия : теория, методология, практика : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Шебеко Константин Константинович ; БГСХА. – Горки, 2001. – 320 с.
53. Киреенко, Н. В. Принципы организации и функционирования системы производства и сбыта на основе маркетингового подхода / Н. В. Киреенко // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. тематич. сб. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – Вып. 46. – С. 134–150.
54. Беляевский, И. К. Маркетинговые исследования : информация, анализ, прогноз : учебное пособие / И. К. Беляевский. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 320 с.
55. Меркушева, Л. Л. Метод интегральной оценки регионального уровня развития социальной инфраструктуры / Л. Л. Меркушева //

Территориальные системы производства, расселения и инфраструктуры Урала : учен. зап. Перм. гос. ун-та. – Пермь, 1976. – Вып. 2. – С. 234–238.

56. Бабалян, Э. Б. Перспективы развития депрессивного региона на основе активизации межрегионального экономического сотрудничества / Э. Б. Бабалян, А. А. Тамов, А. А. Кубашичев // Московский экономический журнал. – 2021. – № 10. – С. 108–120.

57. Лукин, Е. В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества / Е. В. Лукин, Т. В. Ускова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 3 (45). – С. 60–81.

58. Смирнов, В. В. Теоретические подходы к использованию потенциала межрегионального сотрудничества / В. В. Смирнов // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 53–72.

59. Бельский, В. И. Механизм сбалансированного развития внешней торговли агропродовольственными товарами Беларуси в рамках ЕАЭС / В. И. Бельский, Н. В. Карпович. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 199 с.

60. Котов, А. В. Территория требует связанной работы: роль межрегиональных взаимодействий в восстановлении экономики (к 100-летию работы И. Г. Александрова «Экономическое районирование России») / А. В. Котов // Пространственная экономика. – 2021. – № 1. – С. 18–34.

61. Лезина, Е. Г. Методические подходы к развитию и формированию межрегиональных экономических связей / Е. Г. Лезина // Контентус. – 2021. – № 3. – С. 34–39.

62. Лукин, Е. В. Межрегиональные связи: состояние и проблемы развития (на примере Вологодской области) / Е. В. Лукин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 6 (24). – С. 205–217.

63. Договор о Евразийском экономическом союзе : вступил в силу 1 янв. 2015 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F01400176> (дата обращения: 27.07.2024). – Текст : электронный.

64. Сологуб, В. И. Новейшие интеграционные объединения: понятие и классификация / В. И. Сологуб // Научные ведомости. Серия «История. Политология». – 2015. – № 19 (216). – Выпуск 36. – С. 178–182. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noveyshie-integratsionnye-obedineniya-ponyatiye-i-klassifikatsiya> (дата обращения: 01.08.2024).

65. Рубцов, Г. Г. Роль межрегионального сотрудничества в системе современной региональной экономики РФ / Г. Г. Рубцов, А. Н. Литвиненко // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2019. – Т. 12. – № 1. – С. 97–110.
66. Шеметов, Е. А. Методы оценки эффективности интеграции организаций / Е. А. Шеметов // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5331> (дата обращения: 23.08.2024).
67. Об утверждении Методологии квалификации препятствий на внутреннем рынке Евразийского экономического союза и признания барьеров и ограничений устранимыми : решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 марта 2023 г. № 41. – URL: <https://barriers.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2024).
68. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза / Евразийская экономическая комиссия. – М. : 2023. – 137 с. – URL: [https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep\\_stat/econstat/statpub/Agriculture\\_Statistics\\_Yearbook\\_2023.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/Agriculture_Statistics_Yearbook_2023.pdf) (дата обращения: 22.08.2024).
69. Финансовая статистика Евразийского экономического союза. Оперативные данные за 2023 год : статистический сборник. – М. : Евразийская экономическая комиссия, 2024. – 125 с.
70. Статистика внешнего сектора Евразийского экономического союза. По оперативным данным за 2023 год : статистический сборник. – М. : Евразийская экономическая комиссия, 2024. – URL: [https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep\\_stat/fin\\_stat/statistical\\_publications/finstat\\_4\\_2023.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/finstat_4_2023.pdf) (дата обращения: 22.08.2024).
71. Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2015 года : аналитический обзор от 8 февраля 2016 г. – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Analytics/indicators201512.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Analytics/indicators201512.pdf) (дата обращения: 20.08.2024). – Текст : электронный.
72. Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2023 года : аналитический обзор от 21 февраля 2024 г. – URL: [https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep\\_stat/econstat/analytics/indicators2023\\_12.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/analytics/indicators2023_12.pdf) (дата обращения: 22.08.2024). – Текст : электронный.
73. Global Food Security Index // The Economist Intelligence Unit. – 2022. – URL: <http://https://foodsecurityindex.eiu.com/Index> (data of access: 31.08.2024). – Text : electronic.

74. О скоординированной политике в области развития биржевой торговли сельскохозяйственными товарами в рамках Евразийского экономического союза : рекомендация Коллегии ЕЭК от 8 нояб. 2016 г. № 19. – URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 01.08.2024). – Текст : электронный.

75. О согласованных действиях государств – членов Евразийского экономического союза в области развития экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продовольствия : рекомендации Коллегии ЕЭК от 13 дек. 2016 г. № 30. – URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 15.08.2024). – Текст : электронный.

76. О перечне чувствительных сельскохозяйственных товаров, в отношении которых государствами – членами Евразийского экономического союза осуществляется взаимное предоставление планов (программ) развития производства, и реализации пункта 2 статьи 95 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года : решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 февр. 2016 г. № 66. – URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 01.08.2024). – Текст : электронный.

77. Научно-инновационное развитие АПК государств – членов ЕАЭС // Евразийская экономическая комиссия. – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom\\_i\\_agroprom/dep\\_agroprom/Pages/nikr.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/Pages/nikr.aspx) (дата обращения: 01.08.2024). – Текст : электронный.

78. Стратегические направления формирования и развития цифрового пространства Евразийского экономического союза в перспективе до 2025 года // Евразийская экономическая комиссия. – URL: [http://eec.eaeunion.org/ru/act/dmi/workgroup/materials/Documents/Стратегические%20направления%20формирования%20цифрового%20пространства%20ЕАЭС%20\(проект\).pdf](http://eec.eaeunion.org/ru/act/dmi/workgroup/materials/Documents/Стратегические%20направления%20формирования%20цифрового%20пространства%20ЕАЭС%20(проект).pdf) (дата обращения: 01.08.2024). – Текст : электронный.

79. Портал общих информационных ресурсов и открытых данных ЕЭК : [сайт]. – URL: <https://barriers.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2024).

80. Общие принципы и подходы к обеспечению продовольственной безопасности стран Союза : решение Совета ЕЭК от 14 сент. 2021 г. № 89. – URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/proekt-Natsionalnoj-strategii-ustojchivogo-razvitiya-na-period-do-2040-goda.pdf> (дата обращения: 23.02.2025). – Текст : электронный.

81. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-razvitiya-respublikи-belarus-na-period-do-2040-goda.pdf> (дата обращения: 23.02.2025). – Текст : электронный.

82. Порядок разработки и реализации проектов Союзного государства : постановление Совета Министров Союзного государства от 10 февр. 2017 г. № 5. – URL: [https://посткомсг.рф/files/pdf/р.п.№12\\_от\\_24.08.2022\\_Постановление\\_СМ\\_СГ\\_ПРОЕКТЫ.pdf](https://посткомсг.рф/files/pdf/р.п.№12_от_24.08.2022_Постановление_СМ_СГ_ПРОЕКТЫ.pdf) (дата обращения: 03.01.2025). – Текст : электронный.

83. Порядок разработки и реализации программ Союзного государства : постановление Совета Министров Союзного государства от 11 окт. 2000 г. № 7. – URL: [https://посткомсг.рф/р.п.№19%20от%2014.09.2022\\_Постан.СМ\\_Изменения\\_Порядок.pdf](https://посткомсг.рф/р.п.№19%20от%2014.09.2022_Постан.СМ_Изменения_Порядок.pdf) (дата обращения: 03.01.2025). – Текст : электронный.

84. Цены производителей промышленной продукции в государствах – членах ЕАЭС // Евразийская экономическая комиссия. – URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/current\\_stat/prices/tables/tables\\_PPI/index\\_PPI.php](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/current_stat/prices/tables/tables_PPI/index_PPI.php) (дата обращения: 03.08.2025). – Текст : электронный.

85. Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – 1999–2025. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.08.2025). – Текст : электронный.

86. Средний официальный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам за 2025 год // Национальный банк Республики Беларусь. – URL: <https://www.nbrb.by/statistics/rates/avgrate> (дата обращения: 03.08.2025). – Текст : электронный.

Научное издание

**Киреенко Наталья Владимировна,  
Войтко Ирина Александровна,  
Горанец Светлана Иосифовна**

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ответственный за выпуск *Н. В. Киреенко*

Редактор *Д. А. Значёнок*

Компьютерная верстка *Д. А. Значёнок*

Дизайн обложки *Д. О. Михеевой*

Подписано в печать 02.12.2025. Формат 60×84<sup>1</sup>/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 9,53. Уч.-изд. л. 7,45. Тираж 50 экз. Заказ 611.

Издатель и полиграфическое исполнение:

учреждение образования

«Белорусский государственный аграрный технический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,

распространителя печатных изданий

№ 1/359 от 09.06.2014.

№ 2/151 от 11.06.2014.

Пр-т Независимости, 99–1, 220012, Минск.