

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

**Игнатович В.Г., к.п.н., доцент, БГПУ, Позняк А.В., к.п.н., РУП «Издательство
«Адукацыя и выхаванне»**

Подготовка специалистов с инновационным мышлением, обладающих высоким профессиональным мастерством, общечеловеческими и национальными ценностями, является залогом экономического и социокультурного благополучия нашей страны.

Системообразующим элементом этой подготовки должна стать поддержка обучающегося в его *мировоззренческом самоопределении*. Именно в сфере мировоззренческого самоопределения как особого способа «включения» человека в мир посредством идеального конструкта, сформированного в сознании, происходят смысложизненный поиск, становление ценностных ориентаций, выработка жизненных стратегий, формирование взглядов и убеждений. «В мировоззрении формируются, трансформируются, преобразуются миры человеческого бытия, происходит «упорядочивание» первичного хаоса бытия, прояснение «непонятного мира» до его смысловой «прозрачности» – в целом идентификация человека и его адаптация к условиям внешней среды» [1, с. 23]. Иными словами, в мировоззрении мир внешний «превращается» в мир внутренний, трансформируясь в образы, смыслы и ценности, эзистенциально значимые для человека.

Мировоззренческое самоопределение как способ осмыслиения, понимания и оценки мира и себя в мире представляет собой связь между различными знаниями, убеждениями, идеями, понятиями, образующими определенную систему. В качестве элементов мировоззренческой системы личности выступают взгляды, представления, идеи, принципы, направленные на выяснение отношения человека к миру и определение человеком своего места в нем. Но окружающая человека действительность чрезвычайно многообразна, как многообразны и те отношения, в которых человек находится с миром. И поскольку в своей практической и познавательной деятельности человек соотносит себя с определенным «горизонтом» мира, с определенной стороной действительности, мир выступает перед человеком в разных своих проекциях. Соответственно этому и сам человек, как бы проецируя себя на разные стороны действительности, выделяет в себе качественно различные стороны, познает себя в разных аспектах. В связи с этим в каждой мировоззренческой парадигме существуют свои специфические установки.

В различные исторические эпохи формировались определенные мировоззренческие установки, которые отличаются друг от друга, в первую очередь, методологическими основами исследования духовного и материального мира и места человека в нем. Среди таких мировоззренческих установок выделяются космоцентризм, натурализм, теоцентризм, логоцентризм, антропоцентризм. В отличие от остальных мировоззренческих установок, в которых находит отражение стремление человека познать, в первую очередь, свою принадлежность к окружающему миру, антропоцентризм, по мнению Л. Е. Моториной, «...в центр мира помещает самого человека, который служит исходным объясняющим принципом в познании мира и одновременно его основанием» [2, с. 79]. Становление антропоцентрической установки связано с эпохой бурного научно-технического прогресса, обусловившего возникновение социально-исторической парадигмы познания и отвечающей ей неклассической науки.

Однако в конце XX – начале XXI века мыслителями отмечаются переход к эколого-футурологической парадигме социального знания и становление новой мировоззренческой установки [3, с. 413–422]. Этот переход обусловлен системным

цивилизационным кризисом, проявляющимся в усугубляющихся глобальных экологических и антропологических проблемах, что было отмечено еще в докладе Римскому клубу «За пределами роста».

В современном глобализирующемся мире происходит смещение «узла напряжения» с концепта «человек» на концепт «человечество». Человечество, представляющее собой совокупность индивидов, тем не менее обладает новым качеством, которого нет у отдельного человека, – глобальным сознанием, благодаря которому оно становится «доминирующим геологическим фактором» (В. И. Вернадский). Глобальное сознание рассматривается как осмысление проблем экзистенции индивидуального Я в неразрывной связи с бытийностью всех людей, что на высшей ступени рефлексии обозначается как новая диалектическая взаимосвязь «Я – Человечество» [4, с. 11].

Таким образом, в фокусе современной философской мысли – переход на новую ступень соотношения индивидуального и всеобщего, которое выражается в индивидуальной саморефлексии, осознании невозможности реального существования Я вне всеобщей универсальной общности Мы. В рамках такого подхода идеи антропоцентризма интегрируются с идеями биосферацентризма. Эта интеграция становится основанием теории коэволюции (Н.Н. Моисеев, И.Р.Пригожин, С.Н. Родин и др.).

Н.Н.Моисеев объяснял возникновение понятия «коэволюция» следующим образом: «Термин ноосфера в настоящее время получил достаточно широкое распространение, но трактуется разными авторами весьма неоднозначно. Поэтому в конце 60 х гг. я стал употреблять термин «эпоха ноосферы». Так я назвал тот этап истории человека, когда его коллективный разум и коллективная воля окажутся способными обеспечить совместное развитие (коэволюцию) природы и общества. Человечество – часть биосфера, и реализация принципа коэволюции – необходимое условие для обеспечения его будущего» [5, с.26].

Идея коэволюции лежит в основании концепции целостности, согласно которой мироздание, биосфера, ноосфера, общество, человек и т.д. представляют собой единое целое. Эта концепция является ядром постнеклассической науки, включающей в самоорганизующуюся Вселенную человека и тем самым утверждающей новую мировоззренческую установку – *антропобиосферацентризм*.

Антрапобиосферацентрическая установка как необходимость проявить внимание к «внутренней среде» человеческой личности, к возможностям существования ее мира с миром других и миром природы является основой *современной гуманистической парадигмы*.

На то, что гуманистические миропонимание и мироотношение позволяют решить проблему «отчуждения» человека, возникшей как результат бурного научно-технического процесса и приведшего к потере многими моральных ориентиров и смысла жизни, указывают Н. А. Бердяев, И. М. Борзенко, В. И. Вернадский, В. А. Кувакин, П. Куртц, М. К. Мамардашвили, Ж. Марите, Х. Орtega-и-Гассет, А. Печчеи, К. Роджерс, Ж.-П. Сартр, А. Д. Сахаров, П. Тейяр де Шарден, И. Т. Фролов, Э. Фромм, А. Швейцер, В. А. Энгельгардт и другие мыслители-гуманисты XX века. В их трудах красной нитью проходит мысль о том, что человек никогда не примирится, не согласится с той картиной мира, которую создает безразличная к нему наука о внешней действительности. По словам В. И. Вернадского, «... сведение всего на свете к физико-астрономическим или физико-химическим закономерностям и построение на этой основе мировоззрения есть невыполнимая или неправильно поставленная задача, так как за пределами природы огромная область человеческого сознания и бесконечных по силе и глубине проявлений человеческой личности, которая сама по себе представляет новую мировую картину» [5, с. 63].

Анализ генезиса гуманистической мысли приводит к заключению, что к началу XXI столетия гуманистическая парадигма как система идей, ценностей, взглядов, понятий, подходов и методов освоения бытия занимает одно из центральных мест в методологии науки. В социальный контекст аксиологических приоритетов гуманизма сегодня входят системно-эволюционные и глобально-планетарные аспекты бытия человека как представителя человечества и носителя глобального (планетарного) сознания. В контексте специфики трансформационных процессов на рубеже веков именно гуманистическая парадигма позволяет выйти на измерение бытия с позиций антропобиосфероцентризма, поиск онтологических истоков и оснований мировоззрения личности.

Философское обновление статуса феномена мировоззренческого самоопределения личности в гуманистической парадигме приводит к необходимости осмыслиения этого понятия в различных предметных областях науки и в первую очередь в педагогике.

Необходимо рассматривать процесс мировоззренческого самоопределения личности в гуманистической парадигме как процесс и результат обретения человеком способности интерпретировать и оценивать явления природного, социального и личного бытия в свете гуманистических установок и гуманистической трактовки назначения человека. Говоря о сущности гуманистического мировоззренческого самоопределения личности, необходимо отметить следующее:

- мировоззренческое самоопределение личности – это системообразующий элемент личностного самоопределения;
- ядром этого процесса являются поиск субъектом продуктивных ценностно-смысловых оснований собственной жизненной концепции, а также выбор способов и форм ее реализации;
- этот процесс сопровождается:
 - познанием мира, в котором человеку предстоит жить, через систему антропологических знаний, гуманистических идей и общечеловеческих ценностей;
 - открытием индивидом собственного внутреннего мира и переживанием его как ценности через систему личных гуманистических ценностей, гуманистических идеалов, социальных чувств;
 - становлением гуманистической направленности жизнедеятельности через формирование гуманистических взглядов, убеждений и гуманистического отношения к бытию.

Список цитированных источников

1. Арутюнян, М. П. Мировоззрение: онтологический и методологический подходы : автореф. ... дис. д-ра филос. наук : 09.00.01 / М.П. Арутюнян. – Хабаровск, 2006. – 47 с.
2. Моторина, Л.Е. Философская антропология: учеб. пособие для вузов / Л.Е. Моторина. – М. : Высш. шк., 2003. – 256 с.
3. Кузнецов, А.В. Практикум по философии: Социальная философия / А.В. Кузнецов, В.В. Кузнецов. – Минск : Асар, 2007. – 832 с.
4. Каширин, В.И. Глобалистика и философия планетарного самосознания / В.И. Каширин. – Ставрополь: Изд-во Ставропольского ун-та, 1998. – 125 с.
5. Моисеев, Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1998. – №8. – С.26–32.
6. Борзенко И. М. Человечность человека: Основы современного гуманизма: учеб. пособ. для вузов / И.М. Борзенко, В.А. Кувакин, А.А. Кудишина. – М. : РГО, 2005. – 390 с.