

## Моделирование экономических систем развития финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий

Грузинская Е. В., аспирантка, ИАП АПК, г. Минск

Повышение устойчивости финансового положения сельскохозяйственных предприятий, эффективности сельскохозяйственного производства достигается мерами, в числе которых - пополнение оборотных средств.

Пополнение оборотных средств только за счет собственных средств удается не всем хозяйствам – лишь 6% хозяйств республики сумели сохранить собственные средства, 20% хозяйств вообще не располагают собственными средствами. Но даже при их наличии использование только собственных средств нерационально вследствие кратковременности вовлечения некоторой их части в производственную стадию. Из-за этого в очередном кругообороте они будут находиться длительный период в виде денежных средств.

Несовпадение периода вложения затрат и получения продукции (дохода) в сельском хозяйстве обуславливает применение такого финансового инструмента как краткосрочный кредит. Однако критерии определения эффективности краткосрочного кредитования, его количественное влияние на изменения в общественном производстве в экономической литературе не разработаны. Сложность решения вопроса вытекает из особенностей кредита как экономической категории, которая является неотъемлемым элементом комплексных экономических систем.

Поэтому исследование было направлено на моделирование экономической системы развития сельскохозяйственного производства, которое выявило бы, при каких условиях краткосрочное кредитование выгодно сельскохозяйственным производителям. Объектом исследования явились сельскохозяйственные предприятия Республики Беларусь.

Так, расчетная прибыль от кредита положительна при условии, что годовая сумма выдачи краткосрочного кредита хозяйству больше 570 млн. руб.

Безусловно, такую большую сумму краткосрочного кредита сегодня могут использовать лишь хозяйства с большим запасом фондов. Однако, 570 млн. руб. краткосрочных кредитов на хозяйство является той суммой, к которой должны стремиться хозяйства по мере становления рыночных отношений и накопления оборотных средств. Ведь именно у таких хозяйств объем валовой продукции много больше, чем у сельскохозяйственных предприятий, получивших краткосрочный кредит в небольшой сумме.

В республике функционируют лишь 8 хозяйств, которые берут кредиты на сумму более той, которая обеспечивает выгодное их использование. Это к-з Советская Белоруссия (р-н Речицкий), с-з Березовский (р-н Березовский), с-з Пиревичский (р-н Жлобинский), к-з Заря (р-н Кобринский) и т.д.

В результате у данных хозяйств средняя фактическая прибыль в 65 раз больше, чем средняя по республике, вследствие того, что получаемые ими кредиты в среднем на хозяйство в 41,8 раза больше, чем у других хозяйств республики.

Ведение сельскохозяйственного производства с учетом данных расчетов, позволило бы 111-ти сельскохозяйственным производителям избежать убытков на сумму 5,7 млрд. руб. от нерационального использования краткосрочных кредитов (расчетная прибыль от кредита отрицательна) в размере 11,5 млрд. руб.

Исследованием выявлена нецелесообразность завышения суммы процентных выплат за пользование краткосрочными кредитами более чем на 16 млн. руб. на хозяйство. Также установлено, что при годовых процентных ставках за пользование краткосрочным кредитом, превышающих 20% годовых, происходит снижение роста прибыли предприятия на единицу ставки. Средняя расчетная прибыль от краткосрочного кредита на единицу годовой процентной ставки в интервале 60 – 100% годовых в 15 раз меньше, чем в интервале 1 – 20% годовых. То есть, исследование подтвердило, что чем меньше процентная ставка, тем интенсивнее рост расчетной прибыли.

Таким образом, определен уровень кредитных вложений, формирующих колеблющуюся часть оборотных средств, при котором эффективность кредитного метода формирования оборотных средств достигает своего максимума.

### **Анализ влияния факторов производства и реализации продукции на прибыль**

**Васильева И. В.**, соискатель, БГАТУ, г. Минск

Уровень экономической эффективности производства льнозаводов зависит от системы показателей, а именно: - качества и количества льнотресты; - количества и структуры выработанного льноволокна; - объема реализованной продукции; - себестоимости реализованной продукции; - затрат на рубль произведенной продукции.

Анализ показателей работы льнозаводов Могилёвского региона за период с 1999 г. по 2001 г. выявил устойчивые тенденции процесса производства и реализации продукции, а также влияние их на получение прибыли.

При анализе динамики переработки льнотресты заводами Могилёвского региона за три года. выявлено, что в 2000 г. объем переработки снизился по сравнению с 1999 г. на 3272 т., что составило 72,2% к 1999 г. Однако, несмотря на значительное снижение, по некоторым заводам наблюдался рост объема переработки льнотресты. Эта тенденция имела место на Мстисла