

терные программы облегчают использование сложных математических методов, которые раньше были доступны только узкой группе специалистов. Кроме того, многие компьютерные программы являются носителями современных экономических методов и имеют встроенные модули имитационного моделирования, позволяя отвечать на весьма актуальный для менеджера вопрос "Что будет, если?". Информационные системы помогают принимать решения, т.е. становятся "интеллектуальными" и их главным назначением становится обеспечение процветания организации. Таким образом, информационные технологии являются рычагом, позволяющим повысить качество экономического образования.

## **Моделирование распределения преференций в регионе**

**Конончук В. В.**, аспирант БГСХА, г. Горки

Важнейшим параметром государственного регулирования аграрного сектора являются преференции. Они, как вытекает из ранее изложенных соображений, призваны, во-первых, создать условия для расширенного воспроизводства в хозяйствах худшей группы, а, во-вторых, стимулировать развитие отраслей, имеющих важную общегосударственную значимость. При обосновании преференций необходимо учитывать их направленность на увеличение объемов производства, рост экономической эффективности, а также на сглаживание природно-экономических различий.

Необходимость и значимость преференций на региональном уровне определяется природной неопределенностью, дополняемой в условиях переходной экономики - экономической. При распределении преференций в сельском хозяйстве используются различные подходы. Основные из которых - выделение и поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в зависимости от плодородия почв на основе их бонитета и финансовая поддержка убыточных хозяйств. Предприятия последней группы, как правило, имеют низкую окупаемость ресурсного потенциала, и выделяемые средства не оказывают какого-либо существенного влияния на производственно-экономические и финансовые показатели. Исследования показали, что влияние размера государственной финансовой поддержки на формирование стоимости товарной продукции и прибыли, незначительно, а в 43% сельхозпроизводителей - оказывает отрицательное влияние на размер прибыли. Существующие подходы в распределении бюджетных средств не всегда обеспечивают выполнение целей преференций, главная из которых - стимулирование увеличения производства продукции и снижение удельных издержек. Обоснование механизма распределения преференций в сельском хозяйстве необходимо осуществлять с учетом окупаемости ресурсного потенциала, эффективности функционирования производителей, природно-

экономических условий, а также возможности повышения окупаемости эффективности бюджетных средств.

Изложенное предполагает, что обоснование размера преференций на единицу отрасли, следует осуществлять с учетом влияния размера преференций на результаты функционирования в разрезе дифференцированных групп предприятий по уровню эффективности использования ресурсного потенциала. Методика обоснования оптимальных размеров преференций, целью решения задачи максимальной эффективности бюджетных средств включает следующие этапы:

1. Построение многофакторной КМ формирования результативного показателя (одного или нескольких) в зависимости от объемов ресурсов, а также качественных вектор-столбцов, определяющих результаты хозяйствования;

2. Сравнение расчетных и фактических значений результативного показателя и выделение групп сельхозпредприятий по величине их соотношения;

3. Определение в разрезе каждой группы среднегрупповых значений себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции, как объемно-необходимых материально-денежных затрат на производство продукции;

4. Определение превышения нормативных издержек на производство продукции у хозяйств третьей (худшей) природно-экономической группы, по отношению к хозяйствам со средними условиями хозяйствования;

5. Определение суммы недополученного чистого дохода и размера преференций для хозяйств с худшими природно-экономическими условиями производства.

На основе изложенных положений нами определена сумма преференций для хозяйств Дрибинского административного района. На основе многофакторных КМ формирования стоимости товарной продукции и прибыли выделено три группы предприятий. Объемы производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции определены на основе решения стохастической ЭММ. Рассчитанный объем преференций по административному району является минимально необходимым для выравнивания природно-экономических условий хозяйствования. Дополнительный размер преференций может выделяться для всех предприятий, увеличивающих производственные показатели выше нормативного уровня. Для этого, в лучшем по уровню эффективности использования ресурсов группе рассчитывают КМ влияния преференций на основные производственные показатели и определяют окупаемость вложенных средств продукцией. Полученный параметр КМ, умножив на объем производства по каждому виду продукции сверх нормативного, определит сумму дополнительных преференций. Предлагаемый механизм распределения преференций будет способствовать

выравниванию природно-экономических условий, стимулировать рост объемов производства и повышение эффективности использования ресурсов.

Таким образом, с целью выравнивания природно-экономических условий хозяйствования обоснованы преференции на основе дифференциации сельскохозяйственных предприятий по эффективности функционирования и уровню использования ресурсного потенциала.

## Аспекты формирования эффективных зон производства аграрной продукции

**Гончарова С. В.**, Минсельхозпрод, г. Минск

Специализация - синтетическое понятие, отражающее, в зависимости от контекста, различные аспекты экономических явлений. С одной стороны, это элемент интенсивного развития производства, что неотъемлемо связано с разделением труда. С другой - специализация является своеобразным вектором развития экономики, показателем направленности производства, дающим представление о преобладании той или иной отрасли.

Определение перспектив рационализации функционирования агросектора Беларуси в региональном аспекте предполагает проведение анализа структурных изменений производственной сферы сельскохозяйственных предприятий. В результате изучения соотношения объемов валовой и товарной составляющей по основным видам продукции в сопоставимых ценах установлено, что изменения производственной структуры в последние годы определяются отчетливо проявившейся тенденцией смещения акцентов с животноводства на растениеводство. Так, если в структуре валовой продукции в 1990 г. соотношение «растениеводство – животноводство» составляло 36 : 64, то в 2001 г. - 53 : 47. Главным фактором изменений в «расстановке сил» стал относительный рост закупочных цен на отдельные виды продукции растениеводства, прежде всего, зерно.

В сельскохозяйственных организациях отрасли значительно увеличилась товарная доля зерновой группы, даже при общем сокращении валового сбора зерна на 34%. Параллельно можно отметить тенденцию увеличения объемов производства более ценных (как в смысле стоимости, так и качества) представителей зерновых культур - пшеницы и бобовых (рост примерно в два раза). Процессы сужения производства отчетливо проявились также в картофелеводстве, производстве овощей и льна.

С другой стороны, отмечено увеличение удельного веса кормовых культур, что на фоне спада в растениеводстве вполне закономерно, поскольку для удовлетворения потребностей воспроизводства скота, пусть даже и сущающегося, необходимо относительно большее количество кормов, что определяется политикой «поддержания поголовья». Таким образом, проявля-