

Модельные методы в оценке уровня адаптации и направлений реформирования предприятий

Ленькова Р. К., докт. экон. наук, профессор, БГСХА, г. Горки

Прошедший, с начала системного кризиса 90-х годов, период убедил общество в необходимости проведения коренных преобразований в АПК. Технически все мероприятия организационно-экономической и дисциплинарной направленности, которые осуществлялись в прошедший период, не принесли коренного улучшения экономического положения аграрного сектора. Более того, последовавшее после 1996 г., ухудшение финансово-экономического положения в аграрном секторе приобрело черты устойчивые тенденции. В конечном счете по итогам 2001 года, мы имеем практически нулевую рентабельность отрасли и число низкорентабельных сельхозпредприятий, приближающееся к 70%.

В этих условиях становится очевидной необходимость принципиальных решений, которые изменили бы главный постулат возникновения и развития системного кризиса – отсутствие у тружеников и коллективов мотивации к высокопроизводительному труду.

Неблагоприятный экономический фон дополняется сегодня отсутствием материальных и денежных ресурсов для крупных инвестиций в аграрное производство, что обеспечило бы перевооружение отрасли или хотя бы позволило восстановить изношенные средства производства.

В складывающихся условиях некапиталоемкие варианты преобразования аграрного сектора становятся необходимостью и реальным фактором оживления экономики.

Это положение стимулирует идею индивидуального подхода к каждому сельхозпредприятию при выборе направлений его преобразований. Совершенно очевидно, что в этом случае возникает необходимость в правильной оценке сложившихся и потенциальных возможностей каждого из хозяйств.

Анализ известных методик свидетельствует, что оценка финансово-экономической ситуации осуществляется преимущественно на базе совокупности показателей, которые с целью сопоставимости могут быть суммированы и составить общий синтетический показатель состояния экономики.

Принципиальным недостатком известных методик является отсутствие комплексности в анализе состояния экономики, отсутствие оценок качественного состояния экономики.

Условием преодоления указанных недостатков при анализе состояния экономики предприятий и выборе некапиталоемких вариантов реструктуризации и реформирования может явиться методика комплексной оценки, базирующаяся на совмещении возможностей многофакторных корреляционных моделей и многомерного кластер-анализа.

Сущность методики в следующем:

Базируется на аграрчага

такчага университета

ИНВ. № 409895

ЭТАП 1

1. Выбираем результативный показатель, определяющий эффективность функционирования экономики сельхозпредприятий (прибыль, денежная выручка на среднегодового рабочего, прибыль по хозяйству в целом).
2. Рассчитываем параметры многофакторной корреляционной модели (КМ) при $F_1 \geq 1,5$; $t_{a_j} \geq 1,96$; $t_R \geq 2,48$.
3. По соотношению расчетных и фактических значений результативного показателя, определяем три группы сельхозпредприятий: с лучшим, средним и низким уровнем эффективности использования ресурсов.

ЭТАП 2

Учитываем качественные различия предприятий, вошедших в первую, вторую и третью группы с целью расчленения их на подгруппы.

1. Определяем перечень параметров, составляющих ресурсный потенциал сельскохозяйственного предприятия: фондо-, энерго- и трудообеспеченность, стоимость оборотных средств на рубль основных производственных, площадь и качество сельхозугодий, кооперативные связи, услуги предприятий агросервиса.
2. На базе многофакторных нелинейных КМ формирования прибыли, себестоимости или денежной выручки рассчитываем оптимальные параметры (\mathbf{x}_{ij_0}) ресурсного потенциала, которые в совокупности составляют идеальное сельхозпредприятие.
3. Рассчитываем сумму квадратов стандартизованных евклидовых отно-

шений $I_{ij} = \sum \left(\frac{x_{ij} - x_{ij_0}}{x_{ij_0}} \right)^2$ по параметрам ресурсного потенциала каждого из хозяйств (\mathbf{x}_{ij}), вошедших в три, выделенные ранее группы.

4. По величине I_{ij} выделяем подгруппы в рамках каждой из групп, хозяйства которых отличаются более высокой степенью адаптации к системе рынка и большей устойчивостью экономики. Эти предприятия наиболее отзывчивы на преобразования и как показали данные анализа способны в более короткие сроки перейти в группы с лучшими качественными характеристиками.

Таким образом, совмещение возможностей многофакторных КМ и многомерного кластер-анализа создает предпосылки дифференциации предприятий по степени их адаптации к рыночной экономике и способности к более высокой окупаемости инвестиций.