

Максимальная прибыль была получена в варианте с отвальной вспашкой, где составила 388,7 тыс. руб./га, несколько ниже полученная прибыль была в варианте с применением безотвальной чизельной обработки — 319,3 тыс. руб./га. При безотвальной дисковой и минимальной обработках прибыль была наименьшей — 257,0 и 253,7 тыс. руб./га соответственно.

В полевом опыте кроме обработки почвы учитывался также фактор различных доз минеральных удобрений, была выполнена оценка эффективности их применения. Было установлено, что эффективность применения минеральных удобрений неодинакова в различных вариантах почвообработки.

На автоморфной почве наибольшая прибыль при возделывании культур отмечалась при дозе удобрений $N_{60}P_{60}K_{150}$ и $N_{120}P_{60}K_{150}$ в вариантах с минимальной обработкой и вспашкой. Использование в качестве основной обработки почвы чизельной и дисковой убыточно при всех дозах удобрений. Однако возделывание сельскохозяйственных культур при дозе $N_{60}P_{60}K_{150}$ в варианте с чизельной обработкой и $N_{120}P_{60}K_{150}$ с дисковой наименее убыточно. Наибольший прирост прибыли относительно контрольного варианта (вспашки) на автоморфной почве отмечался при использовании минимальной обработки, где составил 187 тыс. руб./га (доза удобрений — $N_{60}P_{60}K_{150}$).

На участке с полугидроморфной глееватой почвой производство зерна по всем вариантам систем обработки почвы и всем дозам удобрений было прибыльно. Наиболее экономически оправданным является вариант с использованием вспашки и чизельной обработки.

Проведение отвальной вспашки наиболее экономически оправданным было в сочетании с применением минеральных удобрений в дозе $N_{60}P_{60}K_{150}$, где прибыль составила 401 тыс. руб./га. Безотвальные чизельная и дисковая обработки были наиболее эффективны в случае с применением удобрений в дозе $N_{90}P_{60}K_{150}$ (прибыль — 344 тыс. руб./га и 289 тыс. руб./га соответственно). Применение системы минимальной обработки почвы дало наибольший экономический эффект при дозе удобрений $N_{60}P_{60}K_{150}$. Следует отметить, что в условиях проведенного полевого эксперимента максимальная доза минеральных удобрений — $N_{120}P_{60}K_{150}$, ни в одном из вариантов почвообработок не обеспечивала максимальной прибыли.

Таким образом, в условиях проведенного полевого эксперимента было установлено, что получение зерна, соответствующего требованиям РДУ-99 возможно при всех изученных системах обработки почвы. Однако при применении поверхностной дисковой обработки на автоморфной почве переход ^{137}Cs из почвы в растения может возрастать.

На дерново-подзолистой супесчаной автоморфной почве рекомендуется применение минимальной системы обработки с использованием посевного агрегата Rabe Mega Seed 6002 K2, поскольку в этом случае достигается максимальная урожайность зерна и наибольший экономический эффект. Экономически оправданным является также применение отвальной вспашки.

Применение безотвальной чизельной и поверхностной дисковой систем основной обработки на указанной почве неэффективно, поскольку затраты не окупаются стоимостью произведенной продукции.

Производство зерна на полугидроморфной глееватой почве позволяет получить положительный экономический результат при всех способах ее обработки и дозах минеральных удобрений. Максимальный экономический эффект достигается при применении отвальной системы основной обработки почвы. Среди изученных безотвальных систем обработки почвы наиболее перспективной для использования на глееватых почвах является чизельная обработка, при которой отмечается минимальное снижение прибыли по сравнению с отвальной обработкой (вспашкой).

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ УКРАИНЫ

Е.А. Ланченко, к.э.н., В.А. Ткачук, к.э.н., доцент

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев)

Развитие сельского хозяйства Украины за последние два десятилетия привело к разрушению не только основы экономической базы сельских территорий, но и к упадку отраслей социальной инфраструктуры. Ухудшилось материальное благосостояние населения сел и поселков страны. В украинском селе малыми темпами развивается дифференциация ра-

бочих мест, наблюдается деградация сельского населения, особенно активной ее части: работников агрономической, зооинженерной и ветеринарной служб, механизаторов, учителей, врачей и младшего медицинского персонала, работников социально-культурной сферы и др. Снижается качественный уровень социальных услуг на селе, коммунального обустройства жилья и хозяйственных построек сельских жителей. Увеличивается количество трудовых мигрантов в большие города Украины и за границу. Это все приводит к безлюдности сельских поселений государства, появляется уже проблема (кроме экономической и социальной) национальной безопасности — населенности территорий страны, особенно в пограничных сельских районах.

В Национальном университете биоресурсов и природопользования Украины достаточно плодотворно ведется научно-исследовательская работа по вопросам социально-экономического развития села. В 2003–2007 гг. научные поиски сотрудников кафедры были направлены по государственной научной теме “Усовершенствования системы самоуправления сельскими территориями”, в результате чего результаты исследований в виде рекомендаций социально-экономического развития села были одобрены соответствующими ведомствами страны, а также используются в учебном процессе университета. В 2005 г. в учебные планы студентов и магистрантов экономического факультета, а также факультета подготовки и повышения квалификации руководящих кадров АПК университета при подготовке будущих государственных служащих в сфере управления АПК была введена новая дисциплина “Социально-экономическое развитие сельских территорий” (144 академических часа), которая включает рассмотрение таких 4-х блоков проблемных вопросов: 1) понятийный аппарат устойчивого развития сельских территорий; 2) экономическая база сельских территорий; 3) социальная сфера села; 4) система управления сельскими территориями.

Следует отметить, что сочетание научной работы с преподавательской деятельностью научно-педагогических работников в университете, в частности на кафедре, положительно влияет на формирование компетентных преподавателей, функционирования учебного процесса в вузе, его учебно-методическое обеспечение и, в итоге, на подготовку высококвалифицированных и компетентных в современных условиях развития села и аграрной экономики специалистов.

По вышеупомянутой дисциплине коллективом кафедры разработана типовая программа дисциплины для подготовки будущих экономистов аграрного профиля, которая включает рассмотрение 16 тем, написания курсового проекта и прохождения производственной практики на соответствующих объектах. Эта программа прошла методическую экспертизу Министерства аграрной политики Украины и вскоре будет опубликована. Кроме того, огромная работа проведена по написанию рукописи учебника из данного курса, планируется его с сопроводительными материалами предоставить к Министерству образования и науки Украины для получения грифа и выдать к 2011 г.

Не останавливаясь на достигнутом, сотрудники кафедры осуществляют последующие научные поиски по таким государственным научным темам: “Обоснование направлений устойчивого развития сельских общин и территорий как основы повышения эффективности местного самоуправления в условиях административно-территориальной реформы” (2006–2008 гг.); “Обоснование направлений становления социального партнерства и развития системы социально-трудовых отношений в сельских территориальных общинах” (2008–2010 гг.). В результате этого в 2007 г. введена еще одна новая дисциплина “Система самоуправления сельскими территориями”, в рамках которой студентам и слушателям магистратуры доводят проблематику и последние события в этой сфере, тенденции и научные взгляды относительно развития органов исполнительной власти и местного самоуправления сельскими территориями, зарубежный опыт и др.

Большим достижением научно-педагогических работников кафедры, особенно его ведущего, который приложил немало усилий, можно считать открытие в университете постоянно действующих курсов повышения квалификации председателей сельских и поселковых советов. С началом трансформации экономики страны к рыночным условиям ответственность за социальное развитие села перешла от колхозов, совхозов к сельским и поселковым советам страны. В настоящее время в низовом звене управления сельскими территориями Украины насчитывается 11,1 тыс. сельских и поселковых советов, на которые возложена ответственность за создание современных условий жизни населения сельских общин. Однако большинство из них не имеют возможности успешно решать эти задания из-за отсутствия квалифицированных специалистов.

Современный руководитель сельского или поселкового совета должен: иметь воображение и соответствующую профессиональную подготовку по вопросам производственно-хозяйственной базы сельских территорий, организации системы местного самоуправления, развития социальной сферы сельских территорий, развития человеческого капитала, трудовых ресурсов и местного рынка труда, знать особенности финансирования экономики и развития сельских территорий; уметь творчески применять отечественный и зарубежный опыт в сфере социального обустройства сельских территорий, знать стандарты жизни в сельской местности; владеть основами организационно-экономических и правовых принципов функционирования малых форм ведения хозяйства на селе; формировать современную жизненную среду сельского населения. Эти знания можно приобрести лишь в процессе целеустремленной подготовки и повышения квалификации специалистов соответствующего профиля.

Университет уже проводит с начала 2008 г. наборы на курсы повышения квалификации соответствующей категории специалистов. Его мощная учебная и социально-бытовая база, высококвалифицированный преподавательский штат, привлечение со стороны компетентных должностных лиц разных ведомств страны дают возможность на протяжении 1 учебного года (10 месяцев) повысить квалификацию около 2 тыс. руководителей и специалистов сельских органов самоуправления, которое составляет, соответственно, 200 человек в месяц (100 лиц в течение двух недель) и 10 тыс. человек в течение 5 лет. Следует отметить, что специфика работы председателей сельских и поселковых советов в нынешних условиях самоуправления на селе и подтолкнула к внедрению в университете целеустремленной и постоянно действующей системы повышения квалификации соответствующей категории работников.

В 2009 г. сотрудники кафедры начали новое направление научных исследований по формированию биосоциальной концепции развития системы социально-трудовых отношений на селе. В результате несовершенства проведенной реформы система мотивации социальной активности человека потеряла свою основную функцию и базируется на потребности присвоения, которое побуждает участников трудового процесса прибегать к действиям, которые часто не совпадают с общественно необходимыми, что предопределяет негативные последствия как для человека, так и общества в целом. В связи с этим особую актуальность приобретает система мотивации социально-трудовой активности всех участников процесса обеспечения жизнедеятельности села, построенной на основе взаимоувязки целей и внутренних побуждающих мотивов.

Основным критерием оценки деятельности руководителей и специалистов органов государственной исполнительной власти и местного самоуправления сельскими территориями должен выступать уровень жизни крестьянина. Программой исследования предусматривается по отношению к каждому участнику процесса обеспечения жизнедеятельности села разработать основы конкурентной социально-экономической среды и оценочные механизмы результатов их труда, механизмы поддержания интереса к труду. В этом направлении установлена тесная связь и заинтересованность в разработке методических рекомендаций оценки социально-трудовой активности должностных лиц на основе рейтинговых показателей с Киевскими областными госадминистрацией и советом.

Уже проведен ряд исследований направлений и результатов деятельности органов местного самоуправления сельских территорий, осуществляется разработка методологического инструментария влияния мотивационных факторов на результативность труда участников обеспечения развития сельских территорий области. Формируется система интегральных показателей оценки результатов труда административного персонала органов местного самоуправления, которые влияют на социально-экономическое развитие сельских территорий. Разрабатывается компьютерная программа автоматизированной обработки информации с целью определения рейтинговых показателей трудовой деятельности и рекомендации функционирования системы мотивации труда.

Следовательно, такое сочетание научно-исследовательской и учебной работы в университете является оптимальным, хотя были периоды времени, когда такое сочетание критиковали, что наука должна развиваться отдельно от образования. Результат такого сочетания является определенным импульсом развития того и другого, ведь каждый научный работник пытается довести свои новые знания обществу (студентам, слушателям курсов, участникам конференций и т.д.), что достигается благодаря научной и учебной работе в вузах. Наука не стоит на месте, поскольку в условиях динамических международных интеграционных экономических отношений постоянно происходят определенные экономические процессы и явления, которые нужно исследовать, обосновывать позитивные и негативные стороны

последующего развития сельских территорий и обществ, разрабатывать сценарии и научные прогнозы. Это все влияет, конечно, на формирование учебного процесса в вузах страны, а именно учебные планы в разрезе дисциплин, нужно постоянно вносить некоторые коррективы, чтобы студенты понимали состояние дел в экономике, социальной сфере, управлении сельскими территориями, обосновывали перспективные направления социально-экономического развития сельских территорий, были компетентными во всех вопросах развития украинского села.

БЕНЧМАРКИНГ КАК СОВРЕМЕННЫЙ МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

М.И. Латушко, к.в.н., доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Бенчмаркинг — концепция, в основе которой лежит идея изучения и сравнения лучшего делового опыта частных и государственных организаций с целью заимствования лучших моделей и усовершенствования деятельности своего предприятия. Он основывается на теории изучения сильных сторон организации труда, предложенной еще в конце XIX века Ф. Тейлором.

На современном этапе главной задачей бенчмаркинга являются анализ и сравнение конкурентных преимуществ.

Впервые целенаправленно использовать концепцию бенчмаркинга начала компания Хегох в момент тяжелейшего кризиса в 1979 г. для анализа затрат и качества собственных продуктов по сравнению с японскими. Концерну удалось снизить издержки производства на 50%, а время на разработку продукта — на 60%. Бенчмаркинг развивает анализ конкурентоспособности, изучение конкурентов — их продукции, затрат, технологий, характеристик, экономических и финансовых показателей, отношений с клиентами и поставщиками.

Традиционный анализ конкурентоспособности позволяет выявить различия между предприятиями, но не объясняет, как эти различия преодолеть и завоевать наилучшие позиции в бизнесе. Бенчмаркинг на основе сравнения и анализа процесса деятельности направлен на понимание причин различий для того, чтобы эти отличия преодолеть.

Использование бенчмаркинга актуально в любой сфере деятельности фирмы: он нашел широкое применение в логистике, маркетинге, финансовом менеджменте, управлении персоналом, изучение затрат, проводимых в форме эталонного тестирования.

Философия бенчмаркинга используется во многих фирмах, в том числе в Kodak, Dupont, Motorola, IBM, Ford Motor, General Electric, Shell. Технология бенчмаркинга активно используется в Интернете, а также таких известных российских компаниях, как РНК «ЛУКОЙЛ», РАО «ЕЭС России», «Газпром», АвтоЗИЛ и др.

Внедрение бенчмаркинга в Беларуси имеет некоторые особенности. Часть из них является «чисто нашими» в силу утверждения, что мы идем по своему «особенному» пути. Вот некоторые из них:

- менталитет белорусских бизнесменов — укрепившиеся за многие годы советской власти и за последние десятилетия демократических преобразований недоверие и подозрительность ко всему и ко всем. А бенчмаркинг предполагает формирование честных и доверительных отношений с конкурентами, позволяющими себя изучать;
- непонимание персоналом того, что в коллективе успехи могут быть значительно выше, чем индивидуальные;
- высочайшая амбициозность работников. «Мы уже давно на рынке, мы все знаем и умеем, поэтому учиться нам нечему» — это постоянно слышно от руководителей предприятий и рядовых сотрудников. Ведь понятно, что тот, кто находит в себе силы на качественное обучение, всегда оказывается «на голову выше других» — это закон;
- личность руководителя. Очень часто руководитель не идет на преобразования из-за финансовых трудностей, но в большей степени так получается вследствие личностных характеристик: мотивация, знания, отношения, персональные ценности, эмоции, перечеркивающие объективный взгляд на ситуацию. Бенчмаркинг же проект может быть внедрен