

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспитание нравственной личности в школе : пособие для руководителей учреждений образования, педагогов-организаторов, классных руководителей / К. В. Гавриловец [и др.]; под ред. профессора К. В. Гавриловец. – Минск : ИВЦ Минфина, 2005. – 226 с.

2. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. / К. Д. Ушинский; редкол. : А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский]; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 3 : Педагогические статьи, 1862–1870 гг. – 1948. – 689, [2] с.

3. Сафронова, Е. М. Воспитательная деятельность в общеобразовательной школе: функции, критерии, механизмы : дис. ... д-ра пед. наук : 13. 00. 01 / Е. М. Сафронова. – Волгоград, 2005. – 401 л.

4. Кондакова, М. Л. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности / М. Л. Кондакова, Е. В. Латыпова // Вестник образования. – 2013. – № 9. – 23–33.

5. Коледа, В. Р. Организация и содержание деятельности социального интерактивного театра : учеб. пособие / В. Р. Коледа. – Минск : Альтиора – Живые краски, 2009. – 90 с.

УДК 378.016

В.А. Листратенко, канд. пед. наук, доцент,
М.А. Казакевич, магистр гуманитарных наук
Минский городской институт развития образования

САМООБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Успешное самоутверждение учителя в профессиональной деятельности, полноценная самореализация в ней во многом обусловлены тем, насколько педагог осознает, что рост профессионального мастерства зависит от его личностного саморазвития и самосовершенствования. Представляется важным в ходе повышения квалификации создать условия для совершенствования компетенций учителей, направленных на педагогическое самообразование как средство достижения успеха в профессиональной деятельности. Изменение парадигмы образования, важнейшей составляющей которой является идея непрерывного образования, ставит перед системой повышения квалификации задачу поиска и внедрения в практику новых технологий обучения взрослых и разнообразных форм учебных занятий, стимулирующих образовательную активность личности.

В процессе обучения в учреждениях дополнительного образования используются самые разнообразие формы учебных занятий: лекции, семинары, практикумы, выездные практические занятия, конференции по обмену опытом и т.п. Серьезное внимание здесь следует уделять соотношению этих форм. Практика показывает, что в процессе обучения педагогов целесообразно стремиться к установлению соотношения между фронтальными, групповыми и индивидуальными формами обучения как 3:3:4. Другими словами, 30% учебного времени нужно отводить фронтальным формам учебной работы, 30% – групповым формам и 40% – индивидуальным формам обучения (индивидуальные консультации, самообразование, выпускная работа) [1, с. 33].

Отметим, что среди индивидуальных форм обучения педагогов на одно из первых мест следует выдвигать их самообразовательную деятельность как “форму самостоятельного планирования, организации и достижения целей, поставленных в соответствии с индивидуальными потребностями личности” [2, с. 205].

Анализ состояния системы повышения квалификации педагогических кадров учреждений образования показывает, что в процессе их курсовой подготовки осуществляется тесная взаимосвязь курсового обучения и самообразования в межкурсовой период. Курсовое обучение, как показывает практика, дает сильный стимул для самообразования педагогов, указывает основные направления для их последующей самообразовательной работы. Исходя из этих обстоятельств, следует рассматривать самообразование в качестве одной из ведущих форм ознакомления педагогов с новейшими достижениями педагогики, психологии и методики.

Преподавателям учреждений дополнительного образования при этом следует максимально учитывать активность педагогов в самообразовании, которая зависит от уровня развития их профессионального самосознания, осознания потребности в повышении квалификации. Без пробуждения внутренней активности педагогов их профессиональное самосовершенствование вряд ли возможно. Поэтому в качестве одной из важных задач при организации самообразования педагогов следует считать выявление их профессиональных потребностей [1, с. 33].

Наши данные, полученные по результатам анкетирования педагогических работников учреждений образования г. Минска, выявили весьма парадоксальный факт: большинство руководителей и педагогов выбирают для самообразования темы, которые, по существу, наиболее знакомы им. Это обстоятельство говорит о том, что объективные потребности в самообразовании многими педагогами не осознаются в полной мере.

Наше исследование также показало, что несоответствие между выбираемой темой самообразования и объективно существующими трудностями в осуществлении педагогической деятельности чаще всего наблюдаются у педагогов с невысоким уровнем профессиональной квалификации. Следовательно, наиболее сложной

задачей самообразования педагогов является не столько определение главных направлений самообразования, которые обуславливаются как правило, современными социальными требованиями к уровню подготовки учащихся, сколько регулирование выбора тем для самообразования в соответствии с объективными трудностями в осуществлении педагогической деятельности. Для этого необходимо, используя возможности системы повышения квалификации педагогов, изучать объективные потребности педагогов в самообразовании. Также привлекая материалы инспекторских проверок, результаты аттестации педагогических работников и аккредитации учреждений образования. Важно ориентировать самообразование на устранение объективных трудностей в осуществлении педагогической деятельности путем разработки различного рода методических (инструктивно-методических) материалов (рекомендаций).

Актуальным также является вопрос о руководстве самостоятельной познавательной деятельностью. Одни авторы косвенно указывают на необходимость управления самообучением, самообразованием (А.К. Бушля, Ю.Г. Опарин, В.В. Митюшкин), определяя организационно-педагогические условия, которые кто-то создает. Другие (А.А. Андреев, О.С. Газман, Г.Н. Сериков, Л.Г. Тарита) вполне определенно указывают на необходимость педагогического сопровождения (или поддержки, или помощи, или управления, или контроля).

По нашему мнению, необходимость осуществления системы педагогических действий, способствующих самообразованию, с одной стороны, продиктована сменой образовательной парадигмы в целом и очевидностью факта, что стихийное самообразование является менее эффективным, чем при поддержке преподавателя. С другой, потребность и возможность осуществления содействия самообразованию педагогов со стороны системы повышения квалификации вытекает из специфики самой этой системы [3, с. 45; 4, с. 189; 5, с. 108]: система повышения квалификации должна обеспечивать охват повышением квалификации всех педагогов в течение всей профессиональной деятельности и непрерывность процесса повышения квалификации. Непрерывности профессионального образования, по мнению специалистов, можно достичь только при тесной взаимосвязи активного самообразования педагогов и их практической деятельности с коллективной методической работой и периодической курсовой переподготовкой в системе повышения квалификации.

Таким образом, подготовка педагогов к самообразованию и непосредственно к самообразованию в системе повышения квалификации должны происходить при педагогическом содействии преподавателей и методистов, под которым мы понимаем систему педагогических действий, способствующих достижению субъектом целей самообразования и обеспечивающих создание условий для принятия им оптимальных решений в различных образовательных ситуациях. Мы можем определить

самообразование в системе повышения квалификации как процесс, предопределяемый личностно и профессионально значимой самостоятельной деятельностью педагога, направленной на развитие его профессиональной компетентности и осуществляемой при различной степени содействия со стороны системы повышения квалификации.

Можно выделить уровни педагогического содействия самообразованию педагогов со стороны СПК:

1) педагогическое управление включает в себя функции планирования, организации и контроля (если самообразовательный уровень педагога невысок, то внешнее управление (а не самоуправление) будет наиболее результативным);

2) педагогическое сопровождение (М.Р. Битянова) сводится к нейтрализации прогнозируемых трудностей и оказанию оперативной помощи, его следует рассматривать как «движение вместе, рядом, а иногда - чуть впереди, если надо объяснить возможные пути», не пытаясь контролировать, навязывать свои ориентиры;

3) педагогическая поддержка (О.С. Газман) направлена на оказание помощи педагогу по мере необходимости, при четко сформулированной им потребности в такой помощи и адекватна возникшим затруднениям. Самообразовательная деятельность в этом случае осуществляется педагогом в режиме саморегулирования, самоорганизации, самоконтроля и т.д., соответствует высокому (творческому) уровню, а поддержка со стороны системы повышения квалификации необходима, в основном, для того, чтобы самообразование педагогов носило непрерывный характер («не дать пресечься, прекратиться, нарушиться») [4, с. 191].

Необходимость активизации самообразовательной деятельности педагогов в системе повышения квалификации требует поиска и внедрения в практику повышения квалификации педагогов новых технологий обучения взрослых, стимулирующих образовательную активность личности. На наш взгляд, одним из путей решения обозначенной проблемы может стать целенаправленное использование современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в системе повышения квалификации.

Применение ИКТ в самообразовании ускоряет темпы обучения, повышает его эффективность и качество; активизирует индивидуальную (самостоятельную) работу слушателей, интенсифицирует процесс обучения; повышает у обучающихся познавательный интерес. При этом активное включение педагога в личностно-значимую деятельность, управляемую учреждением дополнительного профессионального образования, способствует развитию таких профессиональноличностных качеств специалиста, как активность, инициативность, самостоятельность, самоорганизованность, готовность к самообразованию, и обеспечивает ему достижение высоких результатов в педагогической деятельности и общественной активности [5, с. 112].

Еще один путь подготовки слушателей к непрерывному самообразованию – это их обучение основам учебно-исследовательской деятельности [6, с. 29].

В свою очередь, управление профессиональным самообразованием педагогов в системе повышения квалификации обеспечивает непрерывность профессионального образования, необходимого для удовлетворения повышенных требований к профессиональной компетенции педагога в условиях современной парадигмы образования.

Таким образом, самообразование как форма повышения квалификации педагогов – это целенаправленный процесс, который требует изучения объективных потребностей в повышении квалификации и его целесообразного планирования. По своему содержанию самообразование является многоаспектным. Однако на современном этапе развития образования, учитывая необходимость повышения эффективности педагогической деятельности, нужно его направить на формирование у педагогов профессионального интереса к изучению современных достижений педагогики и психологии, совершенствование их готовности к проектированию педагогической деятельности на основе глубоких теоретических и прикладных знаний в области психолого-педагогических дисциплин.

Анализ состояния системы повышения квалификации педагогов убеждает, что в процессе их курсовой подготовки осуществляется тесная взаимосвязь курсового обучения и самообразования в межкурсовый период. Курсовое обучение, как показывает практика, дает сильный стимул для самообразования педагогов, указывает основные направления для последующей их самообразовательной работы. На этом основании можно сделать вывод о том, что реализуемые в учреждении дополнительного образования программы повышения квалификации педагогов должны стать ориентировочной основой, канвой для развертывания системы повышения квалификации педагогов в межкурсовый период.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильясов, Д.Ф. Организация обучения педагогов в учреждении повышения квалификации кадров / Д.Ф. Ильясов // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 2. – С. 30 – 34.
2. Теоретические основы непрерывного образования / под ред. В.Г. Онушкина. – М. : Педагогика, 1987. – 208 с.
3. Худоминский, П.В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917 – 1981 гг.) / П.В. Худоминский. – М. : Педагогика, 1986. – 184 с.
4. Статирова, О.И. Моделирование самообразования педагогов средствами информационно-коммуникативных технологий в системе повышения квалификации / О.И. Статирова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 2. – С. 188 – 192.
5. Статирова, О.И. Управление профессиональным самообразованием педагогов в системе повышения квалификации / О.И. Статирова // Мир науки, культуры, образования. – 2008. – № 4. – С. 108 – 112.
6. Чечет, В.В., Листратенко, В.А. Подготовка взрослых к непрерывному самообразованию: пути и формы / В. В. Чечет, В. А. Листратенко // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 6. – С. 28 – 34.