

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ СБЛИЖЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

И.А. Войтко,

доцент каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

Статья посвящена обоснованию перспектив развития производства сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь при условии углубления интеграции Союзного государства в сфере распределения ресурсов, формирования цен на сельскохозяйственную продукцию, а также оплаты труда на период до 2030 г. Фактические данные свидетельствуют, что цены на основные виды ресурсов (газ, бензин, дизельное топливо), потребляемые в сельском хозяйстве, в Республике Беларусь ниже, чем в Российской Федерации. При этом цены на реализуемую сельскохозяйственную продукцию в Беларуси также уступают аналогичным российским показателям. Проведенные прогнозные расчеты показали, что применение в условиях Республики Беларусь цен на ресурсы, реализуемую продукцию, а также доведение величины оплаты труда в сельском хозяйстве до уровня Российской Федерации при прочих равных условиях создадут предпосылки для роста объемов производства и эффективности деятельности.

Ключевые слова: энергетические ресурсы, цена, цены производителей, сельское хозяйство, эффективность, заработная плата, производительность труда.

The article explores the potential for developing agricultural production in the Republic of Belarus, assuming the Union State strengthens its integration in terms of resource distribution, agricultural product pricing and labour remuneration up to 2030. Actual data shows that prices for the main types of resources (gas, petrol, diesel fuel) consumed in agriculture are lower in the Republic of Belarus than in the Russian Federation. At the same time, prices for agricultural products sold in Belarus are also lower than similar Russian indicators. Forecast calculations have shown that applying prices for resources and products sold in Belarus, as well as bringing wages in agriculture up to the level of the Russian Federation, all other things being equal, creates the conditions for growth in production volumes and operational efficiency.

Keywords: energy resources, price, producer prices, agriculture, efficiency, wages, labor productivity.

Введение

Республика Беларусь уже прошла большой путь сближения экономических систем и политик в условиях Союзного государства. В аграрной сфере выработана и действует согласованная экономическая политика. Достигнуты соглашения по большинству вопросов в сфере налогообложения, таможенно-тарифного регулирования, социальной сфере. В рамках Договора о Евразийском экономическом союзе Беларусь приняла на себя обязательства в сфере государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции.

В то же время, наряду с проведением работ в рамках выработки согласованной агропромышленной политики Союзного государства, существует ряд организационных, институциональных и методических вопросов, которые требуют согласования с целью формирования взаимовыгодных условий деятельности государств-членов. Такими вопросами являются порядок и условия доступа к основным ресурсам, потребляемым в сельском хозяйстве, формирование цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию, а

также установление равного уровня оплаты труда в сельском хозяйстве стран. Фактические данные показывают, что производители сельскохозяйственной продукции Российской Федерации имеют возможность приобретать энергетические ресурсы по ценам ниже, нежели белорусские аграрии [1]. При этом цены на реализацию произведенной продукции и уровень оплаты труда в сельском хозяйстве Беларуси отстают от аналогичных российских показателей. Таким образом, выравнивание условий в отмеченных видах деятельности формирует условия для наращивания объемов производства и повышения эффективности деятельности в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

Вопросам обоснования взаимовыгодных условий эффективного торгово-экономического сотрудничества в сельском хозяйстве в рамках Союзного государства, формирования эффективной системы государственной поддержки сельского хозяйства уделяют внимание ряд отечественных (В.Г. Гусаков, В.И. Бельский, И.А. Войтко, Н.В. Киреенко) и зарубежных ученых (С.В. Киселев, Е.В. Серова, О.В. Шик) [2-9]. В трудах этих и других авторов отмечается, что при объединении государств с целью установления взаимовы-

годных торгово-экономических условий необходимо выработать для членов объединения такие решения, которые не ущемляли бы интересы партнеров. Однако, как показывает практика, при проведении межгосударственных переговоров национальные приоритеты всегда остаются незыблемыми для благополучия общества государств-участников объединения.

Исходя из этого, целью статьи является обоснование сценариев развития сельского хозяйства Республики Беларусь в условиях сближения продовольственных систем Беларуси и России в сфере формирования цен на энергетические ресурсы, реализуемую сельскохозяйственную продукцию, а также уровня оплаты труда.

Материалы и методы

В ходе исследования изучены над- и национальные нормативно-правовые акты Союзного государства, статистические данные о развитии сельского хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации. Используются следующие методы: системного и сравнительного анализа, монографический, расчетно-конструктивный.

Основная часть

Исследования показали, что на развитие продовольственных систем государств – членов интеграционных структур влияет множество факторов. Но основным побудительным мотивом создания и функционирования таких объединений является возможность более рационального использования имеющегося потенциала для производства агропродовольственной продукции, а также проявление синергетического эффекта. В результате такого процесса происходит выравнивание уровня развития экономических систем государств – членов. При этом, что

немаловажно, как правило, такое выравнивание не предполагает ухудшение показателей одного из членов до уровня менее развитого государства, а создает условия для развития экономических систем всех участников объединения.

В рамках проводимого исследования предпринята попытка определить, как будет развиваться агропродовольственная система Республики Беларусь при условии углубления интеграции Союзного государства по следующим направлениям:

а) в сфере распределения ресурсов;

б) в сфере формирования цен на сельскохозяйственную продукцию;

в) в сфере оплаты труда.

Для проведения расчетов в сфере распределения ресурсов использованы фактические официальные статистические данные Евразийской экономической комиссии, а также Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. В таблице 1 с использованием средних цен производителей на отдельные виды промышленной продукции приведены данные о стоимости электроэнергии, бензина, дизельного топлива, теплоэнергии, потребляемых в сельском хозяйстве в государствах – членах Союзного государства.

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что средние цены на основные виды ресурсов, потребляемых, в том числе и в сельском хозяйстве, в Российской Федерации ниже, нежели в Республике Беларусь и это превышение значительно. При наличии возможности доступа белорусских производителей сельскохозяйственной продукции к ресурсам по ценам Российской Федерации создаются условия для снижения себестоимости производимой ими продукции.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, сельскохозяй-

Таблица 1. Цены на основные энергетические ресурсы, потребляемые в сельском хозяйстве в государствах – членах Союзного государства, руб.

Вид ресурса/страна	На начало года			
	2023	2024	2025	Июнь 2025
Газ природный естественный, руб./ тыс. куб. м				
Республика Беларусь	376	383	385	421
Российская Федерация	117	118	113	140
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	321	325	341	301
Бензин автомобильный, руб./л				
Республика Беларусь	2 149	1 992	2 038	2 210
Российская Федерация	630	822	950	1 272
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	341	242	215	174
Топливо дизельное, руб./л				
Республика Беларусь	2 107	1 948	2 015	2 181
Российская Федерация	1 409	1 500	1 431	1 454
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	150	130	141	150
Электроэнергия, отпущенная различным категориям потребителей, руб./ кВт·ч				
Республика Беларусь	250	273	291	336
Российская Федерация	170	160	171	194
Превышение цены Республики Беларусь над ценой Российской Федерации, %	147	171	170	173

ственные организации расходуют ежегодно порядка 500,0 тыс. т дизельного топлива, 40 тыс. т бензина и 240 тыс. куб. м газа (табл. 2).

На основании таблиц 1, 2 было определено возможное снижение себестоимости производимой продукции (табл. 3).

Таким образом, сельскохозяйственные организации Беларуси при возможности доступа к основным энергетическим ресурсам, потребляемым в производстве, имеют возможность снизить себестоимость производимой продукции в среднем на 4 %.

Исходя из этого, строились сценарные варианты развития производства сельскохозяйственной продукции на перспективу до 2030 г. На первоначальном этапе проведения расчетов была проанализирована динамика основных экономических показателей, характеризующих уровень развития сельского хозяйства Республики Беларусь, а также установлены средние за последние 10 лет темпы их роста (табл. 4).

Таким образом, прогноз строился в целом по совокупности сельскохозяйственных организаций с учетом среднегодового темпа роста выручки от реализации продукции и себестоимости ее производства. Расчеты показали, что в среднем за последние 10 лет выручка от реализации продукции росла на 11,9 %, себестоимость – на 11,2 %.

Итоговым прогнозным показателем принималась рентабельность реализованной продукции (табл. 5).

Важным моментом при проведении расчетов явилось то, что на перспективу не предусматривалась оценка степени влияния на рентабельность других факторов, т. е. расчеты проводились по принципу «при прочих равных условиях».

При проведении прогнозных расчетов в сфере формирования цен на сельскохозяйственную продукцию использовались цены производителей сельскохозяйственной продукции на основные виды продукции Российской Федерации, приведенные на сайте Федеральной службы государственной статистики, и Республики Беларусь, приведенные на сайте Национального статистического комитета. Данные показывают, что средние цены производителей сельскохозяйственной продукции в России превышают цены производителей Беларуси. Об этом свидетельствует соотношение цен, которое в большинстве случаев превышает единицу. Среднее за 10 лет соотношение по продукции представлено на рисунке 1.

Как и в предыдущем случае, прогноз развития агропродовольственной системы Республики Беларусь при условии углубления интеграции Союзного

Таблица 2. Расход энергетических ресурсов на производственные цели сельскохозяйственными организациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Вид ресурса	Годы		
	2022	2023	2024
Дизельное топливо, т	508 795,5	497 569	486 913
Бензин, т	41 332,4	41 471	39 264
Электроэнергия, тыс. кВт-ч.	1 157 035	1 201 051	1 212 880
Газ, тыс. куб. м	260 546	257 071	244 270

Таблица 3. Возможное снижение себестоимости производства продукции сельскохозяйственными организациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь при применении цен Российской Федерации на отдельные виды ресурсов

Вид ресурса/страна	На начало года		
	2022	2023	2024
Газ природный естественный, млн руб.	67,5	68,1	66,4
Бензин автомобильный, млн руб.	62,8	48,5	42,7
Топливо дизельное, млн руб.	355,1	222,9	284,4
Электроэнергия, отпущенная различным категориям потребителей, млн руб.	92,6	135,7	145,5
СНИЖЕНИЕ себестоимости ИТОГО, млн руб.	578,0	475,3	539,1
Возможное снижение себестоимости, %	5,2	3,83	3,98

Таблица 4. Темпы роста основных экономических показателей, характеризующих уровень развития сельского хозяйства Республики Беларусь, млн руб.

Показатель	Год									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Выручка от реализации продукции, %	---	106,8	118,0	105,1	110,2	112,9	115,8	122,1	108,4	108,8
Средний темп роста за 10 лет										111,9
Себестоимость реализованной продукции, %	---	105,2	111,2	109,2	109,8	111,7	115,4	117,2	112,0	109,2
Средний темп роста за 10 лет										111,2

Таблица 5. Прогноз формирования рентабельности реализованной продукции по сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь до 2030 г., млн руб.

Показатель	2024 г (факт)	Прогноз					
		2025	2026	2027	2028	2029	2030
Без учета доступа к энергетическим ресурсам по ценам Российской Федерации, %	5,4	6,13	6,83	7,55	8,18	8,80	9,44
С учетом доступа к энергетическим ресурсам по ценам Российской Федерации, %	5,4	7,60	9,79	12,02	12,65	13,28	13,91

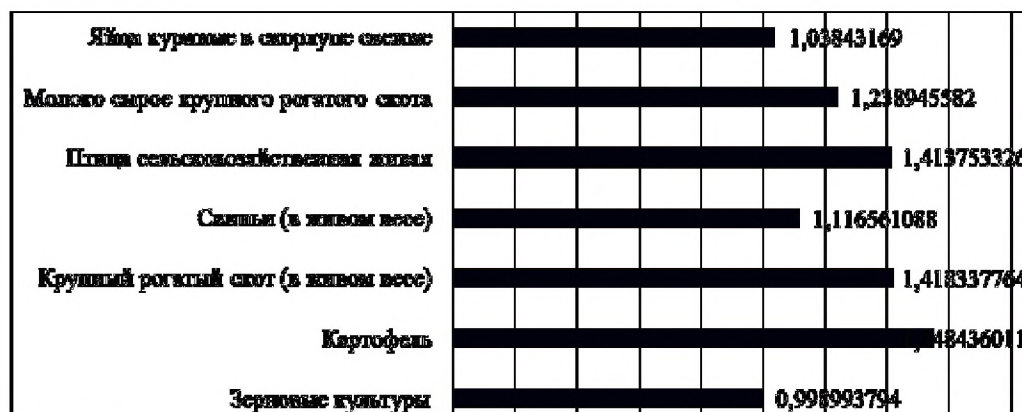


Рисунок 1. Среднее соотношение цен производителей Российской Федерации и Республики Беларусь, 2015-2024 гг.

государства построен с учетом среднего сложившегося за последние 10 лет индекса цен на отобранные виды сельскохозяйственной продукции, а также установленных темпов роста объемов производства. На основе фактических объемов производства и среднегодовых темпов их роста выполнен прогноз объемов реализации сельскохозяйственной продукции, включенных в расчеты (табл. 6). При этом по продукции, по которой установлено снижение объемов реализации, темп роста установлен на уровне 1.

Далее был определен перспективный объем выручки от реализации видов продукции, включенных в перечень для анализа с использованием цен Республики Беларусь и цен Российской Федерации (табл. 7.)

Выручка от реализации отобранных видов продукции в динамике занимает порядка 68 % в структуре совокупной выручки от реализации продукции в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (рис. 2).

Таким образом, был построен прогноз совокупной выручки от реализации продукции по ценам Республики Беларусь и Российской Федерации при сохранении их среднегодового темпа роста (табл. 8).

Расчеты показывают, что применение подхода Российской Федерации к ценообразованию в Республике Беларусь позволяет при прочих равных условиях существенно повысить результаты деятельности сельскохозяйственных организаций.

В сфере оплаты труда перспективные расчеты проводились исходя из следующих условий и предположений:

1. Исследования показали, что в Российской Федерации уровень оплаты труда превышает сложившийся таковой в Республике Беларусь. Учитывая, что оплата труда является социальным аспектом, и государства, по мере возможности, стремятся не снижать ее уровень, особенно в сельском хозяйстве, в своих расчетах исходили из необходимости доведения оплаты труда в белорусских сельскохозяйственных

Таблица 6. Прогноз объемов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2025-2030 гг., тыс. т

Продукция	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Зерновые культуры	2543,7	2543,7	2543,7	2543,7	2543,7	2543,7
Картофель	136,6	136,6	136,6	136,6	136,6	136,6
Крупный рогатый скот (в живом весе)	445,9	449,9	454,0	458,1	462,3	466,5
Свиньи (в живом весе)	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8
Птица сельскохозяйственная живая	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Молоко сырое крупного рогатого скота	6481,7	6699,1	6923,7	7155,9	7395,9	7644,0
Яйца куриные в скорлупе свежие	2009,8	2016,2	2022,7	2029,2	2035,7	2042,2

Таблица 7. Выручка, рассчитанная исходя из запланированных объемов производства и цен Республики Беларусь с учетом среднегодового темпа роста цен, 2025–2030 гг., млн руб.

Продукция	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
с учетом цен Республики Беларусь						
Зерновые культуры	1295,7	1423,4	1563,6	1717,7	1886,9	2072,9
Картофель	49,8	52,3	55,0	57,7	60,7	63,8
Крупный рогатый скот (в живом весе)	1799,8	1948,2	2108,8	2282,6	2470,7	2674,3
Свиньи (в живом весе)	524,3	556,3	590,2	626,2	664,5	705,0
Птица сельскохозяйственная живая	3,3	3,6	3,9	4,2	4,5	4,9
Молоко сырое крупного рогатого скота	7948,6	9134,8	10498,1	12064,8	13865,4	15934,6
Яйца куриные в скорлупе свежие	471,8	510,4	552,1	597,2	646,0	698,7
с учетом цен Российской Федерации						
Зерновые культуры	1139,1	1218,3	1303,2	1393,9	1490,9	1594,7
Картофель	86,2	91,5	97,3	103,4	109,8	116,7
Крупный рогатый скот (в живом весе)	2998,2	3349,3	3741,6	4179,8	4669,3	5216,1
Свиньи (в живом весе)	541,5	569,0	598,0	628,4	660,3	693,9
Птица сельскохозяйственная живая	4,7	5,2	5,7	6,2	6,7	7,4
Молоко сырое крупного рогатого скота	8946,9	10160,5	11538,8	13104,1	14881,6	16900,3
Яйца куриные в скорлупе свежие	660,6	740,3	829,5	929,6	1041,7	1167,3

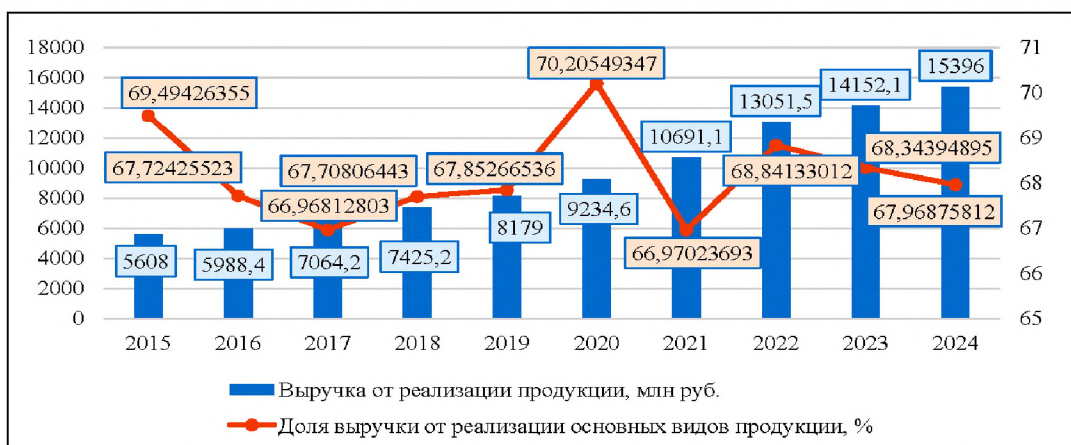


Рисунок 2. Структура товарной продукции в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2015–2024 гг., %

Таблица 8. Прогноз совокупной выручки, прибыли и рентабельности реализации продукции по ценам Республики Беларусь и Российской Федерации, 2025–2030 гг.

Показатель	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
с учетом цен Республики Беларусь						
Выручка, рассчитанная исходя из запланированных объемов производства и цен Республики Беларусь с учетом среднегодового темпа роста цен, млн руб.	17784,2	20042,5	22605,2	25515,3	28821,5	32579,7
Себестоимость реализованной продукции плюс расходы на реализацию, млн руб.	16243,4	18071,4	20105,1	22367,7	24884,9	27685,4
Прибыль от реализации продукции, млн руб.	1540,8	1971,1	2500,1	3147,6	3936,6	4894,3
Рентабельность реализованной продукции, %	9,49	10,91	12,44	14,07	15,82	17,68
с учетом цен Российской Федерации						
Выручка, рассчитанная исходя из запланированных объемов производства и цен Республики Беларусь с учетом среднегодового темпа роста цен, млн руб.	21142,9	23726,9	26638,3	29919,4	33618,2	37788,8
Себестоимость реализованной продукции плюс расходы на реализацию, млн руб.	16243,4	18071,4	20105,1	22367,7	24884,9	27685,4
Прибыль от реализации продукции, млн руб.	4899,5	5655,5	6533,2	7551,7	8733,3	10103,4
Рентабельность реализованной продукции, %	30,2	31,3	32,5	33,8	35,1	36,5

организациях до уровня российских производителей.

2. Рост размера фонда оплаты труда приведет к

увеличению себестоимости производимой сельскохозяйственной продукции, что при прочих равных

условиях отразится на показателях эффективности на перспективу, т.е. может привести к их снижению. Поэтому в расчетах исходили из того, что увеличение уровня заработной платы должно привести к соответствующему росту производительности труда, т.е. соблюдалось условие – темп роста заработной платы должен быть не выше темпа роста производительности труда.

3. В расчетах предполагали доведение оплаты труда до уровня Российской Федерации, в перспективе в течение трех лет (2025-2027 гг.).

Фактические данные об уровне заработной

платы в Республике Беларусь и Российской Федерации приведены в таблице 9. Исходя из сложившегося темпа роста основных экономических показателей, автором выполнен прогноз развития сельского хозяйства Республики Беларусь до 2030 года, где темпы роста планировались на уровне фактически сложившегося темпа роста производительности труда (табл. 10).

Средний темп роста среднегодовой численности работников, занятых в сельском хозяйстве, за последние годы составил 96 %, что свидетельствует о снижении численности. Учитывая, что такое

Таблица 9. Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», 2022-2024 гг., руб.

Показатель	Годы			Средний темп роста
	2022	2023	2024	
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Республике Беларусь, руб.	845	1 496	1 833	1,47
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Российской Федерации, руб.	1 769	2 601	2 232	1,12
Соотношение уровня заработной платы в сельском хозяйстве Российской Федерации и Республики Беларусь	2,1	1,7	1,2	1,68
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, руб.	78 440	99 872	112 341	1,20
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	169 618	165 683	157 507	0,96
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах – всего, млн. руб.	13 305	16 547	17 694	1,15
Фактические затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, млн руб.	3 061	3 701	4 257	1,18

Таблица 10. Прогноз развития сельского хозяйства Республики Беларусь с учетом и без учета доведения уровня оплаты труда до уровня Российской Федерации, 2025-2030 гг.

Показатель	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
с учетом уровня оплаты труда Республики Беларусь						
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Республике Беларусь, руб.	2 194	2 625	3 142	3 760	4 499	5 385
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. руб.	134,4	161	193	230	276	330
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	157507	157507	157507	157507	157507	157507
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах – всего, млн руб.	21 176	25 342	30 328	36 294	43 435	51 980
с учетом уровня оплаты труда Российской Федерации						
Среднемесячная номинальная заработная плата по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в Республике Беларусь, руб.	2 693	3 958	5 816	6 960	8 329	9 968
Произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, тыс. руб.	165	243	356	427	510	611
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	157507	157507	157507	157507	157507	157507
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах – всего, млн руб.	26 001	38 207	56 143	67 188	80 407	96 226

положение является отрицательным и правительством принимаются меры по привлечению работников в сельское хозяйство, то на перспективу в расчетах не планировалось снижение численности работников. Так как фактически сложившиеся темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве Республики Беларусь были выше темпов роста производительности труда, то в расчетах перспективного уровня заработной платы принимали фактически сложившийся темп роста производительности труда.

Заключение

Выполненные исследования по обоснованию сценарных вариантов развития сельского хозяйства Республики Беларусь на национальном уровне позволяют сделать следующие выводы:

1. В последние годы Республикой Беларусь и Российской Федерацией проведена большая работа по сближению продовольственных систем. В то же время фактические данные показывают наличие значительных расхождений в экономических условиях хозяйствования производителей сельскохозяйственной продукции двух стран. Так, стоимость основных энергетических ресурсов, используемых в сельском хозяйстве, для субъектов Республики Беларусь обходится дороже (дизельное топливо, в среднем в 1,5 раза, бензин автомобильный – в два раза). При этом цены на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую производителями сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь, ниже (на крупный рогатый скот в живом весе – на 42 %, молоко – на 24 %, птица – на 41 %). Установлены также существенные расхождения в уровне оплаты труда. Белорусские производители сельскохозяйственной продукции в среднем за последние три года получали на 70 % меньше. Все это было учтено при построении прогнозов.

2. Выполненный прогноз развития сельского хозяйства Республики Беларусь с учетом доведения цен на потребляемые энергоресурсы до уровня Российской Федерации показал, что последующее за этим снижение себестоимости производимой и реализованной продукции позволит обеспечить рост рентабельности реализованной продукции, в среднем на 3-4 п. п. Перспективы развития сельского хозяйства Республики Беларусь с учетом доведения цен на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую белорусскими сельскохозяйственными производителями до уровня Российской Федерации, показали, что последующий за этим рост выручки и прибыли от реализации продукции позволит

создать условия для роста рентабельности реализованной продукции до уровня 36 %.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Статистика ЕЭК: [Официальный сайт Евразийской экономической комиссии]. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/current_stat/prices/tables/tables_PPI/index_PPI.php (дата обращения: 25.09.2025).
2. Войтко, И.А. Рекомендации по формированию методологических подходов по совершенствованию системы государственной поддержки сельского хозяйства с учетом оценки эффективности ее применения / И.А. Войтко, Н.В. Киреевко. – Минск: БГАТУ, 2023. – 155 с.
3. Войтко, И.А. Прямое бюджетное субсидирование как фактор устойчивого развития сельскохозяйственного производства Республики Беларусь / И.А. Войтко // Вести Национальной академии наук Беларуси. Серия аграрных наук. – 2023. – № 2. – С. 95-108.
4. Бельский, В.И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В.И. Бельский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
5. Гусаков, В. Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграрная экономика. – 2020. – № 2 (297). – С. 3-11.
6. Киреевко, Н.В. Диверсификация государственной поддержки сельского хозяйства в Беларуси с учетом международных требований и обязательств / Н.В. Киреевко, И.А. Казакевич // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 65-76.
7. Киреевко, Н.В. Развитие научных основ интеграционного потенциала агропродовольственной сферы Республики Беларусь на основе мирового опыта / Н.В. Киреевко, И.А. Войтко, С.И. Горанец // Агропанорама. – 2024. – № 5. – С. 36-43.
8. Киселев, С.В. Агропродовольственный экспорт России в условиях пандемического шока / С.В. Киселев // Научные исследования экономического факультета. – 2021. – Т. 13, № 3. – С. 46-56.
9. Серова, Е.В. Мировая аграрная политика / Е.В. Серова, О.В. Шик. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – 407 с.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 06.10.2025