

традициям и канонам Ислама. Достигнуты соглашения в области производства и продажи халяльной продукции с Роспотребнадзором, подписаны договора с ветеринарными службами.

Как делается халяльная продукция, можно увидеть на Казанском мясокомбинате, где имеется специальное помещение для убоя скота по всем правилам. Отдельных цехов для производства продукции "халяль" нет, поскольку в общем объеме продукции она составляет примерно одну десятую часть. Для обеспечения чистоты с точки зрения Ислама, «халяль» делают в определённое время на тщательно вымытом после производства обычных продуктов оборудовании. На мясокомбинате выпускают около шестидесяти видов халяльных колбас, деликатесов, консервов и полуфабрикатов. Для обеспечения вкуса колбасы меняют её состав: если по обычной рецептуре колбасу делают более мягкой и нежной, добавляя свиное сало, то по халяльной - для этих же целей добавляют в фарш яйца и молоко. Халяльное мясо и полуфабрикаты складывают в отдельные лотки и внимательно следят, чтобы на пути к прилавку они не соприкасались с нехаляльными продуктами.

Халяльную птицепродукцию также производят в Татарии. На сегодня 68 вида продукции, выпускаемой ООО «Челны-Бройлер», имеет сертификат халяль. Это и потрошеное мясо птицы, субпродукты, полуфабрикаты из мяса цыплят-бройлеров и готовая продукция из мяса птицы в виде колбас, рулетов, ветчины и копченостей. Благодаря особой рецептуре и технологии производства, продукты питания отличаются высоким качеством. В Казахстане население стало понимать, что такое халяль-индустрия и что это разрешенная для употребления мусульман вкусная пища. Сложилось мнение, что надо развивать халяль-индустрию и ставить её на производственную основу. В республике разработали и утвердили стандарты на такую продукцию. В настоящее время около 20 предприятий в стране зарегистрированы как производители халяльной продукции. Есть крупные предприятия, производящие в значительных количествах мясную, хлебобулочную, кондитерскую продукцию.

Заключение

Выполненные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Мясокомбинаты Беларуси способны по своим техническим, ветеринарно-санитарным и организационным возможностям осуществлять специфический убой и выпуск продукции в традициях ислама. Для этого требуется организация процесса, индивидуального для каждого предприятия при приобретении некоторого дополнительных приспособлений, что создаст возможность предприятиям мясопереработки расширить свой ассортимент продукцией «халяль», спрос на которую на международных рынках будет стабильно расти.
2. В Беларуси достаточно оперативно расширены полномочия структур по сертификации, включив в эту сферу продукцию «халяль», а также по осуществлению религиозного и санитарно-гигиенического контроля. Продукция «халяль» выпускается агрокомбинатом «Дзержинский» Минской области.
3. Учитывая то, что продукция «халяль» максимально приближена к продукции, отвечающей требованиям экологически чистой, следует ожидать расширения рынков её реализации не только в мусульманских странах, но и в государствах, где этому фактору уделяют первостепенное значение.

Литература

1. Мясо и религия: продукты халяль. Обзорная информация/А.Б. Лисицын, А.А. Семёнова, А.Н. Захаров и др. Москва, ВНИИМП, 2007. – 120с.
2. «Халяль» - традиции убоя./Е. Дряхлов/Проиндустрия, июль-август, 2008. с. 20-25
3. Мясо и здоровое питание/ А.Б. Лисицын, Е.И. Сизенко, И.М. Чернуха и др., ред. А.Б. Лисицын. Москва, ВНИИМП, 2007. -289 с.
4. Мясожировое производство: убой животных, обработка туш и побочного сырья/ А.Б. Лисицын, И.М. Чернуха, Ю.В. Татулов и др., ред. А.Б. Лисицын.Москва; ВНИИМП, 2007.- 385 с.

УДК: 371.015

СИСТЕМНАЯ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

Прокопчик-Гайко И.Л., к.пед.н., доц. (РИИТ БНТУ, Минск)

Введение

Личностно ориентированный подход является не новым в системе образования. В соответствие с его основными положениями предполагается, что образование должно опираться, прежде всего, на особенности личности, и только потом учитывать запросы социальной среды. Несмотря на то, что личностно ориентированный подход опирается на современные научные исследования ученых – представителей разных научных направлений, он не имеет сегодня практической реализации, необходимой для полной трансформации в систему образования.

Какова причина такого положения научно обоснованного, следовательно, должного стать эффективным, личностно ориентированного подхода? Ответ кроется в сложностях практической реализации, а именно: существующие методы изучения личности с целью ее образования громоздкие, трудоемкие, требуют

больших временных затрат даже в случаях использования компьютерных технологий. Современный педагог, ограниченный во времени, не может себе позволить изучение и систематизацию многочисленных особенностей личности каждого учащегося, студента.

В своем докладе мы предлагаем *системную* личностно ориентированную методологию, которая в сравнении со своим предшественником – личностно-ориентированным подходом менее громоздкая и времяемкая. Исследование личности как системы на основе создания ее инвариантной модели позволило бы не только облегчить ее познание, но и способствовало бы разработке адекватного содержания образования.

В этой связи – несколько слов о современной системной методологии.

Основная часть

В конце XX – начале XXI веков формирование системной методологии как одного из философских направлений было относительно завершено. Об этом свидетельствуют работы академика А.Н. Малиюты, наиболее приемлемые для использования в исследованиях живых систем [4; 5; 6].

В системных исследованиях, проведенных в конце XX века, как правило, не учитывалось важнейшее положение системной методологии – выделение в изучаемом объекте *всех* системных свойств и установление их взаимосвязи и взаимообусловленности [1; 2; 3; 7; 8; 9; 10]. Такое положение было связано, с одной стороны, с относительной незавершенностью развития системной методологии. С другой стороны и сегодня, на наш взгляд, наблюдается некоторое ослабление использования философских положений как основы психолого-педагогических исследований.

Особенностью системной методологии, и ее разновидности - теории инвариантного моделирования, является то, что в основу исследования положено соблюдение определенных этапов и процедур, обеспечивающих создание инвариантной модели с высокой результативностью. Имеется в виду то, что на определенном этапе системного исследования его объектом становится модель, которая позволяет увидеть целостную картину, предвосхитить проявление тех свойств личности, которые до сих пор не давали о себе знать. При этом количество эмпирических исследований личности уменьшается в десятки раз.

Нами сделан первый шаг в соединении системной методологии и личностно ориентированного подхода, в результате которого появилась инвариантная модель развития личности, фрагмент которой представлен в таблице 1 и на рис. 1 [11].

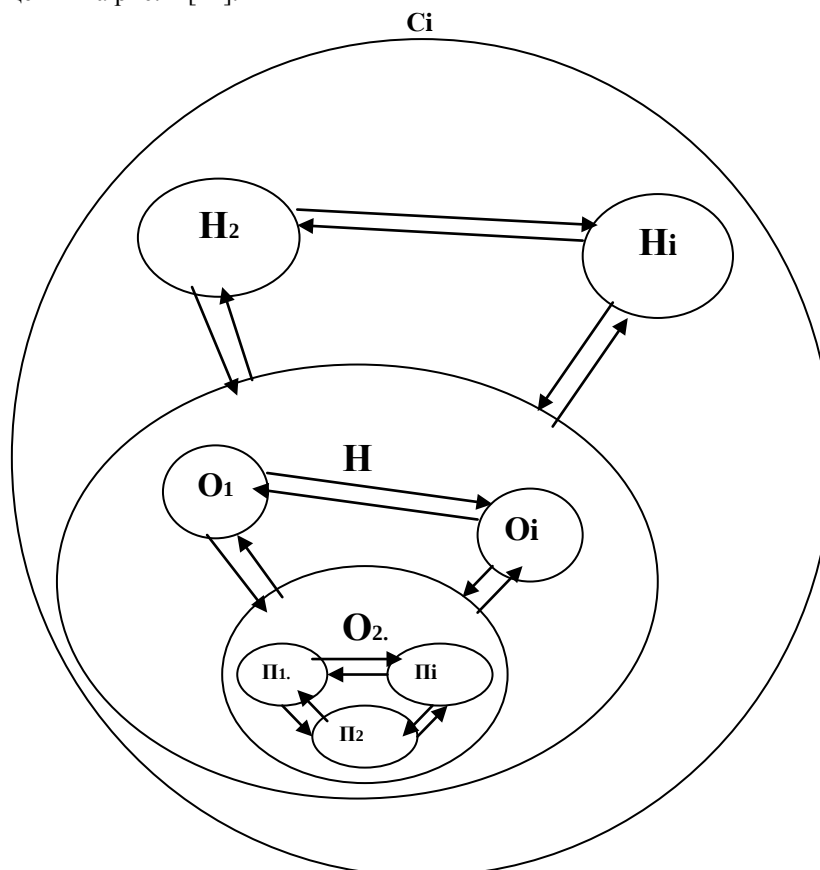


Рисунок 1 - Граф системы психического развития личности как дискретизируемого объекта с четырьмя иерархическими уровнями, где: C_i – система видения; H_1 , H_2 , H_i – научные дефиниции; O_1 , O_2 , O_i – образы, P_1 , P_2 , P_i – сенсорно-перцептивные образы (ощущения, «перцепты»); i – бесконечное многообразие разнокачественных психических элементов на каждом уровне.

Инвариантная модель разработана на основе современной системной методологии [4; 5; 6], соответствует основным принципам психологии: принципу детерминизма и принципу развития, не

противоречит современным исследованиям в области психологии. На основе модели развитие личности понимается глубже, формируются четкие представления о преобразовании одного психического явления в другое, об их взаимосвязи и взаимообусловленности (Рис.1), об основных составляющих системы психического развития, о диапазоне возможностей развития современного человека (Таблица 1). Развитие рассматривается как расширение диапазона представлений о мире и о самом себе со своевременной реализацией этого представления в поведении и деятельности.

Инвариантная модель развития личности позволила нам не только систематизировать современные научные знания, но и выделить ранее неизвестные либо недостаточно структурированные элементы и механизмы. Так, в научной литературе традиционно выделялось и описывалось научное мышление, однако нами не было обнаружено его явного определения. Исследование инвариантной модели развития способствовало определению **научного** мышления как оперирования научными дефинициями (Таблица 1, колонка 4).

В понятие **системного** мышления, как правило, вкладывается смысл, соответствующий какому-либо системному свойству (например, взаимосвязь, иерархичность и др.) [13]. Работа над инвариантной моделью показала, что на каждом последующем уровне развития его стратегия сохраняется. Таким образом, логика указывает на то, что системное мышление – это оперирование системами видения, но не какая-либо одна операция с другими элементами системы (Таблица 1, колонка 4).

Основным достоинством инвариантной модели является то, что при изучении личности достаточно установления какого-либо одного ее свойства для того, чтобы «увидеть» целостную картину личности, предвосхитить проявление тех свойств личности, которые до сих пор не давали о себе знать. Например, если в процессе образования личность проявляет в качестве доминирующего мышления образное, то на основе инвариантной модели можно утверждать, что диапазон ее развития составляет три уровня, и в эмоциональной сфере следует ожидать соответствующих проявлений: эмоций, возможно – влечений и инстинктов, но не чувств, соответствующих оперированию научными дефинициями (Таблица 1, колонка 5).

Инвариантная модель также позволяет выявить ранее не обнаруженные и, следовательно, неизвестные психологии, явления (Таблица 1, колонка 1, 3-4 уровни; колонка 4, 4-ый уровень).

Таблица 1 - Фрагмент системы развития личности.

Уровни развития	Сенситивный возраст	Психический элемент	Эмергентные свойства	Характер мышления	Эмоциональная сфера
1	2	3	4	5	6
Системообразующая среда	Младенчество	Рефлекс	Бессознательное реагирование	Мышление отсутствует Врожденная обусловленность развития	Инстинкты
1 – сенсорно-перцептивный уровень	Раннее детство	Ощущение (перцепт)	Осознанность, субъективность, однокоординантность	Сенсорно-перцептивное мышление	Влечения
2 – образный уровень:		Образ	Многополярность Дихотомическое восприятие мира и себя	Образное мышление как оперирование образами (конкретными, обобщенными, генерализованными, абстрактным.)	Эмоции
2.1. конкретно-образный;	2.1.) Раннее детство				
2.2. обобщенно-образный;	2.2. Середина детства				
2.3. уровень генерализованных образов;	2.3. Позднее детство				
2.4. абстрактно-образный	2.4. подростковый возраст				
3 – научный уровень	<i>Сенситивный возраст не исследован</i>	Научная дефиниция (Законы, принципы, научные определения)	Вербальный характер Целостное восприятие Исчезновение дихотомического восприятия	Научное мышление как оперирование научными дефинициями (законами, принципами и др.)	Чувства
4 – уровень системного видения	<i>Сенситивный возраст не исследован</i>	Система видения	Предвидение в пределах познанных систем	Системное мышление (оперирование системами видения)	<i>Неисследованная область</i>

Заключение

Развитие системной личностно ориентированной методологии на основе инвариантного моделирования может найти широкое применение, как в разных областях психологии, так и в других научных областях, стать основой развития образования. Инвариантная модель может быть эффективно использована как кураторами студенческих групп, так и преподавателями технических дисциплин. Так, например, определение доминирующего уровня развития студента может стать основой его эффективного воспитания, а преподавание технической дисциплины в диапазоне 4-х уровней обеспечит эффективное усвоение учебного материала всеми студентами. Особенно важно при подготовке современного специалиста расширить его диапазон до научного понимания мира и себя, обеспечить развитие профессионального мышления как оперирования научными понятиями профессиональной области.

Литература

1. Александров Ю.И. Системная психофизиология и нейронаука // Материалы 3-го съезда психологов. Т. 1., М.: СПб, 2003, с. 62-64.
2. Берталанфи Л. История и статус общей теории систем // системные исследования: Ежегодник, 1973. М.: Наука, 1973, с. 20-37.
3. Ломов Б.Ф. Системность в психологии. Москва: Изд-во «Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996.
4. Малюта А.Н. Гиперкомплексные динамические системы. Львов: Изд-во при Львовском университете «Выща школа», 1989. – 120 с.
5. Малюта А.Н. Закономерности системного развития. Киев: «Наукова думка», 1990. – 136 с.
6. Малюта А.Н. Система деятельности. Киев: «Наукова думка», 1991. – 208 с.
7. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.
8. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008.
9. Никандров В.В. Методологические основы психологии. Санкт-Петербург: СПб «Речь», 2008.
10. Прокопчик-Гайко И.Л. Системное моделирование психического отражения // Психологический журнал/ Минский институт управления. - Минск, 2009, № 4, с. 18-26.
11. Прокопчик-Гайко И.Л. Инвариантное моделирование психического отражения// Вестник ВЭГУ: Педагогика. Психология. - № 1 (45), 2010 г. , с. 111-120.
12. Щедровицкий Г.П. Методологическая организация сферы психологии // Вопросы методологии. 1997. № 1-2. С. 108-127.
13. О'Коннор Дж. Искусство системного мышления. Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем / Джозеф О'Коннор и ИанМакдермотт ; Пер. с англ. – 5-е изд. – М.: Альпина Паблишерз, 2011. – 254 с.