

характеристики детерминированы профессиональным статусом работника. По мере повышения профессионального статуса увеличивается интерес к работе и творческая компонента выполняемых функций. Среди тех, кто считает свою работу однообразной, рабочих в два раза больше, чем специалистов среднего и высшего звена, а интерес к ней испытывают в основном специалисты.

Таким образом, переход к новым условиям хозяйствования определил необходимость обновления профессиональных знаний для всех категорий работников сельхозпредприятий, особенно актуальна эта проблема для руководителей и специалистов. В этой связи расширение возможностей для получения современной информации по вопросам управления сельхозпредприятием, обмена опытом в форме семинаров, форумов, консультаций, курсов, дистанционных форм обучения принесет неоспоримую пользу для повышения эффективности работы предприятий аграрной сферы.

### Литература

Макарова М.Н. Труд в обществе знаний. Образование под вопросом: Стратегии воспроизводства образовательного потенциала в современном обществе / М.Н. Макарова. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 168 с.

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ МОЛОДЕЖИ КАК ОСНОВАНИЙ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Гилевская Л.П.

*Институт социологии НАН Беларуси*

Кадровый потенциал рассматривается как совокупность сил, возможностей, мощностей и способностей работников воплощать свои знания и умения с целью обеспечения жизнеспособности и перспективного развития предприятия или фирмы. В кадровом потенциале интегрируются личностные свойства, работоспособность, профессионально-квалификационные знания, умения, опыт, творческий потенциал, способности и ориентации личности. Во многом перспективное развитие той или иной отрасли, в том числе и агропромышленного комплекса, определяется эффективностью труда персонала, основанием которого являются его (персонала) социальные качества.

Приведем результаты социологического исследования по качественным идентификациям молодежи Беларуси\*. Итак, данные анкетного опроса показали, что, отвечая на вопрос «В какой степени вам присущи следующие качества?», наиболее распространенными характеристиками среди молодежи, которыми опрошенные обладают в достаточной мере, оказались следующие: ответственность, которая характерна для 74,7%, работоспособность – для 74,0%, исполнительность – для 73,4%, самостоятельность – для 73,1%, энергичность – для 70,7%, дисциплинированность – для 69,4%. За ними следуют – умение адаптироваться (64,3%), способность достигать цели (59,3%), требовательность (53,7%), умение рисковать (52,1%), инициативность (51,8%), предприимчивость (50,9%). Завершают данный набор способность к самоорганизации (49,4%) и потребность в самообразовании (44,6%). Таким образом, характеризуя социальный портрет современной белорусской молодежи, опираясь на те качества, которые являются доминирующими по самооценкам данной группы, можно сказать, что: по части «ответственность», которую приписывает себе преобладающее большинство

\* Материалы подготовлены на базе научно-исследовательского проекта с БРФФИ, грант «Мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения регионов Северо-Западного федерального округа РФ и Беларуси» № ГО9Р-031 от 15.04.2009 г.

молодых респондентов, наша молодежь обладает довольно высокой степенью готовности и обязанности отвечать за поступки и действия, а также их последствия, принятия статуса полного источника и причины того, что происходит в их жизни. Более ответственными оказались женщины (78,8%), чем мужчины (70,4%), и, практически, в равной мере, молодежь города (74,2%) и сельская молодежь (76,4%), с небольшой пользой в сторону сельчан. Выявлена большая разница, составляющая, почти 30%, среди социально-профессиональных групп молодежи, т.к. среди 85,7% специалистов-производственников, 83,9% домохозяек, 83,7% служащих в непромышленной отрасли и, к примеру, только 56,0% среди безработных, разница между выше названными группами молодежи и учащейся – в 20%, предпринимателям – в 10%. По части «работоспособность», которая недалеко ушла от первого места, предполагает, что современной молодежи в достаточной степени присуща способность выполнять заданные функции с определенной эффективностью. Как правило, работоспособность, сопровождаемая эффектом выполняемого труда, сопутствует жизненному успеху, в ней проявляется активность жизненной позиции, ответственность по отношению к порученному делу, высокий творческий потенциал индивида. Так, оказалось, что работоспособных больше среди опрошенных мужчин, по сравнению с женщинами, т.к. по мнению 78,9% сильного пола обладают данной чертой в достаточной степени, а среди женщин таких почти на 10% меньше. Небольшая разница и среди жителей села и города – всего лишь в 4% в пользу первых. В меньшей степени работоспособностью наделили себя безработные (60,0%), а также учащиеся и студенты (69,0%), в большей – специалисты-производственники (80,0%) и рабочая молодежь (79,3%). В середине находятся предприниматели и служащие-непромышленники, т.к. одинаковая численность в первой и второй группе выбрали данную характеристику. Домохозяйки занимают третье место, среди них 76,7% ответили, что обладают работоспособностью в достаточной степени. Третью позицию после ответственности и работоспособности на уровне всей молодежи заняла «исполнительность». Так, для 73,4% молодежи в достаточной степени характерны старательность, быстрота и точность в выполнении каких-либо возложенных поручений и обязанностей. Более исполнительными назвали себя сельские жители, чем городские – 77,8% против 72,1%; чуть больше молодые женщины, чем мужчины – 74,8% и 71,6%; велика разница между социально-профессиональными группами: меньше всего исполнительность свойственна безработным (58,3%), учащимся и студентам (60,6%), предпринимателям (64,7%); в достаточной степени исполнительность характерна для 85,3% специалистов производственной сферы, 82,5% рабочей молодежи, 80,0% домохозяек, 76,5% «непромышленников». Такое качество, как самостоятельность не дифференцировала сельскую и городскую молодежь, т.к. среди первой и второй группы, практически, одинаковое число респондентов (73,1% и 73,4%, соответственно) полагает, что обладают им в полной мере. Гендерные различия составляют 10% в пользу молодых мужчин, среди которых 77,5% выбрали позицию «в достаточной степени», по сравнению с женщинами - 68,2%; лидируют по «самостоятельности» рабочие (78,6%) и служащие обеих отраслей (77,1% специалистов производства и 75,5% среди специалистов непромышленной сферы), отстают от них безработные (53,8%), предприниматели (56,3%). Напомним, что 70,7% указали, что в достаточной степени обладают энергичностью, имеется в виду, что молодежи свойственно активно трудиться, действовать с полной отдачей своих сил. Ответ «в достаточной степени характерна энергичность» более распространен среди молодых мужчин (74,5%), чем среди женщин (66,9%), а также среди городской молодежи (71,9%), по сравнению с сельской (66,4%), среди занятых в производстве (80,6%), учащихся (78,2%) и рабочих (72,3%), по сравнению с безработными (60,0%) и предпринимателями (64,7%) Дисциплинированность, как по-

казывают результаты исследования, также является чертой современной молодежи, т.к. 69,4% выбрали ответ «обладаю в достаточной степени». Данная черта личности указывает на мотивацию и стремление молодых людей четко и точно выполнять соответствующие функции, не нарушая правил и распоряжений. По своей природе, дисциплинированность закладывает основы общественного порядка и стабильности, т.к. деятельность, выполняемая в соответствии с принятыми в обществе стандартами, образцами, традициями, правовыми нормами является источником нормального и устойчивого развития общества и противоречит конфликту, хаосу, конфронтации, его распаду и деградации. Не выявлены существенные различия среди горожан и сельчан по степени обладания названной характеристикой, среди сельской и городской молодежи 71,9% и 68,7%, соответственно, обладают дисциплинированностью в полной мере; более заметны гендерные различия – для 72,7% женщин и 66,4% мужчин данная черта свойственна в достаточной степени; еще более существенная дифференциация обнаружена между социально-профессиональными группами – лидирующими являются специалисты непромышленной сферы (78,0%), домохозяйки (76,7%), специалисты, занятые в производстве (74,3%), менее всего распространен ответ «обладаю в достаточной мере» среди безработных и предпринимателей, т.к. среди них 50,0% тех и других выбрали данный вариант ответа. Довольно высокому проценту молодежи (64,3%) свойственно умение адаптироваться, а это значит, что в ситуации каких-либо перемен, молодежь считает, что сможет найти силы, ресурсы и возможности приспособиться к тому новому, что посылает социальная среда. Почти треть опрошенных указали, что обладают адаптивностью в меньшей степени, чем хотелось бы, а у 5,2% данное качество отсутствует. На протяжении, практически, всей жизни человеку приходится приспосабливаться к разного рода сферам, требованиям, условиям, ситуациям и т.д. Например, в случае изменения профессии возникает необходимость адаптироваться к условиям новой профессиональной среды, содержанию и режиму, условиям и характеру деятельности. Отметим, что адаптивные возможности различны у молодежи и старшего поколения. Так, к примеру, «компьютеризация более подвластна молодым» [1, с. 156], - отмечает российский социолог Л.Я. Аверьянов. Среди социально-профессиональных групп более адаптивными являются учащаяся молодежь и предприниматели (71,2% и 70,6%), менее – домохозяйки и безработные (54,8% и 62,5); гендерные различия составляют 5% в пользу мужчин, среди которых 66,9% ответили, что обладают умением адаптироваться в достаточной степени и 61,8% среди женщин дали такой же ответ. Сельчане и горожане одинаково оценили данное умение, как, впрочем, и способность достигать поставленные цели. Способность достигать цели обнаружили у себя 59,3%, 36,8% указали, что обладают в меньшей степени, чем хотелось бы и у 3,9% качество отсутствует. В достаточной степени обладают способностью достигать цели 62,4% мужчин и 56,2% женщин; среди социально-профессиональных групп, находят, что данным качеством обладают в полной мере 74,2% занимающихся домашним трудом, данная категория, кстати, лидирует по степени распространенности положительного ответа, далее идут служащие производственной (68,6%) и непромышленной (68,0%) сфер, учащиеся и студенты (60,2%), и менее всего способностью достигать поставленные цели характерны для безработных (48,0%). Данные цифры показывают, что более чем половина молодежи способна мобилизовать имеющиеся у нее энергию, ресурсы и средства на достижение намеченных результатов. 53,7% называют себя требовательными, т.е. отличаются высокими запросами, преисполнены определенной долей строгости и настойчивости, что, кстати, обычно сопутствует достижению поставленных целей. Среди всех опрошенных горожан требовательностью обладают 54,7%, среди сельских жителей – 50,0%; 53,0% - среди мужчин и 54,6% - среди женщин. Умением рисковать хотели бы обладать в большей степени 35,9%, и 52,1%

обладают им в достаточной мере, а у 15,0% данное качество отсутствует. Нет, практически, разницы между сельской и городской молодежью, т.к. 53,5% и 51,7%, соответственно, обладает им; среди мужчин больше рискованных, чем среди женщин – 58,7% и 45,7%, соответственно, указали на наличие данной черты; а среди социально-профессиональных групп самыми отваживыми, смелыми и решительными являются студенты и учащиеся – 66,1%, за ними следуют предприниматели – 61,1%. Обе группы намного опережают служащих в производственной сфере – 51,4%, безработных – 46,2%, рабочих – 45,9%, домохозяек – 41,9%, и менее всего умение рисковать свойственно занятым в непромышленных отраслях – 36,7%. Если рискованность у студенчества и учащейся молодежи является следствием максимализма, беззаботностью, то у предпринимательской молодежи умение рисковать – это неотъемлемая черта профессионального характера, сопряженного со спецификой данного вида деятельности. Инициативность одинаково присуща сельской и городской молодежи (51,6% и 51,8%), мужчинам и женщинам (53,5% и 50,0%). Однако, что касается социально-профессиональных групп, то по данной характеристике обнаружены существенные различия, которые отражены в том, что самыми инициативными оказались предприниматели (68,4%) и меньше всего инициативность присуща, абсолютно закономерно, безработным (43,5%). За предпринимателями следуют служащие-непромышленники (63,3%), занятые в производстве (55,9%), учащиеся и студенчество (50,9%), рабочая молодежь (48,6%) и занятые домашним хозяйством (48,4%). Аутсайдерами в структуре социальных качеств, которые по мнению молодежи, ей присущи оказались предприимчивость, характерная для 50,9% респондентов, способность к самоорганизации – для 49,4% и потребность в самообразовании – для 44,6%. Что касается первого, то в большей степени оно характерно для городских, чем для сельских жителей – 53,9% и 40,3%, соответственно, указали, что обладают данной чертой в достаточной степени; чуть больше для мужчин, чем для женщин – 52,0% и 49,8%, соответственно. Что касается социально-профессиональных групп, то по данному признаку обнаружены существенные различия, так, например, только 37,5% безработной молодежи, 40,0% служащих непромышленной сферы, 45,5% рабочей молодежи выбрали данную позицию, по сравнению с 77,8% предпринимателей, 63,3% домохозяек, 54,6% студенческой и учащейся молодежи, посчитавшими, что предприимчивость им свойственно в полной мере. Действительно, предпринимательство как ни кому, вбирающая в себя инициативность, деловую активность, способность к начинанию и осуществлению дела, не всегда, кстати, приносящего успех, характерно более всего для предпринимателей. Что касается потребности в самообразовании, то в большей степени оно характерно даже не для учащейся молодежи, которая по численности респондентов из этой группы, выбравших данную характеристику, заняла пятое место (43,4%) после предпринимателей (41,2%) и безработных (28,0%), а для занятых домашним трудом (60,0%), служащих на производстве (51,5%). Средние позиции занимают специалисты, занятые в непромышленной сфере (46,9%) и рабочие (44,5%). Приведем справедливое мнение известного белорусского социолога Е.М. Бабосова: «Своеобразие молодежи как социальной общности определяется тем, что она находится в процессе формирования, становления и развития своих социальных качеств, а этот процесс в силу своей неоднородности и противоречивости, вызванной различными социально-экономическими, политическими, социокультурными влияниями, подвержен значительным изменениям и колебаниям...» [2, с. 233]. Действительно, рассматривая социальные качества в узком плане, т.е. как совокупность характеристик, черт молодежи, формирующихся в процессе включения в общество посредством воспитания, образования или в общем плане социального взаимодействия, нужно отметить, что они также претерпевают из-

менение. Какие-то качества начинают проявляться в недостаточной мере, либо вообще могут утратиться в силу тех и или иных обстоятельств, и, например, рискованность заменится дисциплинированностью или наоборот. Утверждение, что социальные сущностные силы молодежи – ее личностный потенциал, побудительно-мотивационные установки, социокультурные предпочтения, ценностные ориентации, социальное самочувствие – также проходящие становление и развитие, воплощаются в формах жизнедеятельности, позволяет понять, почему, например, безработной молодежи меньше всего присущи ответственность, работоспособность, исполнительность, самостоятельность, энергичность, способность достигать цели, инициативность, предприимчивость, т.к. обладание в достаточной степени названными качествами способствовало более активной позиции на рынке труда. Впрочем, и наиболее «прогрессивная» категория молодежи – учащаяся и студенческая молодежь – не отличается особой активностью и занимает предпоследнее место по силе проявления ответственности, работоспособности, исполнительности, требовательности, следуя за служащей и рабочей молодежью. Молодежь, занятая в сфере предпринимательства, отличилась такими характеристиками, как предприимчивость, умение рисковать, адаптивность, инициативность, и в меньшей степени свойственны дисциплинированность, энергичность и самостоятельность.

#### Литература

- 1 Аверьянов Л.Я. О проблемах молодежи и не только о них // Социс. 2008. №10.
- 2 Бабосов Е.М. Прикладная социология: Учеб. пособие. Мн., 2001.

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ В СЕЛЬСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

**Королевич Н.Г., к.э.н., доцент, Оганезов И.А., к.т.н., доцент**  
*Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск*

Существующая в настоящее время классификация услуг на профессиональные, массовые услуги и магазин услуг дифференцирована в зависимости от видов и качества услуг для удовлетворения специфических потребностей отдельного потребителя, от числа одновременно обслуживаемых потребителей, от продолжительности контакта потребителя с персоналом профессионально-технических учебных заведений (ПТУЗ), использования оборудования для производства услуги и участия в создании потребительской ценности (тех сотрудников, которые непосредственно общаются с клиентами).

*Профессиональные услуги* характеризуются взаимодействием клиентов с сотрудниками организации, а не с оборудованием. Этот контакт, в большинстве случаев, достаточно длительный. Примером таких услуг служат услуги консалтинговой компании, адвоката, врача, риэлтора.

*Массовые услуги* предполагают взаимодействие клиентов с оборудованием. В большинстве случаев, время контакта непродолжительно. Такие услуги предоставляют транспортные организации, предприятия связи и т.д.

*Магазины услуг* занимают промежуточное положение между первой и второй категорией, используют как сотрудников, так и оборудование для контакта с клиентами, в большинстве случаев со средним временем контакта.

Трудно однозначно отнести образовательные услуги к одной из этих категорий. С одной стороны, обучаемые, конечно, взаимодействуют с людьми, а не с оборудова-