

Литература

1. Новак, Б.В. Тайм-менеджмент на компьютере. Как управлять своим временем эффективно? / Б.В. Новак. – СПб.: Питер, 2007. – 128 с.
2. Graham, R.L. Optimization and approximation in deterministic sequencing and scheduling. A survey / R.L. Graham, E.L. Lawler, J.K. Lenstra, A.H.G Rinnooy Kan // Annals of Discrete Mathematics. – Vol. 5. – 1979. – P. 287 – 326.
3. Matsveichuk, N.M. Schedule execution for two-machine flow-shop with interval processing times / N.M. Matsveichuk, Yu.N. Sotskov, N.G. Egorova, T.-C. Lai // Mathematical and Computer Modelling. – 2009. – 49. – P. 991-1011.
4. Matsveichuk, N.M. The dominance digraph as a solution to the two-machine flow-shop problem with interval processing times / N.M. Matsveichuk, Y.N. Sotskov, F. Werner // Optimization. – 2011. – 60:12, 1493-1517.
5. Ng, C. T. Two-machine flow-shop minimum-length scheduling with interval processing times / C. T. Ng, N. M. Matsveichuk, Yu. N. Sotskov, T. C. E. Cheng // Asia-Pacific Journal of Operational Research. – 2009. – Vol. 26. – No. 6. – P. 1-20.

УДК 631.15(477.74)

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ ВО ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ

Л.Н. Михалюк, аспирант

Львовский национальный аграрный университет, Украина

Введение

Зерно для Украины является стратегической рыночной продукцией и одним из основных источников денежных поступлений для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Имея в своем арсенале 27% всех черноземов планеты, Украина и сегодня должна занимать лидирующие позиции по производству и поставкам зерна на мировой рынок. Однако, каждый год, плодородие наших земель постепенно уменьшается и мы значительно уступаем мировым лидерам производства зерна по уровню урожайности зерновых. Эффективность зернопроизводства формируется не только под воздействием природных, но и социально-экономических условий отдельных регионов. Отсюда важно, что решение глобальных проблем зернового рынка требует индивидуального подхода к каждому региону отдельно. Подробное изучение состояния производства зерна в каждой области позволит определить и проанализировать истоки основных существующих проблем в этой

сфере растениеводства как отдельного региона, так и всего государства в целом.

Основная часть

Экономическим проблемам состояния и перспектив развития зерна в нашей стране посвятили свои исследования многие украинские ученые, среди которых П.И. Гайдуцкий, С.С. Бакай, В.В. Волкодав, П.Т. Саблук, В.Ф. Сайко, В.И. Бойко, В.П. Коновалов, М.Г. Лобас, М.М. Макрушин, и др.. Их работы анализируют современное состояние зернового комплекса Украины, освещают факторы, определяющие тенденции на рынке зерна, проводят анализ и прогноз возможностей Украины как экспортера зерновых. Однако определенные вопросы резервов увеличения производства зерна в ситуации, в которой находится наша страна в настоящее время, остаются нерешенными. Целью проведенных в данной статье исследований является анализ производства зерна в разрезе районов Львовской области за последние годы и выявления возможных резервов повышения объемов производства зерновых в регионе.

Методологической и теоретической основой научных исследований послужили труды отечественных и зарубежных ученых. В качестве информационной базы использованы статистические сборники Львовского областного управления статистики и информация Главного управления агропромышленного развития Львовской облгосадминистрации. Для достижения поставленной цели были выбраны основные общенаучные и специальные методы, в частности: монографический, экономико-статистический, графический, абстрактно-логический, историко-экономический, и другие.

Сельскохозяйственный сектор экономики области занимает достойное место в рейтинге областей Украины. В 2011 году во всех категориях хозяйств области на 3% сельскохозяйственных угодий страны было произведено 3,6% продукции сельского хозяйства. По объему производства сельского хозяйства Львовской области занимает четвертое место после промышленности, транспорта, связи и торговли.

Среди других отраслей растениеводства, производство зерна в области занимает особое место. В частности, посевная площадь под зерновые и зернобобовые в 2011 г. составляла 47,3% от всех пахотных земель области: 60,6% и 37,3% земель в сельскохозяйственных предприятиях и хозяйствах населения соответственно. Поэтому от уровня экономической эффективности выращивания зерновых культур значительно зависит экономический уровень региона.

В состав Львовской области входят 20 районов, которые, в свою очередь, на основе агроклиматических условий объединены в 5 природных районов: украинские Карпаты и прилегающее к ним Прикарпатье - на юге, Подольская возвышенность, - в центральной части, Малое Полесье и Во-

лынская возвышенность - на севере. Не всегда и не везде удастся получать высокие и устойчивые урожаи. Отдача с 1 га одних и тех же культур в различных агроклиматических районах не одинакова. Неравномерное выпадение осадков, засухи, зимние оттепели часто ухудшают условия выращивания культур и снижают их производительность. В течение последних трех лет низкие показатели валового сбора зерна в области наблюдаются в районе Украинских Карпат, а самые высокие - в центральных и северных районах области. На рисунках 1, 2 и 3 видны колебания в поступлении зерновой продукции по районам Львовской области.

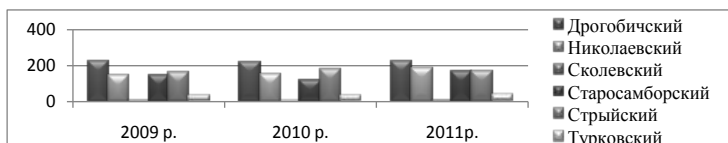


Рисунок 1 - Динамика валового производства зерновых в районах зоны высотной пояса Карпат Львовской области, тыс. ц.

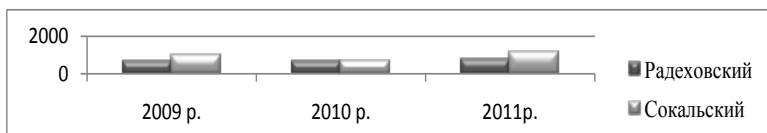


Рисунок 2 - Динамика валового производства зерновых в районах зоны Малого Полесья Львовской области, тыс. ц.

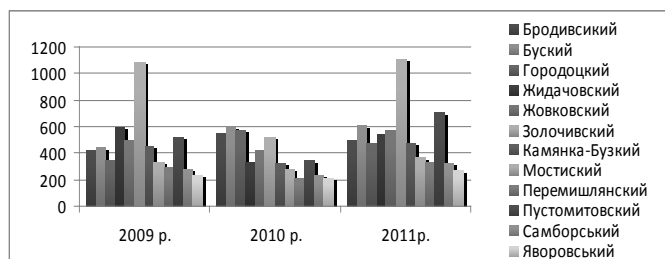


Рисунок 3 - Динамика валового производства зерновых в районах зоны Подольской возвышенности Львовской области, тыс. ц.

Лидерами в большинстве лет являются три района: Сокальский, Золочивский и Радеховский, что в среднем за 2009-2011 годы, в структуре производства зерновых и зернобобовых культур занимают - 12,4%, 12,0% и 6,7% соответственно. Низкий уровень производства наблюдается в Турковском и Сколевском районах - 0,4 и 0,1% соответственно. Наиболее

Секция 2: Техническое обеспечение перспективных технологий производства сельскохозяйственной продукции

урожайным за последние три года выдался 2011 год. Аграриям удалось получить 9616 тыс. центнеров зерна, что на 54 % больше, чем в 2010 году.

Для исследования современного состояния и эффективности производства зерновых по природно-климатическим районам области, было также проведено анализ динамики посевных площадей и урожайности. Результаты показали, что 69,1% посевных площадей находятся в зоне лесостепи, где соответственно наблюдается также высокий уровень урожайности и валовых сборов.

Стоит отметить, что в 2011 году наряду с увеличением валового сбора зерна увеличилась и его посевная площадь. Так, в 2011 году в области площадь посева зерновых составляла 266 тыс. га, что на 3% меньше, чем в 2009 году, однако на 6,4% больше, чем в 2010 году. Четко видно, что преобладающее доля посевных площадей под зерновыми надлежит: Сокальскому, Золочивскому и Радеховскому районам - 14,7%, 9,1% и 8,0% соответственно.

Объемы валовых сборов зерновых культур зависят от изменения двух факторов: посевных площадей и урожайности. Степень влияния этих двух факторов на урожай отдельных зерновых в области представлены в Табл. 1. Относительно общего объема сбора зерновых в 2011 году в области наблюдается увеличение валовых сборов по сравнению с 2010 годом на 3386 тыс. ц. зерна, в том числе за счет роста уровня урожайности культур было получено свыше 3 тыс. ц. зерна.

Стоит также отметить, что во Львовской области в хозяйствах всех категорий, на 1 ноября 2012 зерновые и зернобобовые культуры скосили на площади 270,1 тыс. га, что составляет 93.5% от посевной площади.

Таблица 1 – Факторный анализ изменения валового сбора зерновых в зависимости от собранной площади и урожайности в сельскохозяйственных предприятиях Львовской области

Район	Площадь посева, тыс. га		Урожайность, ц/га		Валовый сбор, тыс. ц		Отклонение (+,-),ц		
	2010г	2011г	2010г	2011г	2010г	2011г	Всего	В т. ч. за счет смены	
								площади	Урожайности
Зерновые и зернобобовые культуры, в т. ч.:	241,4	249,4	25,8	37,0	6226,5	9612,9	3386,7	256,4	3658,2
Пшеница	140,2	152,4	25,3	37,4	3544,8	5706,7	2161,9	308,7	1853,2
Гречиха	5,7	6,4	5,8	6,1	33,51	39,04	5,3	4,06	1,71
Ячмень	36,2	33,2	20,0	32,4	723,9	1075,3	351,8	-80,0	431,8
Овес	20,6	21,4	16,8	19,3	346,4	414,02	67,6	17,1	50,5

Другие зерновые	39,0	36,0	10,8	23,2	1577,9	1985,9	407,97	-32,4	439,5
-----------------	------	------	------	------	--------	--------	--------	-------	-------

Под урожай 2013 засеяно 138,5 тыс.га озимых культур на зерно и зеленый корм, что на 11,2% больше площади посева на 1 ноября 2011 г, в том числе зерновых культур на зерно - на 8,8% больше.

Заключение

Проведя анализ производства зерновых и зернобобовых Львовской области, следует отметить, что для поддержания стабильной ситуации в области зернопроизводства необходимо определить оптимальную площадь посева зерновых.

Также следует тщательно изучить вопрос рационального их размещения по агроклиматических районах области, разработать мероприятия, направленные на повышение уровня урожайности этих культур, в частности улучшение организационно-технологических условий производства. Сюда можно отнести: применение передовых технологий производства продукции, высокопроизводительной техники; химизация производства путем использования минеральных удобрений, микроудобрений, гербицидов и других ядохимикатов на научно-обоснованном уровне, обеспечение отрасли качественным семенным материалом, совершенствование законодательной, финансово-кредитной и налоговой системы.

Литература

1. Добрянська Н.А. Огляд виробництва зернових в районах Одеської області / Н. А. Добрянська, А.А. Нікіфорчук // Економіка харчової промисловості. - 2009. - №4. - С. 30-35.
2. Компанієць В.О. Україна в контексті світової торгівлі зерном: аналітичний огляд / В.О. Компанієць // Хранение и переработка зерна. - 2004. - №5. - С. 10-14.
4. Статистичний щорічник Львівської області за 2011 рік (частина II. Райони та міста Львівської області), збірник, 288с.
5. Харківський Д. ф. Особливості сучасного управління інноваційним розвитком зерновиробних та зернопереробних підприємств /Д.Ф. Харківський, О.П. Петренко // економіка харчової промисловості. – 2012. - № 2 (14). – С. 32-36.