

комбикормами сокращается стоимость 1 к. ед., увеличивается производство продукции, что в свою очередь ведёт к увеличению эффективности производства и значительному сокращению затрат.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ МНОГООТРАСЛЕВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МОТИВАЦИИ К ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОМУ ТРУДУ.

Е.В. Бураченко, аспирант

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
г. Горки

Системный кризис экономики аграрного сектора затрагивает как социальные аспекты производства, так и экономические категории функционирования производительных сил и производственных отношений. В этой связи необходимо ориентироваться на реформирование этих отношений, которое обеспечит существенное повышение мотивации тружеников и отдельных коллективов.

Еще П.А. Столыпин писал: «...отсутствие собственности создает все наши неурядицы. Природа вложила в человека некоторые врожденные инстинкты, и одно из самых сильных чувств этого порядка – чувство собственности. Нельзя любить чужое наравне со своим и нельзя обхаживать, улучшать землю, находящуюся во временном пользовании, наравне со своей землей...»

Выработка оптимальных форм организации внутрихозяйственных производственных отношений в значительной мере зависит от состояния экономики сельскохозяйственного предприятия. Возникает необходимость выяснить в какой мере отдельные сельскохозяйственные предприятия используют свои ресурсы.

С этой целью нами проанализирована деятельность хозяйств за 2000, 2001 годы четырех районов Могилевской области: Дрибинского, Горецкого, Кричевского и Могилевского. Построены корреляционные модели формирования денежной выручки с учетом следующих показателей:

x_1 – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.;

x_2 – сумма производственных затрат без амортизации, млн. руб.;

x_3 – количество среднегодовых работников, чел.;

x_4 – оплата труда одного среднегодового работника за год тыс. руб.;

- x_5 – стоимость услуг сельхозхимии, млн. руб.;
 x_6 – стоимость услуг сельхозтехники, млн. руб.;
 x_7 – площадь сельхозугодий, га;
 x_8 – количество покупных кормов, т к. ед.;
 x_9 – куплено скота, т.

Исследования показали, что большинство учетных в корреляционных моделях факторов оказывают существенное влияние на формирование результативного показателя. В результате проверки исходной информации и исключением не вошедших в выборку показателей хозяйств, не отвечающих требованиям закона нормального распределения, получены следующие виды корреляционных моделей формирования денежной выручки после отсева несущественных факторов:

2000год:

$$y_x = -4134,6 + 0,48x_2 + 1919x_3 + 0,32x_4 + 5,09x_6 - 80,8x_7 - 1009,1x_9 + 1,1x_9^2$$

$R=0,946; D=89,5; F=56,5;$

2001год:

$$y_x = -348958,9 - 0,016x_1 + 0,63x_2 + 3903x_3 + 279,8x_4 - 2,88x_5 - 1,82x_6 - 165,9x_7 - 78,4x_8$$

$R=0,946; D=85,5; F=40,7.$

Приведенные параметры корреляционных моделей позволяют выявить только основные тенденции, степень и направленность влияния ресурсного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей на формирование результативного показателя. Так как факторные показатели имеют различные единицы измерения, то для сравнения их роли в формировании результата воспользуемся β -коэффициентами.

Таблица 1.

Значение β -коэффициентов в корреляционных моделях формирования денежной выручки.

Факторы, включенные в корреляционные модели.	Годы, по которым построены корреляционные модели	
	2000	2001
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.	...	-0,25
Сумма производственных затрат без амортизации, млн. руб.	0,6	0,74
Количество среднегодовых работников, чел	0,57	0,51
Оплата труда одного среднегодового работника за год, тыс. руб.	0,12	0,17
Стоимость услуг сельхозхимии, тыс. руб.	..	-0,12

Стоимость услуг сельхозтехники, тыс. руб.	0,24	-0,08
Площадь сельхозугодий, га;	-0,37	-0,36
Количество покушных кормов, т к.ед	-	-0,13
Куплено скота. ц	-0,37	-

Удельный вес в формировании денежной выручки производственных затрат без амортизации довольно значителен ($\beta=0,6$) и в 2001 году его вес увеличился ($\beta=0,74$). В тоже время и вес оплаты труда в 2001 году увеличился ($\beta=0,17$).

Для более полного анализа было найдено расчетное значение денежной выручки по данным корреляционной модели и на базе сравнения ожидаемого и фактического значения определены группы предприятий с различным уровнем эффективности использования ресурсов.

Таблица 2.

Влияние уровня эффективности использования ресурсного потенциала на формирование денежной выручки (2000год).

Показатели	Группы хозяйств по эффективности использования ресурсного потенциала			В среднем по совокупности
	<0,95	0,96-1,05	>1,05	
1	2	3	4	5
Фактическая сумма денежной выручки, млн. руб.	225812	342333	354446	309506
Расчетная сумма денежной выручки, млн. руб.	334452	319540	280454	309506
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.	1625266	2320029	1279867	1721721
Сумма производственных затрат без амортизации, млн. руб.	435632	656790	527586	539003
Количество среднегодовых работников, чел	151	221	175	178
Оплата труда одного среднегодового работника за год, тыс. руб.	419910	459125	513278	452197
Стоимость услуг сельхозхимии, млн. руб.	4841	6921	5761	5675
Стоимость услуг	14838	19983	14524	15848

сельхозтехники, млн. руб.				
Площадь сельхозугодий, га;	3246	3558	3393	3267
Куплено скота, ц	81	229	163	148
Количество покупных кормов, т к.ед.;	348,5	409,5	300,4	343,5

Таблица 3.

Влияние уровня эффективности использования ресурсного потенциала на формирование денежной выручки (2001 год).

Показатели	Группы хозяйств по эффективности использования ресурсного потенциала			В среднем по совокупности
	<0,95	0,96-1,05	>1,05	
1	2	3	4	5
Фактическая сумма денежной выручки, тыс. руб.	487331	619146	795369	629334
Расчетная сумма денежной выручки, тыс. руб.	577238	608543	708222	629334
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.	4351,4	4571,7	3985,3	4209,8
Сумма производственных затрат без амортизации, млн. руб.	925,5	1400,2	1044,9	1016,6
Количество среднегодовых работников, чел	184	224	200	193
Оплата труда одного среднегодового работника за год, тыс. руб.	1239,9	1309,6	1289,5	1267,3
Стоимость услуг сельхозхимии, тыс. руб.	11082	9187	10882	10184
Стоимость услуг сельхозтехники, тыс. руб.	25447	25137	20748	23479
Площадь сельхозугодий, га;	3389	3317	3283	3352
Куплено скота, ц	173	81	78	109
Количество покупных кормов, т к.ед.;	603,8	592,5	333	437,4

Различия в денежной выручке по группам хозяйств весьма существенны: в 2000 году результативный показатель в третьей группе составляет 57%, в 2001 году он увеличивается до 63% от соответствующего значения в первой группе хозяйств. Одновременно соотношение таких показателей как производственные затраты без амортизации, количество среднегодовых работников, оплата труда

среднегодового работника уменьшилось соответственно на 8,2п.-п., 7,2п.-п. и 18,2п.-п., при одновременном падении результативного показателя на 6,2п.-п.

Хозяйства эффективно использующие собственные ресурсы характеризуются меньшей среднегодовой стоимостью основных производственных фондов и меньшей площадью сельхозугодий.

Таким образом, различия в окупаемости ресурсов должны предполагать выработку различных форм организации внутрихозяйственных отношений. Если высокоинтенсивные предприятия третьей группы могут создавать любые организационные формы, в том числе акционерные общества, то хозяйства первой и второй групп должны ориентироваться на более простые формы, главное достоинство которых в непосредственном распоряжении труженика полученными результатами производства.

ПАРАМЕТРЫ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ОТРАСЛЕЙ РЕГИОНА

Леньков И.И., д.э.н., профессор, член-корр. ААН РБ; Ленькова Р.К., д.э.н., профессор; Конончук В.В., ст. преподаватель; Бураченко Е.В., Гончарова Е.В., Ячменькова Е.А., аспиранты

Для выяснения тенденций развития животноводческих отраслей, устойчивых закономерностей развития и обоснования целесообразных направлений совершенствования размещения животноводства важно количественно оценить роль важнейших факторов в формировании результативных показателей. Определяющим, среди важнейших показателей, является себестоимость с.х. продукции, аккумулирующая состояние технологии и организации производства.

При изучении формирования себестоимости продукции животноводства нами учитывались следующие важнейшие факторы: среднегодовое поголовье – x_1 , гол; продуктивность животных (надой молока на среднегодовую корову (ц) или среднесуточный привес крупного рогатого скота и свиней, грамм) – x_2 ; затраты труда на среднегодовую голову, чел/час – x_3 ; оплата труда работников животноводства – x_4 , руб/чел.час; стоимость кормов – x_5 , тыс.руб/ц.к.ед.; фондооснащенность, стоимость основных производственных фондов на 100 га с.х. угодий – x_6 , тыс.руб.; расход к.ед. на 1 ц продукции – x_7 , ц.к.ед.

Кроме этого ставилась цель изучить особенности проявления качественного признака – принадлежности районного АПК к лучшей, по уровню использования ресурсов, группе районов – x_8 . Этот признак