

олокоперерабатывающие предприятия необходимо стимулировать
через более выгодные условия сбыта сырья.

ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ

**Гончарова Е.В., Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия, г. Горки**

Важным направлением повышения эффективности использования ресурсного потенциала является совершенствование региональной специализации и структуры производства, переход на интенсивные технологии.

Большую роль в улучшении использования основных элементов ресурсного потенциала играет материальная заинтересованность не только сельскохозяйственного предприятия в целом, но и каждого работника. Органы управления часто больше внимания уделяют повышению материальной ответственности, чем разработке поощрительных мер. Рациональное сочетание мер материальной заинтересованности и ответственности при четкой разработке источников и порядка поощрений должно явиться существенным стимулом лучшего использования ресурсного потенциала на современном этапе.

Анализ данных показывают, что за рассматриваемый период среднегодовая стоимость производственных средств сократилась на 54,7 %, что привело к сокращению фондооснащенности на 61,5 %. Значительно снизилась фондоотдача продукции – на 54,2 % и окупаемость основных средств прибылью – на 83,3 %, однако за 1999-2001 гг. рост данных показателей составил 7,6 и 12,1 %. В тех хозяйствах, где рост материально-технической базы слабо подкрепляется организационно-экономическими мероприятиями, темпы роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота более низкие, эффективность использования ресурсов снижается. Так, в 2001 г. фондооснащенность одного гектара сельхозугодий в колхозах и совхозах была в 2,5 раз ниже, чем в агроторговых фирмах. Уменьшение выхода валовой продукции с единицы земельных угодий и производительность труда в том же году составили соответственно 8,9 % и 18,4 %.

Изменения в составе ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий вызвали снижение уровня производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции на 40-60 %

Для учета влияния каждого из основных элементов ресурсного потенциала в совокупности за весь исследуемый период составлены корреляционные модели формирования стоимости товарной и валовой продукции, прибыли, где в виде единичных векторов была выявлена принадлежность показателей к определенному периоду. Модели позволили выявить следующие закономерности: рост стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения не привел к росту валовой продукции; в то время как увеличение амортизационных отчислений, оплаты труда, стоимости сельскохозяйственной и агропромтехники, покупки кормов, сельхозтехники и покупки скота оказывают положительное влияние на формирование результативного показателя на протяжении исследуемого периода. Высокая устойчивость параметров корреляционной модели ($R=0,883$; $D=0,784$; $F=26,564$) позволила определить степень эффективности использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве. На базе сравнения фактических значений результативных показателей с их расчетными значениями выделено три группы хозяйств с разной эффективностью использования ресурсного потенциала.

На конечные результаты использования ресурсного потенциала значительное влияние оказывает специализация производства. Сельскохозяйственные предприятия исследуемого региона в основном принадлежат к многоотраслевым ($K_{\text{специ}} = 46,8 : 18,2$). Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимают молоко, свинина, зерно, картофель, льнопродукция. За 1990-2001 гг. почти 90 % хозяйств доля ведущих отраслей практически не изменилась. Данные предприятия имеют более высокие показатели расхода ресурсов на единицу отрасли, однако по уровню производства каждой продукции они значительно отстают. Так валовой продукции получают в расчете на одно хозяйство на 17,5-31,4 % меньше, товарной продукции на 13,1-31,4 %, прибыли на 1,8-34,5 %, чем в остальных хозяйствах. Следовательно, в условиях нестабильности экономики переходный период большую выгоду получают те сельхозпредприятия, которые могут изменять свою структуру производства в соответствии с требованиями меняющегося спроса на рынке, т.е. проявляющие высокую степень адаптации к рыночной системе хозяйствования.

В современных условиях многие сельхозтоваропроизводители ставят целью повышения эффективности производства, получение экономической выгоды или предотвращения разорения расширение ассортимента производимой продукции. Исследования данных корреляционно-регрессионного анализа свидетельствуют,

направленность неоднозначно влияет на результативность экономической деятельности предприятий. Специализированные хозяйства в соответствии с параметрами корреляционных моделей получают дополнительно 367754 у.д.ед., в то время как предприятия с диверсификационной направленностью теряют эту сумму. Но товаропроизводители готовы пойти на такие затраты. Группировка хозяйств, полученная на основе корреляционной модели формирования стоимости товарной продукции с учетом фактора, учитывающего диверсификацию производства за 1999–2001 гг. позволили выявить следующее: в хозяйствах лучшей группы более низкие затраты по оплате труда при более высоких показателях его производительности, более высокие производственные затраты, выше обеспеченность основными и оборотными средствами, меньше изношенность основных производственных средств. Осуществляя меньшие затраты на единицу продукции: труда на 4,7 – 35,4 % (исключение составляют производство зерна и картофеля), кормовых единиц на 11,9 – 20,0 % имеют более высокую продуктивность животных и урожайность основных сельскохозяйственных культур на 2,4 – 3,6 %. В результате более высокие издержки оправдали себя: хозяйства получили больше валовой продукции на 4,1 %, товарной – 8,6 %, прибыли – 1,4 %.

Предприятия лучших групп имеют необходимые экономические предпосылки для перехода на рыночные формы хозяйствования. Хозяйства с наиболее низким уровнем использования ресурсов не имеют достаточной базы для этого, так как являясь убыточными или низкорентабельными, не смогут существовать в условиях самофинансирования. Они могут стать базой для создания фермерских хозяйств, стать подразделениями более устойчивых сельскохозяйственных предприятий, агрофирм и агроформирований или их преобразования во внутрихозяйственные кооперативы на принципах аренды. Подобные преобразования отношений собственности, которое предполагает наделение тружеников села новыми правами и приведет к изменению системы организации и руководства предприятием и его подразделениями, пока проходит крайне медленно. Поэтому для выхода экономики из кризиса государству, как владельцу собственности, необходимо активнее инициировать преобразования отсталых хозяйств.

В соответствии с методикой, основанной на данных производных факторов, определенных по однофакторным нелинейным корреляционным моделям между результативным показателем и каждым из факторов, принадлежащих к лучшей группе хозяйств, были рассчитаны оптимальные параметры ресурсного потенциала

сельскохозяйственных предприятий. Сравнение фактически оптимальных значений производственных факторов в 1996–2000 гг. свидетельствует, что с точки зрения эффективности использования ресурсов условия хозяйствования не улучшились, а по ряду параметров стали менее благоприятными. Что еще раз свидетельствует о необходимости государственной поддержки преобразования предприятий путем предоставления хозяйствам права выбора форм и способов трансформации производства.

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Ефименко А.Г., Иванова И.Д. Могилевский государственный университет продовольствия

Нынешний этап развития перерабатывающих предприятий Республики Беларусь характеризуется попытками адаптации данной отрасли к изменениям, происходящим в экономической системе государства. Проводимые в последние годы реформы в данной сфере устранили те тенденции, которые наметились в начале 90-х годов, носят прогрессирующий характер на протяжении десяти последних лет. Общими чертами кризиса для большинства перерабатывающих предприятий АПК являются: отсутствие необходимого количества денежных ресурсов для организации нормальной производственной деятельности – вследствие большого количества взаимных неплатежей, падения прибыльности, увеличение оборачиваемости используемого капитала; снижение ликвидности предприятий и, как следствие, потеря доверия поставщиков, базовых клиентов – а значит ухудшение условий получения кредитов, сокращение объемов производства, и сбыта, скопление готовой продукции на складах предприятий; снижение реальной заработной платы у работников предприятий, задержка ее выплаты, ухудшение морального климата в трудовых коллективах. Такая ситуация характерна не только для государственных, но и для многих перерабатывающих предприятий АПК, преобразованных в акционерные общества и кооперативы, которые, изменив форму собственности, ничего не изменили внутри предприятий для адаптации их к новым условиям перехода к рынку.